

УДК 784.9.071.5

Педагогическая модель формирования дикции у детей младшего школьного возраста

Максимова Елена Владиславовна

Аспирант кафедры теории и практики начального образования,
Московский педагогический государственный университет,
115172, Российская Федерация, Москва, Новоспасский пер., 3, к. 3;
e-mail: Elena.Maksimova.Logoped@ya.ru

Аннотация

В статье обоснована педагогическая модель формирования четкой, ясной дикции у детей младшего школьного возраста в начальной школе. Автор проводит подробный анализ педагогической модели, которая включает три основных блока: методологический, технологический, оценочно-результативный. В содержательной части статьи развернуто рассматривается каждый из блоков педагогической модели формирования четкой, ясной дикции у детей младшего школьного возраста. В названных блоках последовательно реализуются основы организации образовательной среды в начальной школе, определяются задачи, принципы и этапы работы, педагогические условия, средства, формы и методы, обеспечивающие работу в указанном направлении, критерии сформированности показателей дикции младших школьников, а так же результат. Разработанная модель является целостной системой педагогического воздействия, предполагающей создание условий для успешного формирования четкой, ясной дикции младших школьников. В результате достижения цели представленной модели удалось сформировать четкую, ясную дикцию у детей младшего школьного возраста, а также знания, умения, навыки работы с текстом, который содержит слова с трудновыговариваемыми сочетаниями звукокомплексов. Материал статьи будет полезен учителям начальной школы, воспитателям групп продленного дня, руководителям детских театральных кружков, педагогам курсов по технике речи младших школьников.

Для цитирования в научных исследованиях

Максимова Е.В. Педагогическая модель формирования дикции у детей младшего школьного возраста // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 80-89.

Ключевые слова

Педагогическая модель, четкая дикция, младший школьник, этапы работы по формированию дикции, дикция.

Введение

В научной литературе существуют несколько определений понятия «модель», потому, как упор делается на различные ее качества и задачи, решаемые благодаря модели. Богатырев А.И., Устинова И.М. [Богатырев, Устинова, www] определяют модель как «... искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта». Бируля И.О. [Бируля, 2015] под моделью подразумевает «... материальный или мысленно представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что можно получить новые знания об этом объекте-оригинале».

В педагогической науке понятие «модель» трактуется как [Непрокина, 2013] «...создаваемая на основе определенной системы взглядов и идей общая картина явления, которая с помощью творческой интуиции и настойчивого труда помогает понять и описать то, что мы изучаем». Следует отметить, что моделью можно назвать лишь то, которое отмечает именно взаимоотношение отдельной системы и создает условия для его дальнейшего познания. Мы согласны с мнением Горшковой М.А., Землянкой Е.Н. [Горшкова, 2011], что сходство между объектами по случайным и несущественным признакам не считается моделью. Следовательно, необходимо разграничивать моделирование, и лишь изображение внешних признаков исследуемого объекта.

В педагогической науке моделирование тождественно процессу создания модели, что нам представляется не совсем справедливым, достаточно узким толкованием. Мы согласны с определением понятия «моделирование», которое дает Кушнер Ю.З. [Кушнер, 2001], где не исключает процесса создания, а так же подразумевает моделирование как метод исследования различных объектов на основе их моделей.

Мы согласны с утверждением Буланкиной Н.Е., Соколкова А.П., Кондратенко А.П. [Буланкина, 2008], что итоговой целью моделирования в педагогической науке заключается в создании базы для качественного модифицирования и преобразования воспитательного процесса, процесса развития и формирования личности, ее определенных черт и качеств. В ходе моделирования педагогических явлений и процессов выделяются более приоритетные из многочисленных переменных, позволяющие выстраивать гипотезы, и тестировать их в исследовательской деятельности.

Педагогическая модель формирования дикции у младших школьников

Своевременное овладение правильной, ясной, чистой речью имеет большое значение для формирования полноценной личности школьников, что определено в федеральном

государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). Разработка модели формирования четкой, ясной дикции у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО является актуальной проблемой современной теории и практики общего и дополнительного образования.

Нами разработана модель формирования четкой дикции младших школьников (Рисунок 1).

Реализация модели формирования дикции младших школьников подразумевала конкретизацию задач, содержания, планируемых результатов, а также форм обучения младших школьников.

Модель формирования четкой, ясной дикции младшего школьника предполагает цель: организация целостного образовательного процесса, ориентированного на формирование четкой, ясной дикции у детей младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием.

Достижение поставленной цели потребовало выдвижение следующих задач:

1. Создать условия формирования четкой, ясной дикции младших школьников в школьном пространстве;
2. Формирование четкой, ясной дикции у детей младшего школьного возраста с дикционными недостатками;
3. Формирование личности младшего школьника с учетом цели ее развития в области звуковой культуры речи.

При организации работы по формированию четкой, ясной дикции детей младшего школьного возраста мы опирались на такие принципы как:

– Принцип целенаправленности и регулярности, который подразумевал ежедневную, нацеленную работу по устранению дикционных недостатков. Работа по формированию дикции отвечал конкретной задаче на каждом этапе по каждому направлению, то есть была целенаправленной.

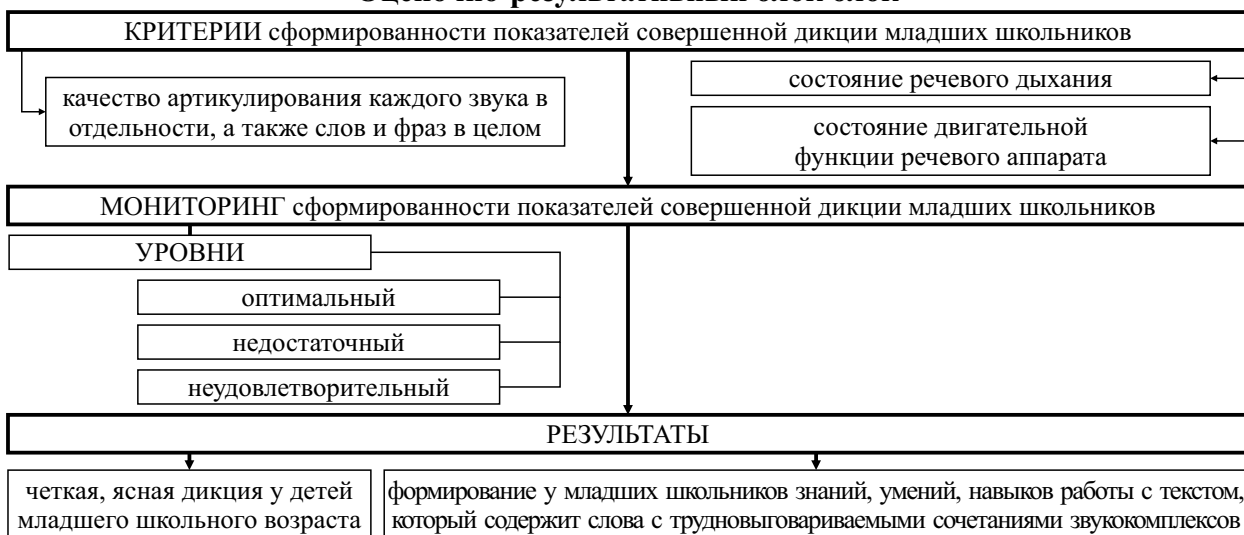
– Принцип комплексного подхода, заключался в том, в рамках одного занятия педагогическая работа по формированию дикции у детей младшего школьного возраста ввелась по следующим направлениям: совершенствование двигательных функций артикуляционного аппарата; формирование правильного речевого дыхания; совершенствование фонематического слуха; совершенствование артикуляции звуков, а так же предполагал участие учителя начального класса или воспитателя группы продленного дня и родителей в процессе реализации формирующей программы по совершенствованию дикции.

– Принцип поэтапности. Данный принцип соблюдался как в построении собственно программы по формированию дикции у детей младшего школьного возраста, так и в работе по каждому направлению. Например, совершенствование двигательных функций артикуляционного аппарата проводилось поэтапно. Сначала велась работа, нацеленная на выработку основных движений и положений губ, языка, которые необходимы для ясного, правильного артикулирования звуков, а после на выработку нужных, гибких, подвижных и целенаправленных движений речевого аппарата. В работе над дыханием первый этап был нацелен

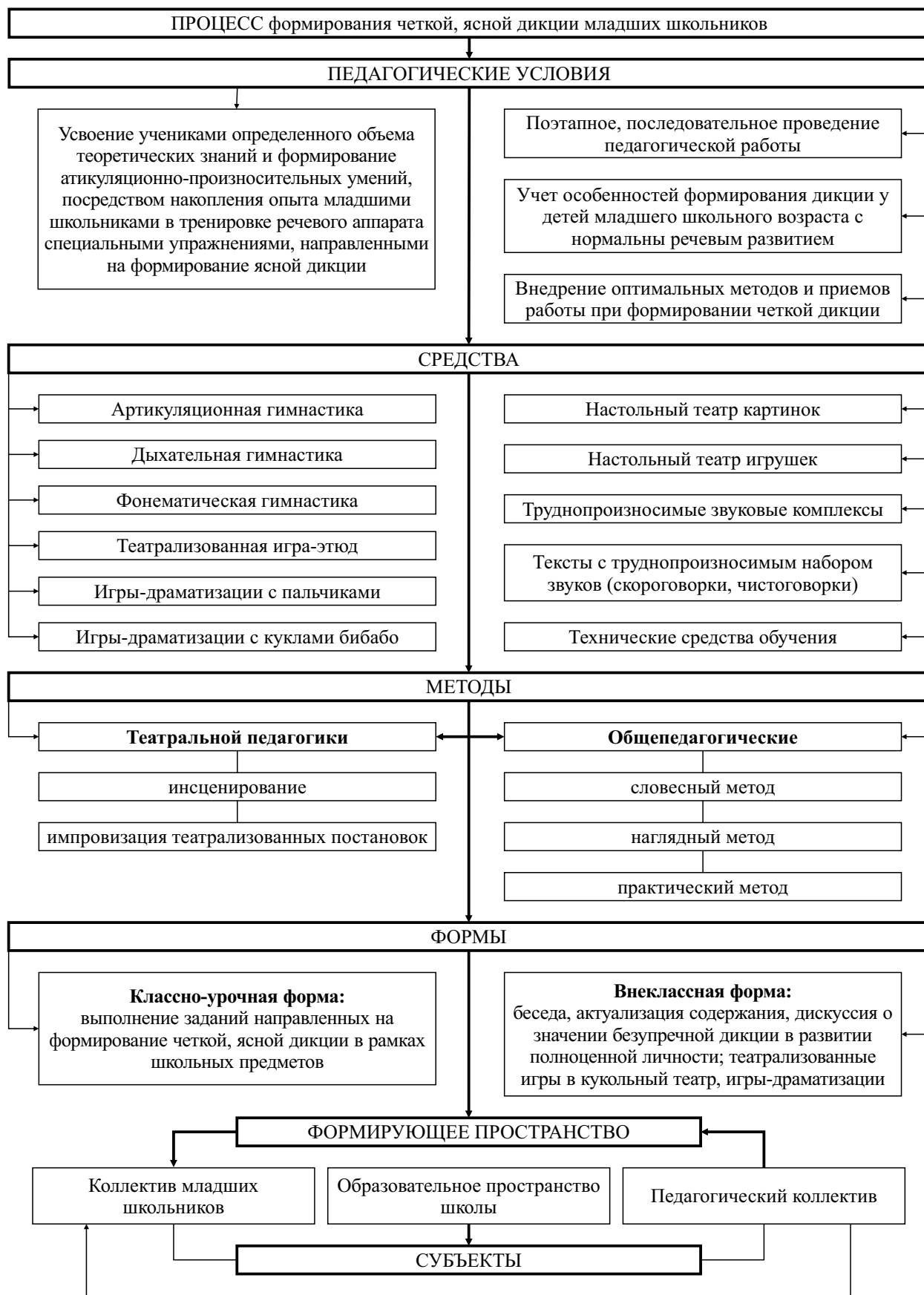
Методологический блок



Оценочно-результативный блок



Технологический блок



на совершенствование физиологического дыхания, а именно совершенствование функции внешнего (носового) дыхания, выработку более глубокого, но краткого вдоха и более длительного выдоха. И следующий этап был направлен на формирование правильного речевого дыхания. Данная работа также велась поэтапно: развитие фонационного (озвученного) выдоха – развитие речевое дыхание – тренировка речевого дыхания в процессе произнесения текста скороговорки. Работа по совершенствованию артикуляции звуков тоже велась поэтапно: изолированно – в сложных звуковых комплексах (в трудновыговариваемых сочетаниях звуков) – в словах (в начале, середине, конце) – в скороговорках.

– Принцип доступности обучения подразумевал обязательную дозировку материала. Например, при работе над дыханием, нельзя много раз подряд повторять упражнения, так как это приводит к головокружению. Так же данный принцип предполагал учет возрастных особенностей детей младшего школьного возраста и индивидуальные возможности младших школьников. Например, при подборе текстов скороговорок нами было учтено, что их будут разучивать дети младшего школьного возраста, а не старшеклассники, то есть мы старались подбирать скороговорки, содержание которых были доступны детям данного возраста.

– Принцип максимальной опоры на полимодальные афферентации. Например, дифференциация позы языка осуществлялся с участием зрительной (контроль в зеркале и пример педагога), кинетической, кинестетической и слуховой афферентации (педагог дает речевые инструкции для постановки позы органов артикуляционного аппарата). Позднее ведущую роль приобретали кинетические и кинестетические ощущения, которые возникали в речедвигательном анализаторе в результате воспроизведения артикуляционных упражнений. При тренировке артикулирования труднопроизносимых звуковых комплексов и скороговорок так же опирались на зрительный (представлено на слайде программы PowerPoint) кинетический, кинестетический и слуховой афферентации (педагог дает образец на слух).

Содержание деятельности по формированию четкой, ясной дикции младших школьников мы разделили на этапы.

Пропедевтический этап был нацелен на освоение понятий «дикция», «четкая дикция», «артикуляционная гимнастика»; получение представлений об артикуляционном аппарате и роли четкой дикции в жизни человека.

Развивающий этап мы разделили на разделы. Раздел «Подготовительный» был нацелен на подготовку к формированию четкой дикции. В разделе «Основной» велась работа непосредственно по формированию четкой, ясной дикции младших школьников.

На заключительном этапе работа была целенаправлена на закрепление достигнутых результатов.

Для формирования четкой, ясной дикции у детей младшего школьного возраста мы использовали такие средства как: артикуляционная, дыхательная, фонематическая гимнастики; театрализованная игра-этюды; игры-драматизации с пальчиками, куклами бибабо; настольный театр игрушек, картинок; труднопроизносимые звуковые комплексы; тексты с

труднопроизносимым набором звуков (скороговорки, чистоговорки) которые доступны для понимания детьми младшего школьного возраста, легко ими запоминаются; информационно-коммуникационные технологии.

Использование компьютерной техники и программных средств в специально организованной деятельности является оптимальным и эффективным фактором в работе по формированию дикции младших школьников в начальном образовании.

Применение технических средств на занятиях по формированию четкой, ясной дикции в начальной школе позволяет усилить учебную мотивацию младших школьников, повысить их интерес к данной деятельности, улучшить результативность и качество реализации программы по устранению дикционных недостатков.

Образовательное пространство школы явилось формирующим пространством.

Субъектами, то есть участниками представленной модели явились коллектив младших школьников (а именно, ученики первых классов) и педагогический коллектив (учителя начальных классов, воспитатели групп продленного дня).

В качестве критериев сформированности показателей дикции младших школьников были выбраны: качество артикулирования каждого звука в отдельности, а также слов и фраз в целом; состояние речевого дыхания; состояние двигательной функции речевого аппарата.

Заключение

Разработанная модель является целостной системой педагогического воздействия, предполагающей создание условий для успешного формирования четкой, ясной дикции младших школьников.

В результате достижения цели представленной модели удалось сформировать четкую, ясную дикцию у детей младшего школьного возраста, а также знания, умения, навыки работы с текстом, который содержит слова с трудновыговариваемыми сочетаниями звукокомплексов.

Библиография

1. Бирюля И.О. Экономико-математическое моделирование и его применение // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Педагогические Науки. 2015. № 8 (17). С.111-113.
2. Богатырев А.И., Устинова, И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность. URL: http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.
3. Буланкина Н.Е. Проблемы интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания в современном образовании. М.: Университетская книга, 2008. 441 с.
4. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. (ред.) Логопедия. М.: ВЛАДОС, 2002. 677 с.

5. Горшкова М.А. Модель воспитательной деятельности куратора студенческой группы в педагогическом вузе: дис. ... канд. пед. наук. Орехово-Зуево, 2011. 163 с.
6. Камаева Т.С. Модельное исследование как метод решения информационно-аналитических задач // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции. 2013. С. 2696-2700.
7. Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования. Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. 66 с.
8. Непрокина И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования // Теория и практика общественного развития. 2013. №7. С. 61-64.
9. Пидкасистый П.И. Педагогика. М.: Академия, 2010. 510 с.
10. Слостенин В.А. Педагогика. М.: Академия, 2011. 607 с.
11. Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми. М.: АРКТИ, 2003. 239 с.

Pedagogical model for articulation development among primary school pupils

Elena V. Maksimova

Postgraduate,
Department of theory and practice of elementary education,
Moscow State Pedagogical University,
115172, 3-3, Novospasskii lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Elena.Maksimova.Logoped@ya.ru

Abstract

The article presents a holistic pedagogical model of the formation of a clear articulation among children of primary school age studying in primary school. The author makes a detailed analysis of the pedagogical model which consists of three main blocks: methodological, technological, and evaluating. The content of this article discusses each of the units deployed in pedagogical model of the formation of clear articulation among children of primary school age. These blocks are implemented consistently and they organize the educational environment in elementary school, with defined objectives, principles and stages of work, pedagogical conditions, means, forms and methods to ensure that the work in this direction, as well as the criteria of formation of indicators of clear articulation, and the result of the program. The developed model is a

holistic system of pedagogical influence which involves the creation of conditions for the successful formation of a clear articulation. The goal of the presented model was to develop a clear articulation among children of primary school age. Materials of the article can be useful for primary school teachers, educators working in extended-day groups, the leaders of the children's theater circles, teachers working with courses on the art of speech among children.

For citation

Maksimova E.V. (2016) Pedagogicheskaya model' formirovaniya diktsii u detei mladshogo shkol'nogo vozrasta [Pedagogical model for articulation development among primary school pupils]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4, pp. 80-89.

Keywords

Articulation, articulation development, speech therapy, logopaedics, pedagogy.

References

1. Birulya I.O. (2015) Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie i ego primeneniye [Economic and mathematical modeling and its practical use]. *Evraziiskii Soyuz Uchenykh (ESU). Pedagogicheskie Nauki* [Eurasian scientists union: pedagogy], 8 (17), pp.111-113.
2. Bogatyrev A.I., Ustinova, I.M. *Teoreticheskie osnovy pedagogicheskogo modelirovaniya: sushchnost' i effektivnost'* [Theory of modeling in pedagogy]. Available at: http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm [Accessed 18/05/2016]
3. Bulankina N.E. (2008) *Problemy integratsii gumanitarnogo i estestvennonauchnogo znaniya v sovremennom obrazovanii* [Integrating science and humanities in modern education]. Moscow: Universitetskaya kniga Publ.
4. Chirkina G.V. (2003) *Osnovy logopedicheskoi raboty s det'mi* [Basics of speech therapy with children]. Moscow: ARKTI Publ.
5. Gorshkova M.A. (2011) *Model' vospitatel'noi deyatel'nosti kuratora studencheskoi gruppy v pedagogicheskom vuze* *Dokt. Diss.* [Tutorial work of students groups' curators in pedagogical college. Doct. Diss.]. Orekhovo-Zuevo,
6. Kamaeva T.S. (2013) Model'noe issledovanie kak metod resheniya informatsionno-analiticheskikh zadach [Modeling research as a method to solve analytical tasks]. *Universitetskii kompleks kak regional'nyi tsentr obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii* [University complexes as regional educational centers. Proc. of scientific conference], pp. 2696-2700.
7. Kushner Yu.Z. (2001) *Metodologiya i metody pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology of pedagogical research]. Mogilev: MSU Publ.

8. Neprokina I.V. (2013) Metod modelirovaniya kak osnova pedagogicheskogo issledovaniya [Modeling method as a basis of pedagogical research]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 7, pp. 61-64.
9. Pidkasisty I.P. (2010) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
10. Slastenin V.A. (2011) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
11. Volkova L.S., Shakhovskaya S.N. (ed.) (2002) *Logopediya* [Speech therapy]. Moscow: VLA-DOS Publ.