

УДК 371.39

Юмор как инструмент повышения эффективности образовательного процесса

Браженская Наталья Евгеньевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра психологии и педагогики,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
680000, Российская Федерация, Хабаровский край, Хабаровск,
пер. Казарменный, 15;
e-mail: netbr@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние юмора на имидж преподавателя высшей школы. Определяется содержание понятия юмора как синонима слов «смешное», «комическое», связанного с празднично-веселой жизненной ситуацией, праздником, радостью, и противоположным будничному, трагическому, серьезному. Юмор рассматривается автором как педагогическое средство, имеющее важное значение для установления диалога между студентом и преподавателем. Проанализированы функции и задачи юмора в педагогической деятельности: дидактическая, которая проявляется в акцентировании внимания на наиболее важных теоретических моментах; воспитательная, которая позволяет обсудить поступки студентов или их поведение, не вызывая раздражения и обид; психологическая, которая позволяет снять психологическое и физическое напряжение, а также сплотить студенческий коллектив. На основе исследования, проведенного на базе Дальневосточного юридического института МВД России (г. Хабаровск), приводится анализ мнения курсантов об использовании юмора педагогом. Также предлагаются этические и педагогические рекомендации использования юмора, требования к уместности, гуманистичности, оптимистическому настрою. Показано, что формирование положительного имиджа преподавателя института, академии или университета оказывается тесно связанным с составляющей в виде юмора.

Для цитирования в научных исследованиях

Браженская Н.Е. Юмор как инструмент повышения эффективности образовательного процесса // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 5А. С. 5-12.

Ключевые слова

Этика преподавателя, имидж преподавателя, организация образовательного процесса, юмор.

Введение

Современное российское высшее образование нуждается в преподавателях с высоким уровнем личностных качеств. Помимо развитых коммуникативных и интеллектуальных качеств, наличия творческих способностей, эмпатии, педагог должен обладать чувством юмора. Это подтверждают многие российские и советские ученые. Педагоги А.С. Макаренко, Л.Ф. Спирин, К.Д. Ушинский в своих работах не раз отмечали необходимость чувства юмора в практике работы педагога. В.А. Сухомлинский, говоря о связи педагогики и юмора, отмечал: «Способность видеть в нарушении дисциплины смешное и пристыдить смешным – в этом проявляется умение проникнуть умом и сердцем в духовный мир ребенка» [Сухомлинский, www].

Функции юмора в педагогике высшей школы

Говоря о функции юмора в педагогике высшей школы, уточним определение понятия «юмор». Толковый словарь Д.Н. Ушакова предлагает следующее определение данному термину: «незлобивая насмешка, добродушный смех; проникнутое таким настроением отношение к чему-н. (к чьим-н. недостаткам, слабостям, к злоключениям и т.п.)» [Ушаков, www]. Юмор также связывается с позитивным настроением, весельем, добрыми шутками.

Чувство юмора связано с умением находить смешное в обычной жизни, замечать незначительное на первый взгляд, но при этом сохранять дружелюбие и уважение к субъекту критики.

Как писал М.И. Станкин: «Юмор – это свойство личности, компонент педагогических и управленческих способностей, важнейшее условие совместимости людей» [Станкин, 2007, 6].

По мнению автора, в педагогическом процессе высшей школы смешное выполняет ряд психологических функций:

- 1) позволяет снять физическое и психологическое напряжение у студентов. При смехе происходит не только переключение внимания, но и активизируются мышцы лица, которые на протяжении учебной пары, как правило, не используются;
- 2) привлекает внимание к важным моментам в объяснении преподавателя;
- 3) активизирует студентов;
- 4) позволяет в деликатной форме, не называя имен, обратиться к лентяям, опаздывающим, нарушителям дисциплины на учебном занятии;
- 5) помогает показать хорошее даже в негативной ситуации, обсудить волнующую студентов проблему в позитивном ключе;

- 6) способствует созданию доброжелательных отношений как между преподавателем и студентами, так и между самими студентами;
- 7) развивает творческий потенциал студентов и раскрывает их личность с новых сторон;
- 8) оказывает помощь в изучении характера студентов;
- 9) формирует положительный имидж педагога как человека, готового с юмором отнестись к любой ситуации.

Таким образом, юмор на учебном занятии позволяет не только исправлять ошибки учащихся в поведении и изучении предмета, не порождая у них негативной реакции в ответ, но и показывает пути контакта с товарищами.

Расслабленная смехом группа в большей степени готова к диалогу, что в итоге облегчает работу преподавателя и позволяет найти контакт с аудиторией.

Помимо психологических, использование юмора на учебном занятии выполняет и педагогическую функцию. Так, шуточные и комические примеры запоминаются учащимися гораздо лучше, чем просто информация. Более того, в дальнейшем они, пересказывая шутку педагога, повторяют усвоенный материал.

В сознании многих педагогов, особенно имеющих небольшой педагогический стаж, юмор на учебном занятии является недопустимым [Сергеева, 1999, 22]. Формируя имидж серьезного, важного, уважаемого человека, они полагают, что шутка на занятии недопустима и может снизить их значимость в глазах студентов. Тем самым они снижают эффективность педагогической коммуникации. Положительные эмоции играют ведущую роль в процессе обучения [Якушева, 2010, 37]. Преподаватель, игнорирующий эмоции в своей деятельности, лишает своих студентов опоры в обучении [Подольская, 2010, 173].

В американских университетах применение разных форм смешного на занятии достаточно распространено. Это может быть острота, сказанная лектором, неожиданное поведение (естественно в рамках этических норм), даже использование разных игровых атрибутов в виде костюмов или предметов.

Хорошая шутка на занятии может быть подготовлена заранее или быть спонтанной. Так, если личностные качества или коммуникативные способности не позволяют педагогу создавать юмористические зарисовки на занятии, то большая роль отводится процессу подготовки. Большую помощь в этом окажут афоризмы, притчи, анекдоты, цитаты. Это подтверждают многолетние исследования М.И. Станкина, заключение которых он изложил в своей книге «Юмор как средство психолого-педагогического воздействия: От смешного до серьезного – один шаг» [Станкин, 2007, 10-12; Хоромин, 2006].

Следующие методические приемы позволяют создать комическое на учебном занятии: сравнение, гротеск, повторение, ирония, парадокс, каламбур, полисемия, смешение стилей, доведение до абсурда, намек, незаконченная мысль, гиперболизация, метафора, игра слов, ложное противопоставление, сравнение прямое и обратное.

Результаты педагогического исследования применения юмора в работе высшей школы на примере Дальневосточного юридического института МВД России

Применительно к педагогической деятельности юмор из черты характера становится средством обучения. В его основе лежит поиск несоответствия, создание комического с целью акцентирования внимания и формирования благоприятного климата в учебной аудитории.

Хорошая шутка в педагогическом процессе должна привлекать внимание, а не превращать преподавателя в клоуна, от которого окружающие ждут развлечений. Поэтому еще на этапе целеполагания занятия следует определить дидактическую и воспитательную цели запланированной шутки. Согласно наблюдению, проводимому в рамках посещения открытых и пробных занятий педагогов Дальневосточного юридического института МВД России, а также опросу курсантов, максимальное количество юмористических ситуаций во время пары – 6. Большее количество начинает отвлекать от излагаемого материала, создает ожидание возможности расслабиться. Как отмечали курсанты четвертых курсов, оптимальное количество шуток, которые активизировали их, но в то же время позволяли изучать материал – 3-4 на протяжении всего занятия.

При этом часто в сознании студентов наличие чувства юмора у педагога ассоциируется с общим позитивным настроем личности. Так, согласно опросу курсантов 2 и 3 курсов Дальневосточного юридического института МВД России, среди качеств, которые они особенно ценят в педагоге, были отмечены наличие чувства юмора и позитивный настрой. Эти качества указали 50 из 60 опрошенных. При этом курсантами отдельно указывалось, что преподаватель, умеющий даже в самой негативной ситуации увидеть хорошее, сделать замечание в шуточной форме, улыбающийся учащимся, вызывает желание отвечать и размышлять, потому что страх неправильного ответа на вопрос и наказания за ошибку исчезает.

Стиль обучения педагога также влияет на реакцию студентов: шутка, озвученная «демократичным» педагогом, будет воспринята положительно, а «авторитарного» – вызовет недоумение и не найдет отклика [Рапацевич, 2001].

В то же время не следует забывать, что применение юмора требует от педагога высокой культуры. Сатира и пародия ограничены по своему употреблению, а их непродуманное использование может вызвать реакцию, обратную ожидаемой. Так, преподаватель юридических дисциплин, позволяющий себе сатирически осмеивать законы Российской Федерации, подает своим студентам пример неуважения к стране, в которой он живет и работает. Пародия на студента с ограниченными физическими возможностями или имеющего необычный внешний вид не только не эффективна педагогически, но, в самую первую очередь, являются нарушением этических норм. Конечно, во всех упомянутых случаях может быть достигнут комический эффект, но с позиции педагогических целей занятия – это негативно

сказывается на образовательном процессе. Так как качество шуток и их направленность влияют на общий имидж преподавателя, а также служат примером для студентов.

Задача юмора в педагогической деятельности – показать студентам позитивный тип мышления, а не научить злым насмешкам и высмеиванию, особенно за счет слабых и тех, кто не может ответить [Рубинштейн, 2003; Пашкова, 2005; Пропп, 1976].

Среди этических правил использования юмора в педагогической практике следует также отметить:

- 1) не следует смеяться над собственной шуткой, особенно первым;
- 2) нельзя унижать человека и высмеивать то, что он изменить не в силах;
- 3) при произнесении шутки, связанной с характером учащегося, следует прогнозировать возможную реакцию. Так, шутка может быть воспринята как попытка обидеть или унижить, может «задеть за живое» и зависит это от внутреннего мира и настроения объекта шутки. Поэтому изучение личности студентов является первым этапом педагогического использования юмора;
- 4) преподаватель должен быть готов доброжелательно ответить на шутку, произнесенную студентами, уметь посмеяться вместе и даже над собой;
- 5) шутки не должны нарушать дистанцию между педагогом и студентами, формировать «панибратские» отношения.

Смех в работе педагога противопоставляется авторитарному педагогическому взаимодействию. Он позволяет перейти от субъектно-объектных отношений между преподавателем и студентом к субъектно-субъектным, позволяющим более разнообразно и глубоко воздействовать на всех участников общения [Каминский, 2004; Кулаева, 2005; Кухранова, 2003].

Как отмечает О.А. Сергеева, остроумие – это врожденное качество, а чувство юмора у педагога можно сформировать [Сергеева, 1999, 3]. Таким образом, владению приемами юмора можно обучиться, важную роль в этом играет мотивация педагога, его стремление внести изменение в свою деятельность.

Заключение

Юмор в работе педагога имеет принципиальное значение, так как миссия современного российского образования заключается не только в передаче знаний. Современный педагог является представителем системы образования страны, своего региона и образовательного учреждения, от его деятельности зависит подготовка профессионалов своего дела и достойных членов общества. Преподаватель, обладающий чувством юмора, ассоциируется у студентов с силой и уверенностью в будущем.

Смех позволяет демократизировать педагогическое общение, избегать конфликтных ситуаций, обходя «острые углы» общения.

Использование шуток позволяет достойно выходить из сложных ситуаций, избегать конфликтов, обсуждать противоречия, задача педагога в этом аспекте состоит в демонстрации студентам позитивного подхода к жизни и важности юмора в каждой жизненной сфере.

Таким образом, современный педагог высшей школы немислим без творческой составляющей своей деятельности, которая, в том числе, проявляется в юморе. Он сам, будучи бодро и оптимистично настроен, зажигает своей активностью студентов. В то время как раздраженный и хронически недовольный преподаватель вызывает внутренний протест и сопротивление учащихся.

Библиография

1. Каминский Л. Учитель смеха: он и художник, и писатель, и журналист, и юморист // Российская газета. 2004. № 109. С. 12-14
2. Кулаева Т.А. Жить без улыбки – просто ошибка: КВН, посвященный Дню смеха // Педсовет. 2005. № 1. С. 10-12.
3. Кухранова И. Юмор в педагогической деятельности // Воспитание школьников. 2003. № 7. С. 34-35.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2003. 713 с.
5. Пашкова С. Смеяться, право, не грешно... (первоапрельский праздник для старшеклассников) // Воспитание школьников. 2005. № 2. С. 74-79.
6. Подольская Е.А. Педагогика и психология высшей школы. Харьков: НУА, 2010. 316 с.
7. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. М.: Искусство, 1976. 182 с.
8. Сергеева О.А. Подготовка будущих учителей к использованию юмора в педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль: ЯГПУ, 1999. 23 с.
9. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике. Мн.: «Современное слово», 2001. 928 с.
10. Станкин М.И. Юмор как средство психолого-педагогического воздействия: От смешного до серьезного – один шаг. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2007. 157 с.
11. Сухомлинский В.А. Юмор в духовной жизни коллектива. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000033/st017.shtml> (дата обращения 14.10.2016).
12. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1981. Т.3. 640 с.
13. Ушаков Д.Н. Толковый словарь. Юмор. URL: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=87836>
14. Хоромин Н. Энциклопедия мысли: Сборник мыслей, изречений, афоризмов. М.: ТЕРРА, 2006. 496 с.
15. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства. М.: Академия, 2010. 256 с.

Humour as a way to make teaching more effective

Natal'ya E. Brazhenskaya

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of psychology and pedagogy,
Far Eastern Law Institute of the Ministry
of the Interior of the Russian Federation,
680000, 15 Kazarmennyi lane, Khabarovsk, Khabarovsk Krai,
Russian Federation;
e-mail: netbr@yandex.ru

Abstract

The article considers the influence of humour on the image of a university lecturer. The author defines humour as something funny and comical, something related to a holiday, but not to serious routine work or even something tragic. The author considers humour as an instrument helping to establish a dialogue between students and the lecturer. The author analyzes the main functions of humour as a pedagogical instrument: the didactic function (humour helps to draw students' attention to the most important information); the moral one (humour is a mean to discuss students' behaviour softly, with no umbrage); the psychological function (humor is a way to reduce psychological stress, to make the atmosphere more friendly). Having conducted the research at Far Eastern Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation (Khabarovsk), the author analyzes the students' opinions about lecturers using humour. The author recommends to use humour carefully: it shall be apposite and never humiliating. The author concludes that humour can have a positive impact on the image of a university lecturer.

For citations

Brazhenskaya N.E. (2016) Yumor kak instrument povysheniya effektivnosti obrazovatel'nogo protsessa [Humour as a way to make teaching more effective]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (5A), pp. 5-12.

Keywords

Teacher ethics, lecturer's image, the process of teaching, humour.

References

1. Kaminskii L. (2004) Uchitel' smekha: on i khudozhnik, i pisatel', i zhurnalist, i yumorist [A teacher of laugh: he's an artist and an author, a journalist, and a comedian too]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 109, pp. 12-14.

2. Khoromin N. (2006) *Entsiklopediya mysli: Sbornik myslei, izrechenii, aforizmov* [The encyclopedia of thought: collected aphorisms]. Moscow: TERRA Publ.
3. Kulaeva T.A. (2005) *Zhit' bez ulybki – prosto oshibka: KVN, posvyashchennyi Dnyu smekha* [Smile, just smile: CFIP (Club of the Funny and Inventive People) dedicated to the April Fools' Day]. *Pedsovet* [Teachers' meeting], 1, pp. 10-12.
4. Kukhranova I. (2003) *Yumor v pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Humour in education]. *Vospitanie shkol'nikov* [School education], 7, pp. 34-35.
5. Rubinshtein S.L. (2003) *Osnovy obshchei psikhologii* [The basics of general psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ.
6. Pashkova S. (2005) *Smeyat'sya, pravo, ne greshno... (pervoaprel'skii prazdnik dlya starsheklassnikov)* [Laugh, just laugh! (April Fools' Day for teenagers)]. *Vospitanie shkol'nikov* [School education], 2, pp. 74-79.
7. Podol'skaya E.A. (2010) *Pedagogika i psikhologiya vysshei shkoly* [The pedagogy and psychology of higher education]. Kharkiv: NUA Publ.
8. Propp V.Ya. (1976) *Problemy komizma i smekha* [Problems of comedy and laughter]. Moscow: Iskusstvo Publ.
9. Sergeeva O.A. (1999) *Podgotovka budushchikh uchitelei k ispol'zovaniyu yumora v pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Training future teachers to use humour in their work: a thesis submitted in support of candidature for PhD in Pedagogy]. Yaroslavl: Yaroslavl State Teacher-training University.
10. Rapatsevich E.S. (2001) *Sovremennyi slovar' po pedagogike* [Modern pedagogy: a dictionary]. Minsk: Sovremennoe slovo Publ.
11. Stankin M.I. (2007) *Yumor kak sredstvo psikhologo-pedagogicheskogo vozdeistviya: ot smeshnogo do ser'eznogo – odin shag* [Humour as a tool for a teacher: there is just a one step distance between funny and serious]. Moscow: Moscow State University of Psychology and Education; Voronezh: MODEK Publ.
12. Sukhomlinskii V.A. *Yumor v dukhovnoi zhizni kollektiva* [Humour in a group life]. Available at: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000033/st017.shtml> [Accessed on October 14, 2016].
13. Sukhomlinskii V.A. (1981) *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected works on pedagogy]. Moscow: Pedagogika Publ. Volume 3.
14. Ushakov D.N. *Tolkovyi slovar'* [Explanatory dictionary]. *Yumor* [Humour]. Available at: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=87836> [Accessed on December 9, 2016].
15. Yakusheva S.D. (2010) *Osnovy pedagogicheskogo masterstva* [The basics of pedagogical skills]. Moscow: Akademiya Publ.