

УДК 378.1

**Организация учебно-профессиональной
деятельности студента в преподавании
на основе компетентностно-деятельностного подхода**

Коломиец Ольга Михайловна

Кандидат педагогических наук, доцент,
директор Института профессионального развития педагога,
129085, Российская Федерация, Москва, пр. Мира, 101, оф. 612;
e-mail: kolom-olga@mail.ru

Аннотация

Данная работа рассматривает особенности организации педагогом учебно-профессиональной деятельности студента на основе компетентностно-деятельностного подхода. В рамках исследования рассматриваются сущность учебно-профессиональной деятельности студента, ее структура и содержание, условия организации педагогом преподавания учебных дисциплин, основные результаты эффективной организации педагогом работы студентов. Компетентностно-деятельностный подход к образованию раскрывает психологическую природу процесса усвоения материала в контексте культурно-исторической теории усвоения социального опыта, развивает идеи организации учебной деятельности учащегося сообразно психологической природе деятельности человека. Результаты исследования могут быть применены в области организации преподавательской деятельности и учебно-профессиональной деятельности обучающихся в системе среднего профессионального и высшего образования, дополнительного образования, системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. К теоретическим выводам исследования можно отнести: отсутствие высоких результатов обучения объясняется низким уровнем реализации в преподавании психологического процесса усвоения; организация учебно-профессиональной деятельности обучающегося по овладению образовательными результатами высокого уровня качества обеспечивается педагогом в преподавании учебной дисциплины через учебно-исследовательскую и учебно-практическую деятельности обучающегося в соответствии с закономерностями процесса интериоризации и через самостоятельную практическую деятельность обучающегося в соответствии с закономерностями процесса экстериоризации. Среди практических выводов основными следует выделить: достижение обучающимся образовательных результатов с запланированными характеристиками на базовом (35%) и высоком (65%) уровнях качества; развитие учебной самостоятельности и т. д.

Для цитирования в научных исследованиях

Коломиец О.М. Организация учебно-профессиональной деятельности студента в преподавании на основе компетентностно-деятельностного подхода // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 5А. С. 40-51.

Ключевые слова

Учебно-профессиональная деятельность, преподавательская деятельность, компетентностно-деятельностный подход, психологический процесс усвоения, интериоризация, экстериоризация.

Введение

Основным направлением модернизации российской образовательной системы высшей школы является обеспечение качества подготовки выпускников по новым стандартам высшего образования и их конкурентоспособности на рынке труда [Плакий, 2012], что определяется профессиональным развитием преподавателя как ключевой фигуры учебного процесса. Профессионализм педагога должен выражаться не в его «умелом» объяснении нового материала и демонстрации алгоритмов и образцов решения практических задач, которые студент пытается запомнить, а в умении через организацию преподавательской деятельности, сообразной психологической природе процесса усвоения социального опыта, создать для каждого студента систему деятельности в требуемой форме и с заданными показателями [Коломиец, 2011]. Только в этом случае можно гарантировать достижение выпускниками высокого уровня образовательных результатов. В основе проведенного исследования лежит работа с преподавателями на курсах повышения квалификации и в процессе переподготовки по программе «Преподаватель высшей школы» в Институте профессионального развития педагога (г. Москва); посещение лекционных и практических занятий, наблюдение за учебно-профессиональной деятельностью студентов и преподавательской деятельностью педагогов. В рамках исследования отмечено, что преподаватели не знают психологически трудных мест в восприятии студентами учебного материала; сводят смысл и содержание своей профессиональной деятельности, в основном, к передаче обучаемым «готовых» знаний и демонстрации способов решения практических задач в виде образцов, схем, алгоритмов и контролю их запоминания и воспроизведения студентами. Отсутствие высоких результатов обучения объясняют «слабым контингентом студентов, их нежеланием учиться, малым количеством часов, отводимым на изучение предмета, и т. д.» [Коломиец, 2011, 23] Для обеспечения эффективного решения методических задач, направленных на формирование у каждого студента профессиональных компетенций высокого уровня качества, требуется повышение уровня психолого-педагогической подготовки преподавателя, ориентированной на организацию преподавания учебных дисциплин.

Методологическая основа исследования

Развитие компетентностного подхода определяет результативно-целевую основу образовательного процесса в вузе – формирование у обучающихся разных видов компетенций как конкретных образовательных результатов [Зимняя, 2003]. Компетентностно-деятельностный подход по-новому раскрывает сущность учебно-профессиональной деятельности студента, ее структуру и содержание, условия организации педагогом в преподавании учебных дисциплин. Опираясь на философское понимание процесса усвоения и психологическую теорию усвоения культурно-исторического опыта, данный подход развивает идеи организации учебной деятельности учащегося сообразно психологической природе деятельности человека [Коломиец, 2015]. Усвоение всегда происходит только через собственную деятельность человека, поэтому она должна быть организована определенным образом [Новиков, 2005, 132]. Под деятельностью понимается совокупность процессов реального бытия человека, опосредованных сознательным отражением: «... деятельность – это «единица» жизни, опосредованная отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире» [Леонтьев, 2004, 97].

В образовательном процессе присвоение социального опыта индивидом представляет универсальную форму деятельности – теоретическую [Решетова, 2002, 24], в которой обучающийся усваивает не только объект изучения, но и способы, средства, формы и др. условия теоретической деятельности, т. е. ее методологические средства. Теоретическая деятельность студента сопряжена с интериоризацией, направленной на построение психического образа объекта изучения в сознании обучающегося. Данный процесс предполагает сначала построение его материализованного образа в виде «дидактических схем ориентировки», а потом их «пересаживание», во внутренний, умственный план человека. «... Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» [Маркс, 1983, 21]. Таким образом формируется субъектный образ обучающихся.

Далее в процессе экстериоризации данный образ выступает в функции ориентировки по отношению к преобразовательной, практической деятельности. Любая деятельность человека опосредована психическим отражением реальности, «... функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире» [Леонтьев, 2004, 82]. Обучающийся использует этот психический образ в своей дальнейшей практической деятельности, то есть экстериоризирует его уже в качестве инструмента деятельности. Таким образом, образовательные результаты в соответствии с психологической природой процесса усвоения проявляются сначала на этапе интериоризации, а потом на этапе экстериоризации.

Данная структура осуществляемого процесса усвоения выступает основой для определения конкретных видов деятельности студента в структуре его учебно-профессиональной деятельности, которые должны быть спроектированы преподавателем для преподавания конкретной учебной дисциплины [Ильясов, 1994]. Развивая идеи психологической струк-

туры и содержания учебной деятельности студента [Подольский, 1989], компетентностно-деятельностный подход раскрывает способы реализации процесса интериоризации через учебно-исследовательскую и учебно-практическую деятельности обучающегося, а процесса экстериоризации – через самостоятельную практическую деятельность.

Виды учебно-профессиональной деятельности студента

Преподавательская деятельность педагога высшей школы по реализации первого этапа процесса усвоения на основе интериоризации предполагает организацию учебно-исследовательской деятельности студента, которая направлена на формирование субъектного системного представления или системы субъектных знаний о структуре, содержании и характеристиках образовательных результатов. Ее функция состоит в построении внешнего материализованного образа образовательных результатов в виде системы «схем ориентировки» с заданными характеристиками через исследование конкретно-предметного учебного материала.

Учебное исследование моделирует теоретическую деятельность, следовательно, ее индивидуальное выполнение каждым обучающимся в полном объеме должно быть управляемым специальной программой учебного исследования, которая должна быть максимально развернутой, спроектированной в рамках трех общенаучных методов: системно-деятельностного, системного анализа и системного синтеза. Как следствие, такая теоретическая деятельность становится осознанной субъектом, выполняется без сбоев и ошибок и обеспечивает каждому обучающемуся производство новых для него элементов знаний, связей и др.

Познаваемое в процессе выполнения учебного исследования содержание конкретно-предметного учебного материала обобщается и систематизируется обучающимся в «схемах ориентировки» [Коломиец, 2011] на основе технологии системной организации структуры и содержания изучаемого объекта, технологии систематизации элементов знаний в системе опорных таблиц, технологии систематизации элементов знаний о структуре и содержании деятельности в опорной карте. Конкретные элементы знаний выражаются знаково-символическими средствами языка конкретной науки, а их обобщенная форма – категориями того метода, которым они получены (системно-деятельностным методом и методом системного синтеза).

Продуктом учебно-исследовательской деятельности становится построенный самим обучающимся материализованный образ овладеваемых им образовательных результатов, который имеет ряд характеристик. Он является субъектным (в значении его происхождения), т. к. порожден самим субъектом методом системного анализа научной информации, объектов, процессов и т. д. Затем происходит извлечение из них необходимого объема элементов знаний, составляющих содержание конкретного образовательного результата, их обобщение и систематизация с помощью категорий методов исследования в схемах ориентировки системного типа. Все это и есть «рождение» обучающимся субъектных знаний.

Среди основных характеристик материализованного образа овладеваемого образовательного результата следует выделить его полноту, мера которой определяется двумя факторами: системой знаний о структуре и содержании конкретного образовательного результата, подлежащего усвоению; возможностью решать любые учебно-профессиональные практические задачи, опираясь на усвоенный результат. Второй характеристикой образа является его системность. Он должен представлять собой качественно определенную концептуальную систему знаний об овладеваемом образовательном результате, формируя у обучающегося представление о целостной картине изучаемого им предметного материала. Следующей характеристикой материализованного образа выступает его осознанность обучающимся, она определяется двумя показателями:

1) является ли образ результатом деятельности исследования как объективного процесса, который осуществляется по развернутой программе субъектом индивидуально;

2) выражен ли образ только понятиями конкретно-предметной области, или также категориями всеобщих основ деятельности, методов исследования предмета и систематизации.

Преподавательская деятельность педагога высшей школы по реализации второго этапа процесса усвоения на основе интериоризации предполагает организацию учебно-практической деятельности студента, которая направлена на овладение системой знаний, составляющей содержание образовательных результатов, и формирование деятельности решения практических задач, моделирующих социально-профессиональные ситуации.

Учебно-практическая деятельность выполняет функцию, по высказыванию К. Маркса, «пересадить» сформированный в учебно-исследовательской деятельности в виде системы схем ориентировки материализованный образ конкретного образовательного результата в «голову» обучающегося – т. е. осуществить поэтапное формирование в его сознании (умственном плане) системного образа этого результата на основе интериоризации в структуре процесса усвоения, который выступит в дальнейшем «психологической ориентировкой» для решения профессиональных практических задач. Такова сущность процесса формирования и развития умений студента решать учебно-профессиональные практические задачи на основе материализованного образа образовательного результата, который заканчивается формированием его психического образа.

Механизм осуществления процесса интериоризации, раскрытый П.Я. Гальпериным в психологической теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий, задает требования к характеристикам деятельности студента, реализующей речевой этап рассматриваемого процесса. Обучающийся решает учебно-профессиональные практические задачи, моделирующие социально-профессиональные ситуации, с опорой на построенную им в предыдущей деятельности систему схем ориентировки. Процесс формирования образа овладеваемого результата в сознании каждого обучающегося является индивидуальным, следовательно, его деятельность должна быть управляемой со стороны педагога в преподавании учебной дисциплины. Она осуществляется одновременно по трем направлениям:

- 1) от максимально развернутой формы к сокращенной;
- 2) от внешней громкоречевой формы к внутренней;
- 3) от распределенной к индивидуальной [Гальперин, 2006].

Оречевление деятельности делает ее осознанной для обучающегося.

Для организации учебно-практической деятельности студента педагог в своей преподавательской деятельности может использовать следующие способы: ориентировки в условиях решаемой практической задачи, постановки цели, выделения предмета деятельности, планирования нахождения искомого, подбора знаний для решения практической задачи, проведения самоконтроля обучающимся процесса решения задачи, выполнения им самооценки, осуществления самокоррекции допущенных ошибок, проведения рефлексии структуры и содержания выполненной деятельности и др. Важным является включение в деятельность студента способов развития умственной, мыслительной деятельности с акцентом на их процедурном составе: построения определения понятия, сравнения, подведения под понятие, выведения следствия, группировки, классификации, систематизации, построения причинно-следственных связей и др.

Для включения каждого обучающегося в учебно-практическую деятельность и управление ею педагогом важное значение имеют используемые им в преподавательской деятельности, разработанные новые в психодидактике психолого-дидактические средства [Коломиец, 2015, 54]. Сборник схем ориентировки обучающегося в учебном материале «Образовательные результаты студента по дисциплине/модулю представляет полный объем всех элементов знаний, составляющих содержание образовательных результатов, которыми должен овладеть обучающийся. Учебная тетрадь студента по дисциплине/модулю выступает средством, с помощью которого преподаватель организует управление процессом поэтапного формирования в сознании обучающегося образа образовательных результатов в учебно-практической деятельности через решение логических и практических задач на основе материализованного образа образовательных результатов. Сборник материалов учебно-практической деятельности студента по дисциплине/модулю используется в преподавании в качестве средства развития учебно-практической деятельности обучающегося, которая направлена на развитие умений решать практические задачи и формирование в сознании образа образовательных результатов.

Преподавательская деятельность педагога высшей школы по реализации третьего этапа процесса усвоения на основе экстерниоризации предполагает организацию самостоятельной практической деятельности студента, которая направлена на автоматизацию решения профессиональных задач, моделирующих социально-профессиональные ситуации и формирование практического навыка. Психологическая сущность этой деятельности состоит в том, что выполнение практической преобразовательной деятельности осуществляется на основе психического образа, открывающего «поле деятельности» с ним [Гальперин, 1999, 320].

В своей деятельности преподавания педагог может использовать технологию поэтапной автоматизации деятельности по решению профессиональных задач с опорой на сформированный в его сознании образ образовательных результатов. Включение каждого студента в данный вид деятельности и управления ею может быть обеспечено разными разработанными педагогом психолого-дидактическими средствами. Сборник материалов самостоятельной профессиональной деятельности студента по дисциплине/модулю выступает средством управления поэтапной автоматизацией деятельности обучающегося решать профессиональные практические задачи, которые ориентированы на образовательные результаты в виде конкретных видов профессиональной деятельности, с опорой на их образ в сознании обучающегося; при этом особый акцент должен делаться на достижении нормативно выполняемой деятельности, заданной конкретными характеристиками. Для эффективного управления деятельностью обучающегося педагогу в преподавательской деятельности необходимо другое средство – Методическое руководство для преподавателя по организации самостоятельной профессиональной практической деятельности студента по дисциплине/модулю, в котором представлены нормативные варианты решения профессиональных практических задач и нормативные критерии оценивания, что позволяет педагогу организовать самоконтроль и самооценку обучающимся деятельности решения профессиональных практических задач. Преподавателем может быть разработана Карта диагностики уровня овладения студентом образовательными результатами в соответствии с запланированными характеристиками. Управление педагогом самостоятельной практической деятельностью обучающегося может быть организовано с помощью единого образовательного портала, электронной почты и других средств. Что касается форм деятельности студента, в основном это индивидуальная деятельность и консультирование педагогом.

Заключение

Организация педагогом в преподавании учебных дисциплин учебно-профессиональной деятельности студента на основе компетентностно-деятельностного подхода позволяет достигнуть следующих результатов.

1. Овладеть образовательными результатами с запланированными характеристиками на базовом (35%) и высоком (65%) уровнях качества.

2. Овладеть составляющими общекультурных и общепрофессиональных компетенций: работать с учебной литературой и извлекать из нее необходимую информацию; проводить обобщение и систематизацию информации; строить «схемы ориентировки» в изучаемом материале системного типа (методом системного синтеза); «превращать» научную информацию в субъектные знания; строить деятельность (ее структуру и содержание) в процессе решения учебно-профессиональных практических задач (на основе системно-деятельностного метода); приводить доказательства и аргументы для обоснова-

ния выбранного способа решения практической задачи; работать с понятиями: выделять их внутреннюю структуру и содержание, внешние связи между понятиями; использовать процедурный состав логических приемов мышления (группировка, сравнение, классификация, построение причинно-следственной связи и др.) в решении практических задач; проводить самоконтроль, самооценку и самокоррекцию видов учебно-профессиональной деятельности.

Как следствие, у каждого студента развивается учебная самостоятельность как показатель сформированности его «умения учиться», что проявляется в угасании потребности обращаться за помощью к кому-либо или чему-либо по причине наличия у него построенных им самим схем ориентировки; повышается качество овладеваемых компетенций, которое оценивается по их главному компоненту – умению строить деятельность, интегрирующую в себе знания и навыки; резко сокращается количество допускаемых ошибок в решении учебно-профессиональных практических задач по сравнению с предыдущим материалом или другой рядоположенной по сложности дисциплиной; резко сокращается количество пересдач и отработок учебного материала и освобождается свободное время для других дел; повышается мотивация к процессу учения и будущей профессиональной деятельности; появляется высокая результативность учебно-профессиональной деятельности; формируется зона ближайшего профессионального развития; появляется осознание личностного смысла процесса и результатов учебно-профессиональной деятельности.

Достижение студентами названных образовательных результатов высокого уровня качества может быть осуществлено только вследствие развития преподавательской деятельности педагога вуза на основе компетентностно-деятельностного подхода. Сегодня уровень подготовленности каждого выпускника вуза к профессиональной деятельности определен основным показателем не только его образования, но и уровня профессионализма обучавших его педагогов, итоговым показателем качества их преподавательской деятельности.

Библиография

1. Гальперин П.Я. Метод «срезов» и метод поэтапного формирования в исследовании мышления // Гальперин П.Я. (ред.) Введение в психологию. М.: Книжный дом «Университет», 1999. С. 315-327.
2. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Шорохова Е.В. (ред.) Исследования мышления в советской психологии. М.: Книжный дом «Университет», 2006. С. 236-277.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42.
4. Ильясов И.И., Галатенко Н.А. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине. М.: Логос, 1994. 208 с.

5. Коломиец О.М. Деятельностная основа профессиональных компетенций преподавателя высшей школы // Вестник Московского университета. Серия «Педагогическое образование». № 2. 2015. С. 11-25.
6. Коломиец О.М. Организация педагогом высшей школы учебного материала в структуре его преподавательской деятельности // Сеченовский вестник. 2015. №4 (22). С. 53-62.
7. Коломиец О.М. Самоорганизация преподавателем педагогической деятельности. М.: Граница, 2011. 222 с.
8. Коломиец О.М. Технология развития педагогической деятельности в образовательном учреждении // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Педагогика и психология». 2011. № 4. С. 15-19.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Академия, 2004. 352 с.
10. Маркс К. Капитал. Т.1. М.: Политиздат, 1983. 580 с.
11. Нечаев Н.Н. Деятельность преподавателя вуза как развивающийся процесс // Нечаев Н.Н. (ред.) Психология: избранные психологические труды. Серия «Психологи России». Воронеж: МОДЭК, 2014. 400 с.
12. Новиков А.М. Методология учебной деятельности. М.: Эгвес, 2005. 76 с.
13. Плаксий С.И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Плаксий С.И. (ред.) Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 8-12.
14. Подольский А.И. Исследование учебной деятельности студентов // Ляудис В.Я. (ред.) Формирование учебной деятельности студентов. М.: МГУ, 1989. 240 с.
15. Решетова З.А. Психологическая теория деятельности и деятельностный подход к обучению // Решетова З.А. (ред.) Формирование системного мышления в обучении. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 10-57.

**The organization of educational
and professional activity of a student in the teaching
on the basis of competence-activity approach**

Ol'ga M. Kolomiets

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Director of the Institute of a teacher professional development,
129085, 101 Prospekt Mira, office 612, Moscow, Russian Federation;
e-mail: kolom-olga@mail.ru

Abstract

The article reflects the content of the scientific research on pedagogy on the relevant topic in the field of contemporary education – organization in teaching the discipline educational-professional activities of students, ensuring mastery of each learning outcome of the level of quality in accordance with the requirements of Federal state educational standards. The aim of the research was to examine the nature of a student's educational-professional activity, its structure and content, conditions of organization of teaching. The methodological basis of the conducted research was the competence-activity approach to education. It reveals the psychological nature of learning in the context of cultural-historical theory of assimilation of social experience, develops ideas of the organization of a student's educational activity according to the psychological nature of human activity. The results of the research can be applied in the field of organization of teaching and educational-professional activity of students in secondary professional and higher education, additional education, system of training and retraining of teachers. The theoretical conclusions of the research include: the lack of high learning outcomes due to the low level of implementation in teaching psychological process of assimilation; the organization of educational-professional activity of the learner on the mastery of educational outcomes and high level of quality provided by the teacher in the teaching of the discipline through a student's educational-research and educational-practical activities in accordance with the laws of the process of interiorization and through a student's independent practical activity in accordance with the laws of the process of exteriorization. Among the main practical conclusions it should be highlighted: the student's achievement of educational outcomes with the planned characteristics at baseline (35%) and high (65%) levels of quality; the development of his educational independence; the formation of his zone of the nearest professional development; his awareness of the personal meaning of the process and results of teaching-professional activity.

For citation

Kolomiets O.M. (2016) Organizatsiya uchebno-professional'noi deyatel'nosti studenta v prepodavanii na osnove kompetentnostno-deyatel'nostnogo podkhoda [The organization of educational and professional activity of a student in the teaching on the basis of competence-activity approach]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (5A), pp. 40-51.

Keywords

Educational-professional activity, teaching competence-activity approach, the psychological process of assimilation, interiorization, exteriorization.

References

1. Gal'perin P.Ya. (1999) Metod "srezov" i metod poetapnogo formirovaniya v issledovanii myshleniya ["Method of slices" and the method of gradual formation in the study of thinking]. In:

- Gal'perin P.Ya. (ed.) *Vvedenie v psikhologiyu* [Introduction to psychology]. Moscow: Knizhnyi dom "Universitet" Publ., pp. 315-327.
2. Gal'perin P.Ya. (2006) *Psikhologiya myshleniya i uchenie o poetapnom formirovanii umstvennykh deistvii* [Psychology of thinking and teaching about the gradual formation of mental actions]. In: Shorokhova E.V. (ed.) *Issledovaniya myshleniya v sovetskoj psikhologii* [Research of thinking in Soviet psychology]. Moscow: Knizhnyi dom "Universitet" Publ., pp. 236-277.
 3. Il'yasov I.I., Galatenko N.A. (1994) *Proektirovanie kursa obucheniya po uchebnoi distsipline* [Projection of a course on an educational subject]. Moscow: Logos Publ.
 4. Kolomiets O.M. (2011) *Samoorganizatsiya prepodavatelem pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Self-organization of teacher pedagogical activity]. Moscow: Granitsa Publ.
 5. Kolomiets O.M. (2011) *Tekhnologiya razvitiya pedagogicheskoi deyatel'nosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii* [Technology of development of pedagogical activity in educational institution]. *Vestnik MGGU im. M. A. Sholokhova. Seriya "Pedagogika i psikhologiya"* [Bulletin Sholokhov MGGU. Series: Pedagogy and Psychology], 4, pp. 15-19.
 6. Kolomiets O.M. (2015) *Deyatel'nostnaya osnova professional'nykh kompetentsii prepodavatelya vysshei shkoly* [Activity-based professional competence of the higher school teacher]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya "Pedagogicheskoe obrazovanie"* [Bulletin of Moscow University. Series: Pedagogical education], 2, pp. 11-25.
 7. Kolomiets O.M. (2015) *Organizatsiya pedagogom vysshei shkoly uchebnogo materiala v strukture ego prepodavatel'skoi deyatel'nosti* [The organization by the teacher of the higher school of a training material in structure of its teaching activity]. *Sechenovskii vestnik* [Bulletin of I. M. Sechenov First Moscow State Medical University], 4 (22), pp. 53-62.
 8. Leont'ev A.N. (2004) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality.]. Moscow: Akademiya Publ.
 9. Marks K. (1867) *Das Kapital*, Vol. 1. [Capital, Vol. 1]. Hamburg: Verlag von Otto Meissner Publ. (Russ. ed.: Marks K. (1983) *Kapital* [Capital]. Vol. 1. Moscow: Politizdat Publ.)
 10. Nechaev N.N. (2014) *Deyatel'nost' prepodavatelya vuza kak razvivayushchiysya protsess* [Teacher of high school activities as an evolving process.]. In: Nechaev N.N. (ed.) *Psikhologiya: izbrannye psikhologicheskie trudy. Seriya "Psikhologi Rossii"* [Psychology: Collected Works. Series: Psychologists of Russia]. Voronezh: MODEK Publ.
 11. Novikov A.M. (2005) *Metodologiya uchebnoi deyatel'nosti* [Methodology of educational activity]. Moscow: Egves Publ.
 12. Plaksii S.I. (2012) *Bolonskii protsess v Rossii: plyusy i minusy* [The Bologna Process in Russia: Pros and Cons]. In: Plaksii S.I. (ed.) *Znanie. Ponimanie. Umenie* [knowledge. Understanding. Skill], 1, pp. 8-12.
 13. Podol'skii A.I. (1989) *Issledovanie uchebnoi deyatel'nosti studentov* [Analysis of students' educational activity]. In: Lyaudis V.Ya. (ed.) *Formirovanie uchebnoi deyatel'nosti studentov* [Formation of students' study activity]. Moscow: MSU Publ.

14. Reshetova Z.A. (2002) Psikhologicheskaya teoriya deyatel'nosti i deyatel'nostnyi podkhod k obucheniyu [Psychological theory of activity and activity approach to education]. In: Reshetova Z.A. (ed.) *Formirovanie sistemnogo myshleniya v obuchenii* [Developing system thinking in education]. Moscow: YuNITI-DANA Publ., pp. 10-57.
15. Zimnyaya I.A. (2003) Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key competences – new paradigm of results of education]. *Vyshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 5, pp. 34-42.