

УДК 37

**К вопросу об организации экспериментального
исследования по развитию умственных способностей
младших школьников в этнокультурной
образовательной среде**

Мусханова Исита Вахидовна

Доктор педагогических наук, доцент,
директор Института филологии, истории и права,
ФГБОУ ВО Чеченский государственный педагогический университет,
364068, Российская Федерация, Чеченская Республика, Грозный, ул. Киевская, 4;
e-mail: vinter_65@mail.ru

Яхьяева Амина Хасановна

Преподаватель кафедры специальной психологии
и дошкольной дефектологии,
ВО Чеченский государственный педагогический университет,
364068, Российская Федерация, Чеченская Республика, Грозный, ул. Киевская, 4;
e-mail: vinter_65@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы умственного развития младших школьников в этнокультурной образовательной среде. На основании теоретического анализа вводится понятие этнокультурной образовательной среды, а также обосновываются некоторые эмпирические данные, полученные в ходе экспериментального исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Мусханова И.В., Яхьяева А.Х. К вопросу об организации экспериментального исследования по развитию умственных способностей младших школьников в этнокультурной образовательной среде // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 5А. С. 67-76.

Ключевые слова

Личность, этнокультура, образовательная среда, умственные способности, развитие, воспитание, условия, особенности.

Введение

В условиях модернизации системы образования, изменения его ориентаций, мотивов и ценностей, предъявляются особые требования к развитию умственных способностей младших школьников. Значимой проблемой начального образования является совершенствование способностей учащихся, особенно умственных. Это объясняется тем, что сегодня возросла потребность в системе образования быстро адаптироваться в учебной и трудовой деятельности. Для современной начальной школы важно давать не только знания учащимся, но и создавать условия в процессе обучения, развивающие умственные способности. Уровень умственного развития младших школьников помогает систематизировать полученные знания и устанавливать взаимосвязи. В образовательной программе начальной школы по новым стандартам доминирует системно-деятельностный подход обучения. Системно-деятельностный подход обучения ориентирован на развитие умственных способностей младших школьников. Учебный процесс по новым стандартам построен таким образом, чтобы каждого задействовать в учебно-познавательную деятельность, с целью расширения кругозора и мыслительных операций (анализ, обобщение, сравнение, классификация, рассуждение). Задания предлагаемые, в программе начального звена по новым стандартам, требуют от младших школьников самостоятельности и творческого участия («составить», «придумать», «нарисовать», «найти», «выбрать» и др.), они формируют способность ставить цель, самостоятельно преодолевать трудности и развивают ум. Развитие умственных способностей актуально в младшем школьном возрасте, так как в этом возрасте формируются познавательные потребности, интересы, мотивы учения, адекватная самооценка, развиваются нравственные и моральные качества, раскрываются индивидуальные особенности, преобладают социальное и умственное развитие.

Кроме того следует отметить, что поменялась и позиция педагога. Современный педагог сегодня поставлен перед необходимостью изменения подхода в реализации педагогической деятельности. Особо это относится к учителям, работающим в национальных регионах, которые должны учитывать и этнокультурные особенности. Таким образом, в связи с требованиями, предъявляемыми к программе начальной школы, педагог, согласно новым стандартам, в процессе учебной деятельности стремиться развивать умственные способности учитывая этнокультурные особенности [Платонова, Неверкович, 2016; Мусханова, 2015].

В психолого-педагогической литературе умственные способности понимаются как развитый познавательный потенциал. И.Г. Песталоцци понимал умственные способности как знания, накопившиеся на базе чувственного опыта; К.Д. Ушинский умственные способности понимал как проявление наблюдательности и пытливости ума; В.В. Зеньковский к умственным способностям относил память, восприятие, внимание, мышление; в работе А.П. Усовой введен дидактический процесс освоения знаний об окружающем мире, стимулирующий умственные способности; Ж.Ж. Пиаже под умственными способностями понимал

умение приспосабливаться к новым условиям среды. Ж.Ж. Пиаже в своей теории умственного развития полагает, что ум ребенка не является ни листом бумаги, на котором могут быть зафиксированы знания, ни зеркалом воссоздающий воспринимающий мир. Он ввел термины «ассимиляция» и «аккомодация», согласно которым наблюдается либо интерпретация новых знаний на основе существующих структур в целях объединения старого и нового знания, либо изменение уже имеющегося опыта. Умственное развитие детей Ж.Ж. Пиаже описывает стадиями: сенсомоторная (до 2-х лет), стадия конкретных операций (до 12-и лет), стадия формальных операций (до 15-ти лет). На каждой из этих стадий происходит качественное изменение в умственном развитии ребенка; умственные способности – есть особенность развития ощущений, восприятия и мнемической деятельности (Д.Б.Эльконин). Представитель современной педагогической науки Л.Ф. Тихомирова под умственными способностями понимает развитие основных форм абстрактного мышления (суждение, умозаключение, понятия)[Белая, 2006]. Обзор психолого-педагогической литературы позволяет нам сделать вывод о том, что определение умственных способностей детей основывается на развитии когнитивных процессов. Кроме того, умственные способности младших школьников непосредственно связаны с деятельностью (игровая, учебная, трудовая и т.д.).

В связи с вышеизложенным, в данной статье поставлена задача обоснования некоторых эмпирических данных, полученных в ходе реализации экспериментального исследования по выявлению умственного развития младших школьников в этнокультурной среде. На наш взгляд, в дополнение к вышеизложенному, следует подчеркнуть, что развитие умственных способностей младших школьников в этнокультурной среде имеет свои особенности[Мусханова, Яхьяева, 2015; Дубровина, 2015]. Для начала следует пояснить, что мы имеем ввиду под этнокультурной средой. Многие ученые склоняются к мнению, что развитие личности младшего школьника, его воспитание, происходит непосредственно через вхождение в контекст родной культуры в определенных этнокультурных условиях. Вопросы этнокультурного воспитания детей нашли свое отражение в работах известных ученых-педагогов: В.Г. Волкова, А.Б. Панькина, Ш.М-Х. Арсалиева, И.В.Мусхановой и др.[Мусхаджиева, 2014; Волкова, 2014; Буралова, Халидов, 2015; Арсалиев, 2015]. В данных работах рассматривается конкретный этнос, с его характерными положительными чертами, ценностными ориентациями, присущими только для конкретной этнокультуры, на основе чего и происходит воспитание и обучение детей. Как показывает анализ психолого-педагогической литературы понятие «этнокультура» сложилось на рубеже XX-XI вв., широкое использование данное понятие получило как речевое сокращение понятия «этническая культура». В исследованиях многих ученых этнокультура рассматривается как культура конкретного этноса. Исходя из этого, следует заключить, что именно в этнокультуре происходит сохранение базовых этнических ценностей и норм. Основу этнокультуры составляют народные традиции, которые, несмотря на трансформационные процессы, не утрачивают своей актуальности и сохраняют свою самобытность.

Этнокультурная среда

Прежде, чем дать определение этнокультурной среде следует отметить, что термин «среда» утвердился в педагогической науке в 20-е годы XX столетия. Так С.Т. Шацкий ввел в науку понятие «педагогика среды», а П.П. Блонский понятие «окружающая среда». Общим в исследованиях данных ученых стала позиция, что в педагогической деятельности значительным становится не столько воздействие педагога на учащихся, а условия, в которых происходит учебный процесс и окружающая среда. Отношения ребенка к среде, изменения, которые происходят с ребенком, являются показателями динамики его развития. Неслучайно А.Н. Леонтьев отмечал, что среда есть условие, процесс и результат развития личности. Под этнокультурной средой в нашем исследовании мы понимаем естественную, комфортную, рационально-организованную обстановку, особое место в которой занимают этнографические предметы. Актуальным моментом в создании этнокультурной среды, на наш взгляд, является педагогическая цель, которую ставит перед собой учитель, воспитатель, педагог. Эта цель заключается не только в сохранении народной художественной культуры, но и в обучении и воспитании младших школьников на основе его лучших образцов [Мусханова, 2016; Бетильмерзаева, 2014; Мусханова, 2008]. Кроме того, учитывая процессы модернизации в образовании, этнокультурная среда – это организованное пространство с использованием современных медиа-коммуникабельных ресурсов. Этнокультурная среда – это образовательное пространство, основанное на материале народной художественной культуры и направленная на развитие личности младшего школьника, его личностных качеств, раскрытие индивидуального потенциала, формирование познавательной активности и обогащение социального опыта. Этнокультурная среда позволяет младшему школьнику проявлять самостоятельность и активность. Для выявления особенностей развития умственных способностей младших школьников в этнокультурной среде в ходе выполнения диссертационного исследования нами организована опытно-экспериментальная работа.

Экспериментальное исследование по развитию умственных способностей младших школьников в этнокультурной образовательной среде

Экспериментальная работа по определению уровня умственного развития младших школьников нами проводится на базе МБОУ «СОШ №8» города Грозного. Выборку составили учащиеся 3-х классов, в количестве 100 человек. Цель экспериментальной работы состоит: в анализе и систематизации опыта умственного развития младших школьников в чеченской народной педагогике; выявлении особенностей умственного развития младших школьников в этнокультурной среде [Платонова, Неверкович, Парфенов, 2016; Мусханова, 2014]. Реализации поставленной цели в ходе экспериментального исследования способствуют следующие задачи:

- 1) раскрыть содержание умственного развития младших школьников в этнокультурной среде;
- 2) выявить и описать педагогические условия умственного развития младших школьников в этнокультурной образовательной среде;
- 3) разработать критерии умственного развития младших школьников в этнокультурной среде.

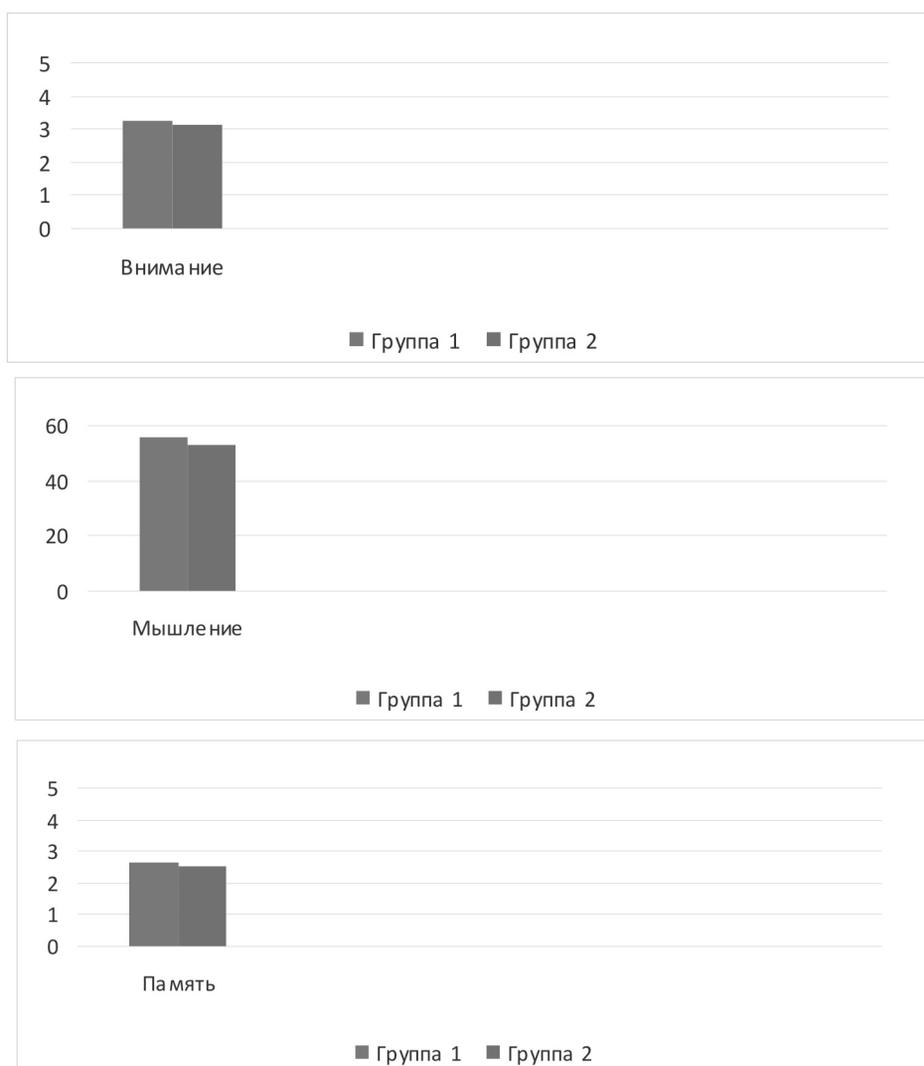
Для выявления уровня умственного развития младших школьников на первом, констатирующем этапе нашего экспериментального исследования нами были использованы методики известных ученых-психологов. Методика заучивания слов А.Р.Лурия, направленная на исследование памяти была нами адаптирована с учетом особенностей этнокультурной среды. Данная методика позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение. Нами предложен набор слов (10 слов на русском языке и 10 слов на чеченском языке). Слова называются в медленном темпе (приблизительно одно слово в секунду), набор слов предъявляется однократно. Затем слова сразу воспроизводятся испытуемым. Порядок слов значения не имеет. За каждое правильно воспроизведенное слово выставляются по одному баллу. По количеству баллов мы определяем результаты уровня умственного развития младших школьников. Исследование внимания с помощью методики Мюнстерберга на уровень концентрации внимания, также адаптировано нами с учетом особенностей этнокультурной среды. Методика состоит из сплошного буквенного текста, среди которых имеются слова (25 слов на русском языке и 10 слов на чеченском языке). Испытуемый, читая текст, должен как можно быстрее находить эти слова и подчеркивать. На работу отводится 3 минуты. После окончания работы подсчитываются количество подчеркнутых слов. За каждое правильно подчеркнутое слово выставляется 1 балл.

Исследование мышления с помощью методики Э.Ф. Замбиявиченебыло адаптировано нами с учетом этнокультурных особенностей. Методика включает в себя 4 субтеста. Задания в субтестах предлагаются на русском языке, затем на чеченском языке. В 1-м субтесте нужно выбрать слово, заключенное в скобках, которое правильно завершает начатое предложение. Мы предложили детям перевести 10 русских слов на чеченский язык. Во 2-м субтесте в каждой строке дается по 5 слов. Нужно подчеркнуть «лишнее» слово. 2-й субтест мы дополнили, предложив детям 5 строк слов на чеченском языке, нужно подчеркнуть «лишнее» слово. В 3-м субтесте слева написаны два слова, связанные между собой. Справа – другая группа слов: одно слово над чертой и пять слов под чертой. Нужно выбрать одно слово под чертой, которое связано со словом над чертой. В 3-м субтесте мы вставили 4 пункта чеченских слов, где также нужно выбрать одно слово под чертой, которое связано со словом над чертой. В 4-м субтесте даны пары слов, которые можно назвать одним словом. Данный субтест мы дополнили, предложив детям пары слов на чеченском языке, которые можно сказать одним словом.

Заключение

В ходе экспериментальной работы приходилось читать инструкцию несколько раз, переводить на чеченский язык. Исследование мы проводили во внеурочное время, на работу отводили 35 мин. Не все дети справлялись с заданиями за отведенное время, что было связано с невнимательностью, они часто отвлекались на посторонние разговоры, переспрашивали инструкцию, приходилось оказывать индивидуальную помощь во время занятий.

Результаты первичного этапа экспериментальной работы представлены в диаграммах (1 – контрольная группа 3 «В», 3 «Г»; 2 – экспериментальная группа 3 «А», 3 «Б»)



Первый этап экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы: как видно из диаграммы, в контрольной и экспериментальной группах нет особых различий по уровню умственного развития. Это обусловлено тем, что учителя начальной школы не уделяют внимания традиционным знаниям, обычаям и традициям; учебные классы не оснащены с учетом этнокультурной среды; во внеурочной работе учителя не пользуются элементы народной педагогики.

Библиография

1. Арсалиев Ш.М-Х. Этнопедагогические основы воспитания нравственности в поликультурном образовательном пространстве. М.: Гелиос АРВ, 2015. 304 с.
2. Белая К.Ю. Инновационная деятельность. Методическое пособие. М.:Сфера, 2006. 64 с.
3. Бетильмерзаева М.М. Духовная безопасность как гарант здорового общества// Материалы научно-практической конференции. Грозный. 2014. С. 60.
4. Буралова Р.А., Халидов А.И. Тенденции чеченско-русского двуязычия и эколингвистическая ситуация в Чеченской Республике // Современные проблемы науки и образования. 2015. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21854>
5. Волкова Н.В. Трансформация системы вербальных средств освоения реальности// Материалы научно-практической конференции. Грозный. 2014. С.74.
6. Дубровина И.В. и др. Психология. М.: АСАДЕМА, 2004. 464 с.
7. Мусханова И.В. Личность. Духовность. Нравственность. Грозный, 2015. С. 224.
8. Мусханова И.В. К проблеме билингвального обучения в условиях возрождения родного языка // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Грозный. 2016. С.117-121.
9. Мусханова И.В., Яхьяева А.Х. Личность младшего школьника: условия развития интеллектуальных способностей в этнокультурной среде // Современные науки: актуальные проблемы теории и практики. Москва. 2015. № 11-12. С. 133-139.
10. Мусханова И.В. История педагогического образования Чечни в XX веке // Вестник АН ЧР: журнал. Грозный. 2008. № 2. С. 192-195.
11. Мусханова И.В. О влиянии языка обучения на интеллектуальное развитие младших школьников // Вопросы кавказского языкознания: Материалы Всероссийской научной конференции. Махачкала. 2011. С. 152-158
12. Мусханова И.В. Психологическая безопасность личности и семья// Материалы научно-практической конференции. Грозный.2014. С.181.
13. Мусхаджиева Т.А. Формирование конструктивных отношений в профессиональном взаимодействии// Материалы научно-практической конференции. Грозный. 2014. С. 177.
14. Платонова Р.И., Неверкович С.Д. Ретроспектива и современные тренды педагогической практики в условиях высшего образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 1 (14). С. 136-140.
15. Платонова Р.И., Неверкович С.Д., Парфенов И.Я. Организация педагогической практики в вузах// Вестник северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2016. № 2 (02). С. 23-30.

**To the question of the organization of the pilot
study for the development of mental faculties
of younger schoolchildren in the ethno-cultural
educational environment**

Isita V. Muskhanova

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,
Director of the Institute of Philology, History and Law,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 4 Kievskaya st., Groznyi, Republic of Chechnya, Russian Federation;
e-mail: vinter_65@mail.ru

Amina Kh. Yakh"yaeva

Lecturer,
Department of special psychology and preschool defectology,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 4 Kievskaya st., Groznyi, Republic of Chechnya, Russian Federation;
e-mail: vinter_65@mail.ru

Abstract

The article deals with the problems of mental development of younger schoolchildren in the ethno-cultural educational environment. On the basis of the theoretical analysis the authors introduce the concept of ethno-cultural educational environment, as well as settle some empirical data obtained during the pilot study. There are specific requirements to the development of mental abilities of younger students in the context of modernization of the education system, changes of its orientations, motives and values. A significant problem in primary education is to improve student skills, especially mental faculties. This is because the need for the education system to adapt quickly to training and employment has increased. For the modern elementary school it is important to give not only knowledge to students but also to create conditions developing mental abilities in the process of learning. The level of mental development of younger students helps to systematize the knowledge and to establish relationships. The educational programme of primary schools for the new standards is dominated by the system-activity approach of learning. System-activity approach of teaching is focused on development of mental faculties of younger students. The learning process for the new standards is designed to engage in educational activities with the aim of expansion of an outlook and thinking operations.

For citation

Muskhanova I.V., Yakh"yaeva A.Kh. (2016) K voprosu ob organizatsii eksperimental'nogo issledovaniya po razvitiyu umstvennykh sposobnosti mladshikh shkol'nikov v etnokul'turnoi obrazovatel'noi srede [To the question of the organization of the pilot study for the development of mental faculties of younger schoolchildren in the ethno-cultural educational environment]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (5A), pp. 67-76.

Keywords

Identity, ethnic culture, educational environment, mental faculties, development, education, conditions, features.

References

1. Arsaliev Sh.M-Kh. (2015) *Etnopedagogicheskie osnovy vospitaniya nравstvennosti v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve* [Ethnopedagogical bases of moral education in a multicultural learning environment]. Moscow: Gelios ARV Publ.
2. Belaya K.Yu. (2006) *Innovatsionnaya deyatelnost'* [Innovation]. Moscow: Sfera Publ.
3. Betil'merzaeva M.M. (2014) *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Dukhovnaya bezopasnost' kak garant zdorovogo obshchestva"* [Proc. Conf. "Spiritual security as a guarantor of a healthy society"]. Groznyi.
4. Buralova R.A., Khalidov A.I. (2015) Tendentsii chechensko-russkogo dvuyazychiya i ekolingvisticheskaya situatsiya v Chechenskoj Respublike [Trends in Chechen-Russian bilingualism and the ecolingvistic situation in the Chechen Republic]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education.]. Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21854> [Accessed 12/10/16].
5. Dubrovina I.V. et al. (2004) *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow: Academia Publ.
6. Muskhanova I.V. (2008) Istoriya pedagogicheskogo obrazovaniya Chechni v XX veke [History of teacher education of the Chechen Republic in the XX century]. *Vestnik AN ChR* [Bulletin of the Academy of Sciences of the Czech Republic], 2, pp. 192-195.
7. Muskhanova I.V. (2015) *Lichnost'. Dukhovnost'. Nравstvennost'* [Personality. Spirituality. Morality]. Groznyi.
8. Muskhanova I.V. (2014) *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti i sem'ya"* [Proc. Conf. "Psychological security of the person and family"]. Groznyi.
9. Muskhanova I.V. (2011) Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii "O vliyaniy yazyka obucheniya na intellektual'noe razvitie mladshikh shkol'nikov" [Proc. Conf. "About the influence of learning language on the intellectual development of junior schoolchildren"]. *Voprosy kavkazskogo yazykoznanija* [Issues of Caucasian linguistics], pp. 152-158

10. Muskhadzhiyeva T.A. (2014) *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Formirovanie konstruktivnykh otnoshenii v professional'nom vzaimodeistvii"* [Proc. Conf. "Formation of constructive relationships in a professional environment"]. Groznyi.
11. Muskhanova I.V. (2016) *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "K probleme bilingval'nogo obucheniya v usloviyakh vozrozhdeniya rodnogo yazyka"* [Proc. Int. Conf. "To the problem of bilingual education in the conditions of revival of the native language"]. Groznyi.
12. Muskhanova I.V., Yakh'yaeva A.Kh. (2015) *Lichnost' mladshogo shkol'nika: usloviya razvitiya intellektual'nykh sposobnostei v etnokul'turnoi srede* [The identity of the junior schoolchild: the conditions of development of intellectual abilities in the ethno-cultural environment]. *Sovremennye nauki: aktual'nye problemy teorii i praktiki* [Modern sciences: actual problems of theory and practice], 11-12, pp. 133-139.
13. Platonova R.I., Neverkovich S.D., Parfenov I.Ya. (2016) *Organizatsiya pedagogicheskoi praktiki v vuzakh* [Organization of the Teaching Practice in Higher Education]. *Vestnik severo-vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya "Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya"* [Herald of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series "Pedagogy. Psychology. Philosophy"], 2 (02), pp. 23-30.
14. Platonova R.I., Neverkovich S.D. (2016) *Retrospektiva i sovremennye trendy pedagogicheskoi praktiki v usloviyakh vysshego obrazovaniya* [Retrospective and modern trends of teaching practice in higher education]. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal* [Baltic humanitarian journal], 1(5) (14), pp. 136-140.
15. Volkova N.V. (2014) *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Transformatsiya sistemy verbal'nykh sredstv osvoeniya real'nosti"* [Proc. Conf. "The transformation of the system of verbal means of exploration of reality"]. Groznyi.