

УДК 378:147

## Роль гуманитарных наук в формировании конкурентоспособного специалиста на основе компетентностного подхода

**Яблонская Людмила Валерьевна**

Доктор философских наук, доцент, профессор,  
кафедра гуманитарных и естественно-научных дисциплин,  
филиал Белгородского государственного технологического университета  
им. В.Г. Шухова в г. Новороссийске,  
353900, Российская Федерация, Новороссийск, Мысхакское шоссе, 75;  
e-mail: diada1965@mail.ru

### Аннотация

Российское высшее образование встраивается в систему европейского образования, что влечет за собой необходимость стандартизации учебных курсов и высокого качества современных знаний. Перед российским образованием поставлена задача формирования эффективного рынка знаний, адаптированного под ментальность человека постиндустриальной экономики. Результаты образования и компетенции являются главными целевыми установками в реализации ФГОС ВПО. Компетентностная модель выпускника как комплексная и системная модель включает в свой понятийный периметр и профессиональную квалификацию деятельности, и междисциплинарные требования к процессу образования. Социальные и гуманитарные дисциплины обеспечивают социокультурные компетенции специалиста и формируют готовность к непрерывному самообразованию и приращиванию знаний в профессиональной деятельности. Для инженерных специальностей, например, ФГОС предлагает блок экономических и социально-гуманитарных дисциплин, которые должны формировать социокультурную компетентность специалиста, которая, в свою очередь, является гармоничной составляющей профессиональной культуры человека.

### Для цитирования в научных исследованиях

Яблонская Л.В. Роль гуманитарных наук в формировании конкурентоспособного специалиста на основе компетентностного подхода // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6А. С. 113-121.

### Ключевые слова

Компетентностный подход, компетенции, профессиональное становление личности, модульная программа.

## Введение

Включение российской экономики в глобальное экономическое сообщество повлекло за собой необходимость вписать российское образование в часть мирового образовательного пространства. Это стало причиной системных преобразований российского образовательного процесса, так как глобализационный процесс невольно является причиной изменений всех сфер общественной жизни. Актуализируется необходимость разработки новых стратегий профессионального становления личности, формирования индивидуальной траектории обучения для более гибкого удовлетворения потребностей в новых знаниях. Перед российским образованием поставлена задача формирования эффективного рынка знаний, адаптированного под ментальность человека постиндустриальной экономики. Но объективные процессы нивелируют и стирают уникальность российского образования. Данная тема представляет особый интерес в рамках педагогических наук и прорабатывалась в трудах В.И. Байденко, И.Г. Галяминой, В.Т. Лисовского, В.И. Паршикова, Б.А. Сазоновой, В.П. Соломина, В.В. Тимченко, Т.А. Тартарашвили, Ф.Г. Хайруллина.

## Задачи реформирования отечественного образования

Отечественное образование, исторически акцентированное на уникальности и индивидуальности личности, сегодня столкнулось с необходимостью унификации измерения подготовки качества специалистов и единообразия требований к профессиональным и культурным компетенциям будущих профессионалов.

В постиндустриальном мире знания становятся решающим фактором производственной деятельности. Они нацелены на результат и максимальную прибыль от инвестиций, что выдвигает перед отечественным образованием задачу подготовки конкурентоспособных специалистов мирового уровня, способных к приращиванию знаний в течение всей жизни. Сегодня институт образования становится важной отраслью экономики, на которой лежит социальная ответственность, обеспечивающая безопасность и устойчивое развитие страны. В условиях всеобщего глобализационного процесса появляются принципиально новые требования к современному специалисту в разработке новых стратегий и новых технологий в образовательных стандартах.

Включение России в систему мирового экономического пространства привело к необходимости реформировать систему высшего образования: ввести двухцикловую, трехцикловую и четырехцикловую структуры (бакалавр, магистр, кандидат, доктор); применять единую общеевропейскую кредитную систему ECTS, функция которой заключается в учете и контроле знаний студента, полученных в любом учебном заведении; поощрять и создавать благоприятные условия для международной открытости вузовского образования и научного исследования; ввести общеевропейское измерение качества оценивания знаний; привлекать

и поощрять учащихся к многосторонним и многоуровневым междисциплинарным проектам [Байденко, 2005, 28].

Компетентность – это готовность и способность личности к активной деятельности, приобретение опыта и знаний в процессе обучения с опорой на самостоятельность в познавательном процессе, ориентация на успешную интеграцию личности в социум. Категория «компетенция» раскрывает суть способности применять умения, знания и личностные качества для деятельности в определенной области. Результаты образования и компетенции являются главными целевыми установками в реализации ФГОС ВПО. Компетентностная модель выпускника как комплексная и системная модель включает в свой понятийный периметр и профессиональную квалификацию деятельности, и междисциплинарные требования к процессу образования [Галямина, 2005, 54].

Российская система образования перестроилась под воздействием современных образовательных технологий и движется по пути разработки модульного принципа измерения учебной нагрузки, компетентностной оценки подготовки специалистов, характеристики профильного результата обучения. Для достижения нового качества профессиональной подготовки следует иметь в виду, что «современная система высшего образования ставит перед собой основные три задачи: способствовать подготовке к эффективному вхождению в систему рыночных отношений, мотивировать необходимость развития личности и активной жизненной позиции; обеспечить поддержку перспективному развитию передовых знаний» [Сазонов, 2006, 84].

Для реализации поставленных целей разработана модульная программа организации учебного процесса, которая направлена на формирование для каждой квалификации определенных компетенций, подобрав дисциплины в рамках которых, возможно осуществить поставленную задачу. Российский государственный образовательный стандарт определяет содержание и объем образовательных модулей. Для инженерных специальностей, например, ФГОС предлагает блок экономических и социально-гуманитарных дисциплин, которые должны формировать социокультурную компетентность специалиста, которая является гармоничной составляющей профессиональной культуры человека. Техническим специалистам, например, необходимо понимание социального контекста их деятельности. Степень профессионализма личности, особенно в инженерном труде, определяется ответственностью за результаты реализации проектов и процедур технократической деятельности. Инновационные технологии глобально вмешиваются в первозданный облик мира, и по этой причине технический специалист должен уметь оценивать степень техногенных последствий и перспектив в результате своей профессиональной деятельности.

Рассмотрение компетенции современного специалиста становится возможным исключительно через выявление степени духовности личности, а это указывает на степень общественной ценности личности специалиста как в рамках экономическо-производственной сферы, так и в рамках остальных сфер экзистенции личности специалиста, и этот факт нельзя игнорировать.

Интенсификация развития технологий обуславливает наращивание потенциала и изменение техносферы, по этой причине в компетенции инженера должно входить умение ориентироваться в разноректорных потоках информации, умение выбирать и разрабатывать социально оптимальные и безопасные способы и методы решения проблемных технических задач. Вместе с профессиональными знаниями социокультурная компетентность представляет собой необходимый компонент профессиональной культуры специалиста-инженера.

Компетентностный подход в рамках модуля социальных и гуманитарных наук не одинаков на разных уровнях образования и, как следствие, должен включать в свой периметр различный объем знаний для формирования компетенций, соответствующих необходимому уровню. Уровню бакалавра соответствует социокультурная компетентность, включающая способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; способность к самоорганизации и самообразованию; способность к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, самообразованию и постоянному совершенствованию в профессиональной, интеллектуальной, культурной и нравственной деятельности, нацеленность на урегулирование конфликтов, обеспечение социальной сплоченности и ответственности в коллективе, обладание навыками профессиональной и корпоративной этики, хранения конфиденциальной информации, готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные, культурные и национальные различия, владеть навыками письменной и устной коммуникации на государственном и иностранном языке [О внесении изменений..., www].

На магистерском уровне студент должен приобретать компетенции, формирующие навыки аналитической деятельности. Он должен быть грамотным в оценке социальных последствий инновационных проектов, уметь давать грамотное экспертное заключение и нести ответственность за социокультурную безопасность технического решения, уметь творчески принимать решение в рамках инженерных проблем и сотрудничать со специалистами из разных специальных областей. Он должен обладать знаниями организационно-управленческой деятельности, нести ответственность за организацию управления и последствия принимаемых решений, быть лидером, стремиться к непрерывному саморазвитию и обучению, обладать желанием вести научно-педагогическую деятельность. Магистр должен обладать аналитической способностью, уметь логически выстраивать модели прогнозирования явлений, подвергать анализу профессиональные проекты в социокультурном пространстве. Магистр должен быть готовым самостоятельно готовить и редактировать тексты как профессионального, так и социально значимого содержания.

Важнейшими социально-личностными и общекультурными компетенциям являются модули, формирующиеся под воздействием социальных и гуманитарных дисциплин. Это компетенции, выстраивающие способность к социальному взаимодействию, умению трудиться в команде, преодолевать конфликтные и стрессовые ситуации, нести ответствен-

ность за других. Социальные и гуманитарные дисциплины обеспечивают компетенции мобильности как в профессиональном плане, так и социальном, готовность к непрерывному самообразованию и приращиванию знаний в своей профессиональной деятельности. Нельзя обойти вниманием значимость морально-правовых и гражданских компетенций: законопослушность и политическая активность – прерогатива социального учебного модуля. Социогуманитарные дисциплины формируют общекультурные компетенции, побуждая личностно-культурное развитие учащегося: способность к научной и личностной рефлексии, саморегуляции, анализу и оценке личного опыта, патриотизм и уважение к историческим корням культурного наследия, понимание религиозных, эстетических и экзистенциальных проблем.

### Заключение

Российское высшее образование решительно и уверенно входит в пространство европейского образования, вследствие этого актуализируется вопрос о стандартизации учебных курсов, разработке единых принципов в оценке качества знаний. Эти принципы должны отражать концептуальные задачи современной высшей школы, базис которых составляют следующие положения: 1) эффективная адаптация молодых специалистов к реалиям рынка труда; 2) активная жизненная позиция и включение в общественную деятельность; 3) раскрытие профессионального потенциала личности специалиста; 4) готовность и желание современного профессионала к постоянному повышению квалификации, освоению передовых знаний и способность к их применению.

В этом ракурсе гуманитарное образование играет определяющую роль. Оно создает площадку для расширения культурного кругозора, эффективного планирования траектории карьеры. Преимуществом двухуровневой системы образования (бакалавр-магистр) является добровольное желание бакалавра-инженера при необходимости изменить вектор дальнейшего обучения, например перенаправить его в область человеческих ресурсов, социокультурного сервиса и т. д.

В рамках образовательного процесса повышается удельный вес самостоятельной работы учащихся. Необходимая сумма зачетных единиц, которую студент должен набрать в процессе прохождения образования, предоставляет ему возможность самостоятельно выбрать количество специальных курсов, в который включены и гуманитарные предметы. По этой причине вуз должен предоставить студенту для выбора целый ряд гуманитарных дисциплин. Критерием оценки качества читаемых дисциплин будут служить следующие показатели: 1) количество студентов, выбравших и посещающих тот или иной курс; 2) уровень методического обеспечения читаемых дисциплин с использованием инновационных разработок; 3) уровень и качественный состав квалификации преподавателей; 4) успеваемость студентов; 5) участие в научной работе слушателей по данной дисциплине.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что современные требования жизни социума и техногенной культуры ставят перед системой высшего образования задачи формирования высокопрофессиональных специалистов, граждан с активной жизненной позицией, будущей опоры государству как в области экономики и промышленности, так и во всех сферах жизни. Следовательно, нельзя допустить формирование специалиста, ограниченного в интеллектуально-духовной сфере, а узко научный круг проблем должен быть расширен за счет введения в систему образования гуманитарных и социально-гуманитарных дисциплин.

### Библиография

1. Байденко В.И. (ред.). Болонский процесс: Бергенский этап. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. 174 с.
2. Галямина И.Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентностного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 54-56.
3. Лисовский В.Т. Воспитание студентов вузов Российской Федерации (материалы концепции) // Стратегия воспитания в образовательной системе России / под ред. И.А. Зимней. М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. С. 78-90.
4. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 3-6.
5. О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования: Приказ Минобрнауки России № 444 от 20.04.2016. URL: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/8573>
6. Паршиков В.И. Ценности современного гуманитарного образования. Новосибирск: Изд-во СГУ, 2002. 240 с.
7. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования. М.: Изд-во ФИРО, 2006. 184 с.
8. Соломин В.П., Тимченко В.В. Болонский процесс и обеспечение качества высшего профессионального образования в российских вузах // Россия и Европа на пути интеграции в единое образовательное пространство: опыт международных образовательных программ. СПб.: Борей Арт, 2007. 173 с.
9. Тартарашвили Т.А. Роль и значение гуманитарного образования в подготовке специалистов инженерно-технического профиля: Опыт вузов США. М., 1991. 57 с.
10. Хайруллин Ф.Г. Гуманизация высшего технического образования и духовное развитие научно-технической интеллигенции: автореферат дис. ... д-ра социол. наук. Уфа: УГАТУ, 2000. 40 с.

## The role of the humanities in the formation of a competitive specialist based on the competence approach

**Lyudmila V. Yablonskaya**

Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor,  
Department of humanities and natural sciences,  
Belgorod State Technological University  
named after V.G. Shukhov (Branch),  
353900, 75 Myskhakskoe shosse, Novorossiysk, Russian Federation;  
e-mail: diada1965@mail.ru

### Abstract

The system of Russian higher education is embedded in the system of European education, and thus it emphasizes the importance of standardization of courses and the quality of modern knowledge. Russian education faces the task to form the effective market of knowledge, adapted to the mentality of the post-industrial economy. Outcomes of education and competences are the main targets in the implementation of the FSES HPE. The competence model of the graduate as a holistic and systematic model includes in its conceptual perimeter professional qualification activities and interdisciplinary requirements for the process of education. Social and humanitarian disciplines provide the social competence of a specialist and form the readiness for continuous self-education and the extension of knowledge to professional activity. For engineering majors, for example, the GEF offers an array of economic and socio-humanitarian disciplines, which should form the socio-cultural competence of a specialist, which is a harmonious component of the professional culture. The author of the article underlines the increasing role of independent work of students. Students have the opportunity to choose the number of special courses, which include humanitarian sciences. For this reason, the University must provide a range of humanitarian disciplines.

### For citation

Yablonskaya L.V. (2016) Rol' gumanitarnykh nauk v formirovaniy konkurentosposobnogo spetsialista na osnove kompetentnostnogo podkhoda [The role of the humanities in the formation of a competitive specialist based on the competence approach]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (6A), pp. 113-121.

### Keywords

Competence approach, competence, professional development of the individual, modular program.

## References

1. Baidenko V.I. (ed.) (2005) *Bolonskii protsess: Bergenskii etap* [Bologna process: The Bergen stage]. Moscow: Issledovatel'skii tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, Rossiiskii Novyi Universitet [Research Center for Quality Problems in Training of Specialists, Russian New University].
2. Galyamina I.G. (2005) Proektirovanie gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego professional'nogo obrazovaniya novogo pokoleniya s ispol'zovaniem kompetentnostnogo podkhoda [Designing state educational standards for higher professional education of a new generation with the use of a competence approach]. *Trudy metodologicheskogo seminara "Rossiya v Bolonskom protsesse: problemy, zadachi, perspektivy"* [Proceedings of the methodological seminar "Russia in the Bologna Process: Problems, Challenges, Prospects"]. Moscow: Issledovatel'skii tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov [Research Center for Quality Problems in Training of Specialists], pp. 54-56.
3. Khairullin F.G. (2000) *Gumanizatsiya vysshego tekhnicheskogo obrazovaniya i dukhovnoe razvitie nauchno-tekhnicheskoi intelligentsii. Dokt. Diss. Abstract* [The humanization of higher technical education and the spiritual development of the scientific and technical intelligentsia. Doct. Diss. Abstract]. Ufa: UGATU.
4. Likhachev D.S. (1990) O natsional'nom kharaktere russkikh [On the national character of Russians]. *Voprosy filosofii* [Issues of Philosophy], 4, pp. 3-6.
5. Lisovskii V.T. (2004) *Vospitanie studentov vuzov Rossiiskoi Federatsii (materialy kontseptsii)* [Education of students of universities of the Russian Federation (materials of the concept)]. *Strategiya vospitaniya v obrazovatel'noi sisteme Rossii* [Strategy of education in the educational system of Russia]. Moscow: Izdatel'skii servis Publ., pp. 78-90.
6. *O vnesenii izmenenii v federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty vysshego obrazovaniya: Prikaz Minobrnauki Rossii № 444 ot 20.04.2016* [On amendments to the Federal State Educational Standards for Higher Education: Order No. 444 of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of April 20, 2016]. Available at: <http://xn—80abucjiib-hv9a.xn—p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/8573> [Accessed 23/11/16].
7. Parshikov V.I. (2002) *Tsennosti sovremennogo gumanitarnogo obrazovaniya* [The values of modern humanities education]. Novosibirsk: SGU.
8. Sazonov B.A. (2006) *Bolonskii protsess: aktual'nye voprosy modernizatsii rossiiskogo vysshego obrazovaniya* [Bologna process: topical issues of modernization of Russian higher education]. Moscow: FIRO Publ.
9. Solomin V.P., Timchenko V.V. (2007) *Bolonskii protsess i obespechenie kachestva vysshego professional'nogo obrazovaniya v rossiiskikh vuzakh* [Bologna process and quality assurance of higher professional education in Russian universities]. *Rossiya i Evropa na puti integratsii*



---

*v edinoe obrazovatel'noe prostranstvo: opyt mezhdunarodnykh obrazovatel'nykh programm* [Russia and Europe on the path of integration into a single educational space: the experience of international educational programs]. Saint Petersburg: Borei Art Publ.

10. Tartarashvili T.A. (1991) *Rol' i znachenie gumanitarnogo obrazovaniya v podgotovke spetsialistov inzhenerno-tekhnicheskogo profilya: Opyt vuzov SshA* [The role and importance of humanitarian education in the training of engineers and technicians: Experience of US universities]. Moscow.