

УДК 37.012

**Переосмысление педагогического содержания работы
Б.М. Теплова «Ум полководца»: кейс-технология
как инструмент формирования практического
правового мышления обучающихся**

Ядрышников Константин Сергеевич

Преподаватель,

Нижегородский колледж малого бизнеса,

603098, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Артельная, 9;

e-mail: konstantin-y@yandex.ru

Аннотация

Данная работа представляет собой анализ психологического исследования мышления полководца по военно-историческим материалам, проведенного Борисом Михайловичем Тепловым в работе «Ум полководца», на предмет изучения характеристик практического ума полководца и их формирования у обучающихся. Личностные качества полководцев, определенные Б.М. Тепловым, во многом соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к обучающимся, их компетенциям, формирование которых возложено, в первую очередь, на образовательные организации. Правовые знания обучающихся обладают высокой значимостью для их правовой социализации. Автором была выдвинута гипотеза о возможности формирования выдающихся характеристик полководца, выделенных Б.М. Тепловым, у обучающихся при использовании кейс-технологии при изучении правовых дисциплин. Анализ произведения Б.М. Теплова, а также практическая педагогическая деятельность автора дают основания говорить о наличии компетенций (общекультурных и профессиональных), формируемых у обучающихся при изучении правовых дисциплин посредством кейс-технологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Ядрышников К.С. Переосмысление педагогического содержания работы Б.М. Теплова «Ум полководца»: кейс-технология как инструмент формирования практического правового мышления обучающихся // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6А. С. 152-161.

Ключевые слова

Право, психология, кейс-технология, обучающиеся, компетенция, ФГОС, образование, правовое мышление, практический ум, правовое воспитание.

...ум полководца является одним из характернейших примеров практического ума, в котором с чрезвычайной яркостью выступают своеобразные черты последнего.

Б.М. Теплов

Введение

В 1942 году выдающийся советский ученый, впоследствии действительный член Академии педагогических наук РСФСР, заслуженный деятель науки РСФСР Борис Михайлович Теплов написал работу «Ум полководца». В ней Б.М. Теплов на основе изученных военно-исторических материалов, трудов по психологии и художественной литературы о выдающихся полководцах в истории (например, А.В. Суворове, Наполеоне), рассмотрел проблематику «общих умственных способностей, ... о качествах ума, требуемых определенным видом практической деятельности» [Теплов, т. 1, 1985, 314].

В целом работа Б.М. Теплова посвящена анализу индивидуально-психологических действий ряда величайших полководцев и представляет собой уникальный труд по психологии и военной истории. Нас же данный труд привлек возможностью использования результатов сравнительного анализа автора, но в педагогике. Нам показалось достаточно интересным рассмотреть приводимые автором характеристики и «своеобразные черты» «ума полководца» применительно к образовательному процессу и его результатам. Качественные характеристики «ума полководца», вычлененные Б.М. Тепловым из громадного массива источников, позволяют говорить о возможности использования людей с такими качествами как в профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни. Более того, представляется, что сформировать указанные личностные характеристики у обучающихся возможно с использованием одной из педагогических технологий – кейс-технологии – и при преподавании правовых дисциплин.

Ориентация процесса обучения на использование только традиционных методов затрудняет формирование правовой культуры в целом, что предопределило задачи, поставленные Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым в утвержденные в государственной программе «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

Отметим, что академические права и свободы педагогического работника, предусмотренные ст. 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предоставляют свободу выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. Безусловно, большинство педагогических методик, в том числе и классическая лекция, продолжают быть актуальными и сегодня, однако требования времени заставляют педагогическое сообщество использовать технологии и методики с максимальным коэффициентом полезного действия. Одной из таких технологий, на наш взгляд, является кейс-технология.

Говоря о вычлененных Б.М. Тепловым качествах полководца, считаем, что их формирование максимально соответствует задачам преподавателей правовых дисциплин в образовательных организациях всех типов и видов. Ведь именно правовые дисциплины позволяют сформировать тот «ум полководца», то практическое мышление, о котором говорил Б.М. Теплов. Данный способ мышления, безусловно, позволит обучающимся применять полученные ими правовые знания на практике. Более того, считаем, что использование кейс-технологии при преподавании правовых дисциплин позволит сформировать у обучающихся правовую культуру, а также воспитать правосознание полноправного гражданина России.

Не будем забывать, что социально-правовая психология является структурным элементом правовой культуры [Аграновская, 1988, 22], и, несмотря на то, что труд Б.М. Теплова является психологическим исследованием, считаем вполне возможным использовать его как основной материал для данной работы.

Говоря о праве, отметим, что еще в «Дигестах» Юстиниана отмечается, что «право есть наука о добром и справедливом» [Памятники..., 1997, 157], и это высказывание, как никакое другое, отражает созидательную роль права.

Право – это концентрированное выражение стремления людей к справедливости, выраженное в определенных правилах поведения (устных или письменных), санкционируемых государством и обязательных для всех граждан. Право – это универсальный инструмент регулирования жизни людей и защиты их прав и интересов во всех без исключения областях жизнедеятельности [Ядрышников, 2016, 847].

Задачи обучения и воспитания компетентных и квалифицированных членов общества, способных решать диктуемые временем задачи, опираясь на комплекс правовых знаний, безусловно, лежат на системе образования. Именно образовательные организации, педагоги, должны сформировать у обучающихся высокую правовую культуру, являющуюся неотъемлемой частью правосознания. Высокий уровень правовой культуры необходим не только для успешной социализации молодого человека в обществе, но и для его дальнейшей профессиональной деятельности, которая невозможна без определенного багажа правовых компетенций – общекультурного и профессионального плана.

Характеристики обучающихся, подлежащие формированию и развитию

Б.М. Теплов, характеризуя «ум полководца», приводит ряд качественных характеристик, необходимость формирования которых мы указывали выше. Так, можно выделить следующие характеристики.

1. *«Практический ум»*. Говоря о практическом уме полководца, Б.М. Теплов отмечает, что «его работа... непосредственно вплетена в практическую деятельность и подвергается ее непрерывному испытанию...» [Теплов, т. 1, 1985, 225]. Со своей стороны отметим особую важность данной характеристики. Любые знания (в том числе и правовые), не приме-

няемые на практике, утрачивают свою значимость, а ввиду того, что право регулирует все сферы жизни общества, практикоориентированность получаемых обучающимися знаний должна иметь для них первостепенное значение. Как указывает Б.М. Теплов, «у практика возможности пользоваться гипотезами несравненно более ограничены, так как проверяться эти гипотезы должны не в специальных экспериментах, а в самой жизни» [там же]. Почти каждый день обучающийся, как и любой другой человек, сталкивается с какими-либо трудностями правового (юридического) характера. Именно правовое практическое мышление, основы которого, помимо семьи, должны быть заложены педагогом, позволит обучающимся быть компетентными и готовыми самостоятельно защитить свои права и законные интересы. И именно кейс-технология позволяет «...прожить этот кусочек реальной жизни, «сподвигнуть» студентов к обсуждению и анализу ситуации и принятию решения» [Смолянинова, 2004, 124] по конкретной правовой задаче.

2. *«Жесткие условия времени»*. Довольно часто как руководителю, так и простому работнику (если мы говорим о профессиональной деятельности) в повседневной жизни приходится сталкиваться с проблемой принятия решений, которые приводят к серьезным правовым последствиям. И подчас эти решения должны быть приняты в довольно сжатые сроки. Тут мы можем говорить и о сроках открытия наследства, и о процессуальных сроках подачи искового заявления, и о сроках возврата купленного товара и т. п. Умение принимать решения в пределах ограниченных временных рамок (например, учебного занятия), формируемое при обучении с помощью кейс-технологии, этому, безусловно, способствует.

3. *«Знание общего и знание частного»*. Как отмечает Б.М. Теплов, «подлинный военный гений – это всегда гений целого и гений деталей» [Теплов, т. 1, 1985, 240]. И действительно, способность «практического ума» применять знание всеобщего к частным случаям была определена еще Аристотелем в «Никомаховой этике», что достаточно легко соотносится с обучением юриспруденции. Правовая действительность, окружающая обучающегося и преподавателя, сама формирует тематическую направленность кейса. Здесь большое значение приобретает база правовых знаний, полученная обучающимся на предыдущем уровне образования, и способность ими оперировать. Так, знание конкретной правовой нормы, понимание ситуаций, при которых появляется возможность применения данной нормы, а также правовые последствия ее применения позволяют обучающемуся получить механизм защиты своих прав, применить алгоритм предусмотренных законом правомерных действий по защите своих прав и свобод. Разумеется, кейс-технология как таковая призвана не только обеспечить знание конкретной правовой нормы, но и способствует применению данной нормы в виде решения правовой задачи (кейса).

4. *«Единство интеллектуальных и волевых моментов»*. Как замечает Б.М. Теплов, «ум полководца... нельзя понимать как некий чистый интеллект; он есть единство интеллектуальных и волевых моментов». Тезис относительно интеллектуального момента вполне понятен. Применительно к обучению: без правовых знаний, составляющих интеллектуальный

правовой багаж обучающегося, ему невозможно овладеть требуемыми ФГОС правовыми компетенциями. Однако под волей обучающегося мы здесь будем понимать именно правовую культуру, а именно «представления личности о должном, законном, справедливом и т. д.» [Аграновская, 1988, 22], и главное – волю к реализации имеющихся прав и обязанностей в пределах, установленных законом. Мотивировать обучающегося на проявление не просто воли, но и своего отношения к определенной правовой позиции, также позволяет кейс-технология. Так, на занятиях по правовым дисциплинам педагог, анализируя разобранный обучающимися кейс, должен обращать внимание на вопросы правоприменения, в том числе органами исполнительной и судебной власти. Практика показывает, что большой интерес у обучающихся вызывают определения высших судов России (Конституционного суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации) по различным отраслям права.

5. *«Способность к максимальной продуктивности ума в условиях максимальной опасности»*. Б.М. Теплов отмечал, что «обострение умственной деятельности в атмосфере опасности – черта, отличающая всех хороших полководцев...» [Теплов, т. 1, 1985, 236-237]. Любая правовая проблема, с которой сталкивается человек в течение жизни, – это определенный стресс для человека. Нам видится, что обучение праву в образовательных организациях любого типа и вида может существенно сократить количество совершаемых ошибок обучающихся (начиная от гражданско-правовых деликтов и заканчивая административными и уголовными правонарушениями), подготовив их к типовым ситуациям. И здесь кейс-технология является буквально незаменимым педагогическим инструментарием, которым можно и даже должно педагогу пользоваться. Разбирая каждый кейс, обучающийся самостоятельно приходит к осознанию причинно-следственной связи – от правонарушения до наказания.

6. *«Сложность материала, подлежащего анализу» и «простота, ясность, определенность продуктов этой работы»*. Так была определена Б.М. Тепловым одна из особенностей интеллектуальной работы полководца. И здесь мы также проведем аналогию с правовым обучением посредством кейс-технологии. Правовая информация, получаемая обучающимся на занятиях (особенно если мы говорим о профессиональных образовательных учреждениях неюридического профиля), может быть достаточно трудна для восприятия. Практика автора настоящей работы показывает, что зачастую вызывают затруднения теоретические вопросы (например, структура правовой нормы, отрасли права, виды правоотношений и т. д. по курсу «Право» для студентов учреждения среднего профессионального образования). Кейс-технология позволяет обучающемуся достаточно легко анализировать сложный и разноплановый материал (правовая терминология, нормы права, судебная практика), вставив его в кейс для последующего анализа. В итоге на выходе мы получаем обучающегося, не просто обладающего навыком работы с правовой информацией, но и готового работать в группе.

Кейс-технология как форма развивающегося обучения может быть и индивидуальной, и коллективной. Это достаточно важно, так как проблема принятия окончательного решения – «продукта работы» (тем более если обсуждение кейса происходит коллективно) – остро стоит не только для молодых специалистов, но и для иных категорий работающего населения. Кроме того, кейс-технология формирует навык мыслительной деятельности, интегрируя иные методы познания, готовит к будущей профессиональной деятельности.

7. *«Принятие ответственности»*. Л.Н. Толстой, бесспорный знаток военной психологии своего времени, кратко, но с потрясающей точностью описал психологическое состояние М.И. Кутузова перед принятием решения об оставлении Москвы. «...Он ужасался мысли о том приказании, которое он должен был отдать» [Толстой, т. 6, 1980, 284].

Разумеется, индивидуально-ответственное поведение обучающегося не подлежит прямому сравнению с грузом ответственности полководца, оставляющего город. Тем не менее чувство ответственности как элемент социально-правовой психологии, безусловно, касается правового обучения. Осознание обучающимся ответственности – как юридической (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной), так и моральной – бесспорный показатель правовой культуры личности [Аграновская, 1988, 25]. Кейс-технология посредством включения в содержание информации об ответственности за какое-либо нарушение (если этого требует конкретный кейс), а также воспитательных элементов формирует индивидуально-ответственное поведение, представляющее собой способность обучающегося анализировать ситуацию, заранее прогнозировать последствия (весь комплекс следствий) своих действий или бездействий в данной ситуации и делать выбор формы своих поступков с готовностью принять последствия этого выбора как неизбежные свершившиеся факты.

8. *«Большой запас знаний, а также высокая и разносторонняя культура»*. Б.М. Теплов, проанализировав деятельность ряда полководцев, приходит к выводу, что в идеале полководцу «необходим большой запас знаний, а также высокая разносторонняя культура мысли...» [Теплов, 1985, т. 1, 296]. Возьмем на себя смелость предположить, что данное требование было бы неплохо предъявить практически любому человеку, тем более если речь идет об обучающихся как личностях формирующихся. Высокая образованность, интеллект и эрудиция всегда были визитной карточкой советской системы образования. Несмотря на то, что в настоящее время уровень культуры и интеллекта большого количества обучающихся и выпускников образовательных организаций оставляет желать лучшего, педагоги должны, помимо преподавания собственного предмета или дисциплины, прививать обучающимся интерес к культуре во всех ее проявлениях. Здесь также может помочь кейс-технология. Право регулирует все области жизни человека и общества, а для решения большинства кейсов просто необходим определенный интеллектуальный багаж. Таким образом, решая кейс, обучающийся косвенно получает мотивацию на получение дополнительной информации (возможно, и не правовой), на прочтение дополнительной литературы и т. д., тем самым повышая свой культурный уровень.

9. «Способность быстро разбираться в сложной ситуации и почти мгновенно находить правильное решение». Несмотря на то, что под данной психологической характеристикой личности полководца Б.М. Теплов имел в виду «интуицию полководца или «верный военный взгляд»» [там же, 284], мы будем рассматривать данную характеристику исходя из ее дословного понимания. Напомним, что кейс-технология – это интерактивная технология для краткосрочного обучения на основе реальных или вымышленных ситуаций, направленная не столько на освоение знаний, сколько на формирование у обучающихся новых качеств и умений...» [Шимутина, 2009, 173]. Именно кейс, составленный в том числе и из типовых ситуаций, является той сложной ситуацией, решение которой обучающийся должен найти или хотя бы знать алгоритм ее решения.

Заключение

Подводя итог, отмесим, что в данной работе нами были проанализированы существенные характеристики полководца, делающие его великим. Позволим себе дополнить Б.М. Теплова, что данные характеристики «практического ума» необходимы и в мирное время специалистам любой отрасли народного хозяйства страны. Наличие правового (практического) мышления, развитого правосознания (включающего правовую культуру) у обучающихся позволит им стать и профессионалами в трудовой деятельности, и активными членами гражданского общества России. Этому способствует знание и правовых норм, и правоприменительной практики, а также алгоритма решения правовых задач.

Приведенная выше аргументация позволяет говорить, что кейс-технология идеально подходит для формирования правового практического мышления, неся в себе как обучающую, так и воспитательную составляющие.

Библиография

1. Абдуразакова Д.М., Саиева Л.Х., Шахбанова П.Г. Проектная деятельность как средство формирования правовой компетентности учащихся // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3 (52). С. 76-78.
2. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М.: Наука, 1988. 144 с.
3. Гуляихин В.Н. Правовое воспитание человека как процесс формирования ценностно-смыслового компонента правосознания // Юридические исследования. 2014. № 8. С. 60-79.
4. Памятники римского права: Законы 12 таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М.: Зерцало, 1997. 608 с.
5. Смолянинова О.Г. Кейс-метод в обучении экономике // Образовательные технологии. 2004. № 3-4. С. 124-127.

6. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2-х т. Т. I. М.: Педагогика, 1985. 328 с.
7. Толстой Л.Н. Собрание сочинений: в 22-х т. Т. 6. Война и мир. М.: Художественная литература, 1980. 447 с.
8. Шимутина Е.В. Кейс-технологии в учебном процессе // Народное образование. 2009. № 2. С. 172-179.
9. Юшкова В.В. Применение активных методов в процессе подготовки управленческих кадров // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры. СПб.: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2014. С. 171-173.
10. Ядрышников К.С. К вопросу о содержательном компоненте правовых компетенций обучающихся при формировании у них правовой культуры // Молодой ученый. 2016. № 6. С. 847-849.

**Rethinking pedagogical content
of the work by B.M. Teplov "The Mind of the Commander":
a case technology as a tool of the formation
of students' practical legal thinking**

Konstantin S. Yadryshnikov

Lecturer,

Nizhny Novgorod College of Small Business,

603098, 9 Artel'naya str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;

e-mail: konstantin-y@yandex.ru

Abstract

The work is an analysis of psychological research of thinking of the commander according to military-historical materials, held by Boris Mikhailovich Teplov in the work "The Mind of the Commander", studying the characteristics of the practical mind of the commander and their formation among students. Personal qualities of commanders, defined by B.M. Teplov, largely correspond with the requirements of the Federal State Educational Standards of professional education to learners, their competences, the formation of which is imposed, first and foremost, on educational organizations. Legal knowledge of students has high importance for their legal socialization. The author has a hypothesis about the formation of the most prominent features of the commander, selected by B.M. Teplov, among students when using case technologies in the

study of legal disciplines. The analysis of the work by B.M. Teplov, as well as practical pedagogical activity of the author give grounds to speak about competences (cultural and professional) that are generated among students in the study of legal disciplines through case studies.

For citation

Yadryshnikov K.S. (2016) Pereosmyslenie pedagogicheskogo soderzhaniya raboty B.M. Teplova "Um polkovodtsa": keis-tekhnologiya kak instrument formirovaniya prakticheskogo pravovogo myshleniya obuchayushchikhsya [Rethinking pedagogical content of the work by B.M. Teplov, "The Mind of the Commander": a case technology as a tool of the formation of students' practical legal thinking]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (6A), pp. 152-161.

Keywords

Law, psychology, case technology, students, competence, Federal State Educational Standards, education, legal thinking, practical mind, legal education.

References

1. Abdurazakova D.M., Saieva L.Kh., Shakhbanova P.G. (2015) Proektnaya deyatelnost' kak sredstvo formirovaniya pravovoi kompetentnosti uchashchikhsya [Project activity as a means of formation of legal competence of students]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture and education], 3 (52), pp. 76-78.
2. Agranovskaya E.V. (1988) *Pravovaya kul'tura i obespechenie prav lichnosti* [Legal culture and guarantee of the individual's rights]. Moscow: Nauka Publ.
3. Gulyaikhin V.N. (2014) Pravovoe vospitanie cheloveka kak protsess formirovaniya tsennostno-smyslovogo komponenta pravosoznaniya [Legal education of a person as a process of formation of values and meanings component of legal conscience]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal studies], 8, pp. 60-79.
4. *Pamyatniki rimskogo prava: Zakony 12 tablits. Institutsii Gaiya. Digesty Yustiniana* [Monuments of Roman law: The Laws of the Twelve Tables. The Institutes of Gaius. The Digest of Justinian]. Moscow: Zertsalo Publ.
5. Shimutina E.V. (2009) Keis-tekhnologii v uchebnom protsesse [The case-technologies in the educational process]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2, pp. 172-179.
6. Smolyaninova O.G. (2004) Keis-metod v obuchenii ekonomike [The case study method in teaching Economics]. *Obrazovatel'nye tekhnologii* [Educational technologies], 3-4, pp. 124-127.
7. Teplov B.M. (1985) *Izbrannye trudy: v 2-kh t. T. I.* [Selected works: in 2 vol. Vol. I]. Moscow: Pedagogika Publ.

-
8. Tolstoy L.N. (1980) *Sobranie sochinenii: v 22-kh t. T. 6. Voina i mir* [Collection of works in 22 vol. Vol. 6. War and Peace]. Moscow: Khudozhestvennaya literatura Publ.
 9. Yadryshnikov K.S. (2016) K voprosu o sodержatel'nom komponente pravovykh kompetentsii obuchayushchikhsya pri formirovaniy u nikh pravovoi kul'tury [On the issue of the content component of the legal competences of students in the formation of their legal culture]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 6, pp. 847-849.
 10. Yushkova V.V (2014) *Primenenie aktivnykh metodov v protsesse podgotovki upravlencheskikh kadrov* [The use of active methods in the process of training administrative staff]. In: *Rol' obrazovaniya v formirovaniy ekonomicheskoi, sotsial'noi i pravovoi kul'tury* [The role of education in shaping the economic, social and legal culture]. St. Petersburg: Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics, pp. 171-173.