

УДК 37

Искусство в школе: перезагрузка
(к проблеме развития стратегии предметной области
«Искусство»)

Коробкова Елена Николаевна

Кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой культурологического образования
Санкт-Петербургской академии постдипломного
педагогического образования,
195221, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11;
e-mail: korobkovaelena@mail.ru

Аннотация

Образовательная область «Искусство» в настоящее время переживает непростой период. Место предметов искусства в учебном плане школы постоянно сокращается, их ценность в глазах детей, особенно подростков, теряется. Каждому учителю искусства приходилось отвечать на вопрос учеников: «Зачем мне это искусство?» Но найти убедительные аргументы получается не у многих. В то же время общество все яснее осознает, что существование в многообразном и вариативном постмодернистском пространстве современного мира невозможно без искусства, которое является своеобразным «компасом», позволяющим ориентироваться в культуре – повседневной, локальной, отечественной, мировой, – развивать личностную и профессиональную компетенции. Базовой характеристикой современного человека становится способность творчески и креативно осваивать мир, опираясь на все достижения культуры прошлого. Автор видит возможность разрешения этого противоречия за счет изменения системы освоения искусства в школе. В статье анализируются предпосылки формирования новых моделей освоения искусства в школе, в рамках которых искусство рассматривается не только как предметная область, но и как эффективный способ деятельностного освоения ребенком окружающего мира, педагогический инструмент достижения личностных и метапредметных результатов.

Для цитирования в научных исследованиях

Коробкова Е.Н. Искусство в школе: перезагрузка (к проблеме развития стратегии предметной области «Искусство») // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6А. С. 162-174.

Ключевые слова

Художественное образование в школе, образовательный потенциал современного искусства, функции искусства, культурные практики.

Введение

В XXI веке важнейшим ресурсом переустройства общества и его развития становится культура, понимаемая как глобальная система разнообразной человеческой деятельности, универсальный способ сохранения и воспроизводства, значимых для данного общества ценностей.

На государственном уровне важность культуры, как стратегического ресурса социально-экономического развития страны, была признана утверждением в декабре 2014 года знакового документа – «Основы Государственной культурной политики».

Исходным положением этого документа является понимание *«важнейшей общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности»*. Значимая роль в осуществлении этой миссии отводится образованию, призванному дать подрастающему поколению знание своей культуры и обеспечить участие детей и подростков в культурной деятельности. В ряд важнейших задач школы выдвигается также формирование базовых навыков восприятия и создания произведений искусства, что неизбежно должно повлечь изменение отношения к преподаванию искусства в школе.

Большинство педагогических исследований, посвященных этой проблеме, отмечают важность и необходимость сохранения и приумножения предметов искусства в школьном расписании. Но авторы обращают внимание и на те, очевидные проблемы, с которыми сталкиваются современные педагогики музыки, изобразительного искусства, мировой художественной культуры, литературы. Наиболее актуальные из них были обозначены в «Концепции художественного образования», принятой еще в 2001 г., и надо отметить, что с тех пор ситуация существенно не изменилась:

- 1) недооценка в социальной практике роли эстетического сознания, художественной культуры как влиятельных факторов динамического развития общества;
- 2) культурный нигилизм значительной части молодежи, когда ценности высокого искусства и их эталонная роль в культуре подвергаются сомнению или даже отрицаются;
- 3) усиление разрыва между массовой школой и высокой культурой, которая приобретает все более элитарный характер;
- 4) второстепенная роль, которая отводится предметам художественно-эстетического цикла в общем образовании на всех его ступенях;
- 5) распространение платных форм обучения на фоне низкого уровня жизни основной части населения, невозможность приобретения специальных инструментов, современных

технических средств и материалов, что становится препятствием на пути получения образования в области искусства части одаренной молодежи;

б) чрезвычайно слабая материально-техническая и кадровая обеспеченность художественного образования, особенно в рамках общеобразовательного процесса.

Преодоление этих противоречий не может быть осуществлено только на уровне внешней модернизации содержания, методики и организации художественного образования в школе. Представляется, что наметить глубинные векторы этих изменений мы сможем лишь в том случае, если ответим на ряд вопросов, касающихся сути искусства в нынешнем его понимании и места искусства в жизни современного человека.

Когда искусство?

Первый из этих вопросов: «Когда искусство?» впервые был задан философом и теоретиком искусства Нельсоном Гудменом [Гудмен, 2001] еще в 1978 г. Не случайно он прозвучал на излете XX столетия, когда стало очевидно, что искусство покидает свои пределы и включает в свою орбиту то, что раньше искусством не являлось. Чуть позже этот разрыв с традицией классического искусства получил окончательное воплощение в работах Марселя Дюшана и дадаистов. В искусстве появляются целые направления, в которых объектами эстетического переживания становятся извлеченные из привычного контекста предметы («рэди-мэйд»), пространства (энвайронмент), движущиеся плоскости (кинетизм), свет (светографика), тело человека (боди-арт). Один за другим, как отмечает известный искусствовед Б. Бернштейн, «искусством делается вещный универсум..., универсум подсознания, универсум тела..., универсум природной среды, универсум реальных событий, универсум случайности, универсум виртуального пространства» [Бернштейн, 2006, 472]. Сегодня уже трудно назвать, что искусством не является и где находится та грань, которая позволяет отнести тот или иной объект к искусству.

Однако для большинства педагогов этот вопрос не стоит. Их поле деятельности, как правило, ограничено классическим искусством, что находит отражение в предметном содержании преподаваемых ими учебных курсов. Исследователи В.Л. Бенин и Е.Д. Жукова [Бенин, Жукова, 2005] отмечают, что программы отечественной общеобразовательной школы, как в недавнем прошлом, так и ныне, не соответствуют модели актуальной культуры того общества, в котором мы живем. В них практически полностью отсутствуют два важнейших компонента этой культуры – современный культурный поток и культура социальной группы. Причем, отмечают авторы, трагично, что это культура той самой социальной группы, которая сидит за партами – молодежи и юношества.

Школа таким образом остается местом, где изучается и осваивается, прежде всего, классическое искусство, представленное в классической форме. Отказ от работы с современным искусством объясняется нехваткой времени, но зачастую за этим аргументом стоит нечто

иное: сами учителя не владеют языком нового искусства и считают эту территорию небезопасной для педагогического взаимодействия. Свою позицию они объясняют рядом вполне очевидных причин.

Во-первых, новое искусство сиюминутно, оно создается на потребу времени, лишено глубокого содержания, не содержит никаких «вечных» смыслов и ценностей, достойных внимания школьников. В искусствознании эта способность искусства отвечать на вызовы современности, эпатировать общество и вызывать его на диалог, обозначается как «актуальность». Актуальное искусство не ставит своей целью осмысление вечных проблем бытия, бичевания пороков или развития и продолжения какой-либо художественной традиции. Это живой отклик на события, происходящие в современном мире, эксперимент, связанный с рождением новых культурных форм. И в этом смысле актуальное искусство реализует основную функцию, присущую искусству вообще: оно заставляет задуматься о мире, который нас окружает и причинах его несовершенства, дает мощный импульс к самоидентификации, заставляя нас пристально взглянуть в кривое зеркало, отражающее реальность в эпатажном и антиэстетическом виде. Это свойство современного искусства позволяет выводить на поверхность и предлагать к обсуждению проблемы, которые действительно тревожат наших детей и подростков, создавая тем самым основу для формирования их внутренней позиции и мировоззренческого фундамента.

Другой аргумент, приводимый значимой частью педагогов, заключается в том, что современное искусство размывает нравственные ориентиры, оно иронично, а подчас и агрессивно. И с этим трудно не согласиться. Действительно, современное искусство играет со смыслами, зачастую покушаясь на образцы высокого искусства, которые мы учим ценить и любить. На картинах современных художников Мона Лиза превращается то в инопланетянку, то в цифровую диаграмму, Марсель Дюшан пририсовывает ей усики, а Бэнкси дает в руки гранатомет. Достойны ли эти изображения внимания школьника? Станный вопрос. Они уже есть и, так или иначе, попадают в поле зрения подростка. Мы можем оставить его с ними один на один, а можем использовать эту ситуацию для решения педагогических задач. На наш взгляд, подобное искусство способно воспитать свободу мышления, расширить границы представлений о возможном и дозволенном, разбудить творческий потенциал – словом, сформировать креативную личность, в которой так нуждается современное общество. Игра со смыслом, присущая искусству постмодерна, отражает особенности современного плюралистического сознания, позволяет совмещать в пространстве одного произведения взаимоисключающие культурные концепции, признавая при этом ценность и право на существование каждой из них. Обращение к этому искусству – это признание права человека выстраивать собственную иерархию ценностей в диалоге с прошлым и настоящим.

Наконец, еще один упрек педагогического сообщества к современному искусству заключается в том, что оно ничему не учит – не дает образцов для подражания, не формирует идеалы, и даже не эстетствует, отрекаясь от гармонии и понятия красоты в ее общепризнан-

ном значении. Действительно, современный художник не ставит своей целью научить, выразить идеалы, доставить эстетическое наслаждение, он лишь «напрягает» пространство, материализует идею, предъявляя жизнь во всех ее проявлениях без каких либо оценочных суждений. Но он дает возможность вам высказать это суждение.

Еще в 1968 один из основателей современной семиотики, Р. Барт провозгласил: «автор умер» [Барт, 1994]. Место автора занимает читатель, зритель, слушатель, – тот, кто соединяет воедино все штрихи, образующие художественный текст. С этого времени искусство перестает быть предметом, оно воспринимается как процесс, в результате которого происходит «оживление восприятия мира и изменение порядка вещей в голове того, кто это искусство воспринимает» [Локшина, 2009, 130].

Современное искусство, таким образом, способно стать пространством, в котором школьник приобретает навык созидательной деятельности, он учится сам структурировать и упорядочивать мир вокруг себя, налаживать с ним сложные взаимоотношения, изменяя при этом и свое окружение и, конечно же, самого себя.

Где искусство?

Новое понимание искусства, как беспредельного пространства человеческого существования, делает актуальным и другой фундаментальный вопрос современности: «Где искусство?». Очевидно, что оно перемещается из «заповедных зон» – музеев, концертных и выставочных залов, театров и библиотек в сферу повседневного бытования человека. Приемы нашего времени – уличная скульптура, картины Русского музея на фасадах городских зданий, театральные перформансы, многочисленные фестивали под открытым небом в пространстве улиц и площадей, возникновение целой области сетевого искусства, существующего в виртуальной среде.

В наше время сфера искусства стремительно распространилась на практически все пространства деятельности человека, спровоцировав новое понимание искусства, способов его восприятия и освоения. Что же школа? Не секрет, что учителя, в большинстве своем не готовы к экспериментам. Искусство в школе находится там, где ему и положено, – в кабинетах музыки, литературы и изобразительного искусства, по праздникам – в актовом зале. Оно почти не заглядывает на уроки химии, математики и биологии, несмотря на то, что может стать прекрасным интегратором художественного и научного познания, ведь, как отметил бельгийский химик и историк Джордж Сартон, стремление к красоте и стремление к истине отнюдь не исключают друг друга. Современный мир, все чаще приводит нам примеры органичного взаимодействия науки и искусства. На грани эстетического и аналитического, уравнения и образа рождается новое направление творчества – Artscience – место пересечения искусства и науки, где появляются на свет и проходят экспериментальную проверку самые смелые идеи, как научные, так и художественные.

Искусство в школе также почти не затрагивает пространственную среду, о чем свидетельствуют казенные коридоры и рекреации наших образовательных учреждений, украшенные, в лучшем случае, традиционными стендами. Линейная и нормативно выстроенная архитектурно-предметная среда наших школ вполне соответствует традиционной предметно-урочной организации образовательного процесса.

Но сегодня мы говорим о новой модели обучения, согласно которой развитие ребенка происходит во взаимодействии с окружающей его действительностью, в процессе различных культурных и социальных практик. Следовательно, и модель организации школьной среды должна измениться. И если мы не в силах поменять архитектурно-пространственный компонент среды, мы можем преобразовать знаково-семантическое пространство школы, насытить его образами и красками, создать интерактивные выставочные зоны и арт-площадки, стимулирующие творческую активность ребенка. Искусство обладает мощным потенциалом в моделировании подобных пространств – как реальных, так и виртуальных. Привлечение детских творческих групп к оформлению разных пространств школы, разработка визуальных способов коммуникации всех членов педагогического сообщества могут стать первым шагом подобных преобразований.

Зачем искусство?

И, наконец, третий вопрос, самый животрепещущий – зачем школьнику искусство? Часто этот вопрос задают сами подростки, которые не понимают смысла в изучении «археологии» искусства, не видят применения этим знаниям в собственной жизни.

Среди многочисленных функций, присущих искусству, на наш взгляд на первое место выходят три, наиболее точно соответствующие вызовам современного мира и задачам современного образования: социальная, коммуникативная, преобразующая.

Традиционно *социальная функция искусства* заключается в приобщении подрастающего поколения к «культурно-символическому коду» современной культуры. Это тот набор культурных универсалий и значений, который обеспечивает включенность человека в смысловое поле современной жизни и делает успешным его социализацию.

Но объекты искусства, являясь моделями самого социума и сохраняя ценности и смыслы значимые для общественного сознания, обладают еще одной уникальной способностью – переводить эти ценности в пласт индивидуального самосознания. Вглядываясь в картину, вслушиваясь в слова, следуя за музыкой, человек мучительно ищет ответы на вопрос о том, что для него поистине значимо: что есть он сам? С этой точки зрения искусство является уникальным механизмом самоидентификации человека в культуре. Оно подобно пещере Аладдина, в которой в качестве сокровищ хранится золотой запас человеческого опыта, отобранного, обобщенного, осмысленного, зафиксированного в художественных образах. Искусство дает возможность выбирать в этом многообразном опыте, то, что составит миро-

воззренческий фундамент личности, позволит ей ориентироваться в жизни, вырабатывать собственные установки и ценностные реакции по отношению к жизненным обстоятельствам. Важность этой функции в современной реальности становится особенно очевидной, так как устоявшиеся, привычные механизмы социализации, связанные с восприятием норм традиционной культуры, зачастую оказываются несостоятельными.

Таким образом, искусство может помочь в решении одной из важнейших задач, стоящих перед современным образованием, – становлении человека, способного выстраивать свою жизненную стратегию на основе культурной памяти и культурной рефлексии.

Примером такого обращения к искусству может стать интерактивный проект для подростков и о подростках «Один на один». Его основу составили чувства и переживания молодых людей, их вопросы к миру и самим себе, зафиксированные в социальных сетях. Искусство в данном случае стало тем пространством, которое давало импульс для размышлений о любви и одиночестве, страхе и скуке, обо всем, что, действительно волнует подростков, но не является предметом школьных учебников. На выставке были представлены тексты классических произведений, арт-объекты, созданные современными художниками. Каждому зрителю предлагалось остаться с ними наедине и самому выбирать способы деятельности: вступать ли во взаимодействие с представленными объектами, записывать ли на стенах свои размышления, собирать ли в собственную книгу-блокнот художественные тексты, говорящие на темы волнующие именно его.

Столь же важна для современного человека и другая функция искусства – коммуникативная. Огромный объем информации, с которой сталкивается каждый из нас, не оставляет шансов на то, чтобы освоить ее, используя прежние вербальные способы коммуникации. Культурный переворот, который произошел в последние десятилетия, привел к смене вербального способа передачи информации на визуальный. Причем основными источниками информации для наших детей являются образы, транслируемые средствами массовой коммуникации, которые доносят информацию в яркой и привлекательной форме, не требуя затрат времени на ее освоение и последующую рефлексии. Профессиональный маркетинг привлекает искусство для решения сугубо практических задач, активно задействует его суггестивные функции – способность навязывать идеи и чувства. Постепенно у молодых людей формируется легковесное отношение к искусству как средству передачи сообщений, окрашенных в тот или иной эмоциональный фон.

Но искусство может гораздо больше: оно позволяет проникать в смыслы и контексты, которые лежат за границами видимого и осязаемого. Язык искусства богат и многообразен и способен в «свернутом виде», в художественной, образной форме транслировать «такой объем информации, который совершенно не доступен для передачи средствами элементарной собственно языковой структуры» [Лотман, 1998, 23]. Это позволяет рассматривать любое произведение искусства как открытый текст, своеобразное приглашение к диалогу, что предполагает возможность общения, как с его героями, так и с его создателем. И эта

способность искусства не просто вещать, но и включать личность в диалог, делать ее сопричастным к рождению новых смыслов, представляется чрезвычайно актуальной, так как позволяет реализовать внутренние ресурсы личности, создать пространство для творчества.

Но подобное проникновение в смыслы требует напряжения мысли, внимания и опыта взаимодействия в пространстве художественного произведения. Задача школы – научить ребенка использовать этот канал коммуникации, сформировать опыт работы с художественными произведениями как с текстами культуры, которые нуждаются в прочтении, интерпретации, рефлексии.

Однако, проектируя подобные практики работы с произведениями искусства, необходимо учитывать, что современная культура изменила коммуникационные модели, которые используются в повседневной жизни. Современный подросток не способен на длительное восприятие даже очень интересной для него информации, он настроен на постоянную смену картинок, событий, информационных сообщений. К тому же его не устраивает роль человека, пассивно воспринимающего информацию, он хочет быть участником событий, влиять на процесс. Это предопределяет поиск новых способов и средств работы с искусством в школе, обращение к компьютерным технологиям, позволяющим сделать общение с искусством более динамичным.

Примером такого деятельного освоения произведения искусства как многозначного и открытого «текста» могут служить многочисленные выставки художника и дизайнера Александр Райхштейна, которые он устраивает не только в музеях и выставочных залах, но и школах. Одна из его работ – выставка «Пабло и Александр – Игры с Пикассо» представляла собой увеличенную до огромных размеров копию картины Пабло Пикассо «Читающая». Посетители в прямом смысле могли войти в картину, послушать голос самого Пикассо в старой телефонной трубке, заглянуть в зеркало и увидеть собственный автопортрет в стиле кубизма, собрать из паззлов работы художника, прочитать его высказывания об искусстве.

Наконец, еще одна значимая для современной культуры функция искусства связана с его способностью преобразовывать мир, наделять его новыми свойствами и качествами. Художник не только создает новые предметы и вещи, он формирует новые пространства и новый облик человека, опосредованно влияя на складывающиеся социальные и культурные практики. Преобразующая функция искусства проявляется в создании новой художественной реальности, которая способна изменять реальный мир в соответствии с идеалами художника. Так было во все времена. Вспомним, готическое искусство, которое изменило представления человека о пространстве, проведя божественную вертикаль от земного к небесному. Пришедшее ему на смену искусство эпохи Возрождения вернуло миру человеческое измерение. Современные художники, опираясь на новейшие научные достижения в области физики, дерзнули пойти еще дальше – изменить «физические параметры» мира, что блестяще продемонстрировал в своих работах М. Эшер.

Современная культура отличается непредсказуемостью и непостоянством, она развивается стремительно, соединяя время и пространство, осваивая новые технологии, выстраивая ментальные конструкции, которые еще вчера, трудно было себе представить. Все это приводит к тому, что современный человек, по меткому выражению А.Я. Данилюка «вытаскивается из культуры», в условиях глобализации он уже не может с уверенностью отнести себя к той или иной культурной традиции, он постоянно сталкивается с новыми вызовами, вынужден решать задачи, которые не имеют аналога. И это означает, что ему надо научиться, не только сохранять и креативно использовать культурное наследие прошлого, но и создавать новую культуру, отвечающую реалиям времени. Искусство может стать важнейшим инструментом для подобного культуротворчества [Алиев, 2013; Барб-Галль, 2015; Бойко, 2010].

Примером творческого освоения мира средствами искусства может служить проект музея Современного искусства г. Перми «За П-АРТой: пермские школьники о современном искусстве». В рамках этого проекта группам школьников под руководством волонтеров музея предлагается создать арт-проект, способный изменить облик окружающего городского пространства. Победителем 2014 г. стал арт-объект «#VSTRETIMSYAV». Ребята украсили несколько лестниц на пермской набережной, расписав их стихами поэтов из разных городов – Перми, Москвы, Севастополя, Нижнего Новгорода.

Заключение

В настоящее время идет активное обсуждение новой предметной концепции области «Искусство», которая способна изменить роль этого предмета в школьном образовании. Вокруг этого обсуждения разворачивается дискуссия, в которой сталкиваются диаметрально противоположные взгляды на судьбу предметов искусства в школе. Складывается ощущение, что мы находимся на распутье и перед нами сложный выбор: либо восстанавливать выстроенную педагогами-новаторами в 1970-80 гг. систему художественного образования в школе, либо коренным образом трансформировать ее в соответствии с новыми вызовами времени.

Первый путь – путь реформ, который потребует системных изменений в преподавании предметов искусства в современной школе: значительного расширения предметного содержания за счет включения в него объектов современной культуры, внедрения инновационных методик работы с произведениями искусства, нацеленных на диалог, разработки новых курсов и программ.

Другим, «революционным» решением может стать переход от модели обучения искусству к модели деятельного освоения мира средствами искусства. В этом случае искусство может стать не только предметом изучения, но и способом познания реальности, инструментом, позволяющим ее преобразовывать. Бесспорно, это наисложнейшая задача, т.к. она

требует соединить довольно жесткую и иерархичную структуру образования с гибкой и подвижной системой культуры. Не случайно большинство культурно-образовательных практик, примеры которых приведены в этой статье, проходят вне школьных стен и иницируются людьми, далекими от образования. Площадками для их проведения становятся театры, музеи, культурные центры, городское пространство. И это означает, что искусство, которое интересно и привлекательно для ребенка и подростка, покидает школу.

Реализация новой модели художественного образования в условиях массовой школы требует разработки новых форм освоения искусства в школе, создания системы сотрудничества образовательных учреждений с художниками, дизайнерами, режиссерами, арт-менеджерами. И если за рубежом этот опыт уже существует и довольно успешно внедряется, то отечественная школа только подходит к осмыслению сути данной проблемы. Однако сама постановка проблемы дает шанс на поиск приемлемых вариантов для ее решения.

Библиография

1. Алиев Ю.Б. Художественное воспитание как основа культурного бытия школы // Проблемы современного образования. 2013. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru/article>
2. Барб-Галль Ф. Как говорить с детьми об искусстве XX века. От модернизма к современному искусству. М.: Арка, 2015. 180 с.
3. Барт Р. Смерть автора // Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 384-391.
4. Бенин В.Л., Жукова Е.Д. Культура, образование и болонской процесс: комментарии к размышлению // Проблемы истории и теории культуры: исследования и материалы. 2005. Вып. 1. С. 132-144.
5. Бернштейн Б. Визуальный образ и мир искусства: Исторические очерки. СПб.: Петрополис, 2006. 565 с.
6. Бойко А.Г. Современное искусство – это интересно! Опыт интерпретации художественных образов XX века: музейно-педагогическое пособие. СПб.: ГРМ, 2010. 116 с.
7. Ванюшкина Л.М., Коробкова Е.Н. Образование в пространстве культуры. СПб.: СПбАП-ПО, 2012. 176 с.
8. Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Педагогика, 1987. 344 с.
9. Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Праксис, 2001. 376 с.
10. Концепция художественного образования в Российской Федерации // Искусство в школе. 2002. № 2. С. 85.
11. Локшина О.С. Конфликт концепта и переживания в современном искусстве // Искусство после философии. Материалы всероссийской конференции 20-21 ноября 2009 года. СПб., 2010. С. 126-131.
12. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Об искусстве. СПб.: Искусство, 1998. С. 14-285.

13. Мелик-Пашаев А.А. Для чего нужно искусство в школе? // Пути модернизации начального и среднего образования. 2002. Вып. 6. С. 63-74.
14. Об утверждении Основ государственной культурной политики: указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 URL:http://library.stu.ru/files/Ykaz_Presidenta_N_808.pdf
15. Современное искусство в школе: новый формат // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: СПб АППО, 2014. 82 с.

Art at school: a reboot (the development of the strategy of the educational area "Art")

Elena N. Korobkova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of cultural education,
Saint Petersburg Academy of Postgraduate Teacher Education,
195221, 11 Lomonosova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: korobkovaelena@mail.ru

Abstract

The article deals with the development of the strategy of the educational area "Art". The educational area of art goes through difficult period. In the curriculum of school, the time for art objects is constantly reduced. Their value decreases in children's opinion, especially teenagers. Each teacher of art had to answer a student's question: "What's the use of art for me?" Not many teachers can give convincing answer for this. At the same time, society realizes that existence in diverse and variable postmodern space of the modern world is impossible without art. Art is the "compass" that allows us to know culture – daily, local, domestic, world – and to develop personal and professional competences. The ability to creative exploration of the world becomes the basic characteristic of the modern person. This ability is impossible without understanding of all achievements of culture in the past. There is a possibility of permission of this contradiction by changing the system of art's exploration at school. The article analyzes prerequisites of forming of new models of art exploration at school. The author considers art is not only as a subject domain, but also as an effective method of active world's exploration by the child and as the pedagogical instrument of achievement of personal and metasubject results in these models.

For citation

Korobkova E.N. (2016) *Iskusstvo v shkole: perezagruzka (k probleme razvitiya strategii predmetnoi oblasti "Iskusstvo")* [Art at school: a reboot (the development of the strategy of the educational area "Art")]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (6A), pp. 162-174.

Keywords

Art education at school, the educational potential of the modern art, art functions, cultural practitioners.

References

1. Aliev Y.B. (2013) *Khydozhestvennoe vospitanie kak osnova kul'turnogo bytiya shkoly* [Artistic education as a basis of school cultural existence]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 6. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/> [Accessed 09/02/2016].
2. Barbe-Gall F. (2015) *Kak govorit's det'mi ob iskusstve XX veka* [How to talk to children about modern art]. Moscow: Arka Publ.
3. Barthes R. (1994) *Smert' avtora* [The beath of the Author]. In: *Izbrannye raboty: Semiotika. Poetika* [The selected work: Semiotics. Poetics]. Moscow, pp. 384-391.
4. Benin V.L., Zhukova E.D. (2005) *Kul'tura, obrazovanie I boloncky process: kommentarii k razmyshleniyu* [Culture, education and Bologna process: comments to reflection]. *Problemy istorii I teorii kul'tury: issledovaniya i materialy* [Problems of history and theory of culture: researches and materials], 1, pp. 132-144.
5. Bernstein B. (2006) *Vizual'nyi obraz I mir iskusstva: Istoricheskie ocherki* [Visual image and world of art: Historical sketches]. Saint Petersburg: Petropolis Publ.
6. Boyko A.G. (2010) *Sovremennoe iskusstvo – eto interesno! Opyt interpretatsii khudozhestvennykh obrazov XX veka: muzeyno-pedagogicheskoe posobie* [Modern art – it is interesting! Experience of interpretation of XX century art images: museum-pedagogical handbook]. Saint Petersburg: State Russian Museum.
7. Goodman N. (2001) *Sposoby sozdaniya mirov* [Ways of worldmaking]. Moscow: Ideya-Press, Logos, Praxis Publ.
8. *Kontseptsiya khudozhestvennogo obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii* [The concept of art education in the Russian Federation] (2002). *Iskusstvo v shkole* [Art in school], 2, p. 85.
9. Lokshina O.S. (2010) *Konflikt kontsepta i perezhivaniya v sovremennom iskusstve* [Conflict of a concept and experience in the modern art]. In: *Materialy vsrossiyskoy konferencii "Iskusstvo posle filosofii"* [Proc. Conf. "Art after philosophy"]. Saint Petersburg, pp. 126-131.

10. Lotman Y.M. (1998) *Struktura khudozhestvennogo teksta* [The structure of the artistic text]. In: *Ob iskusstve* [About art]. Saint Petersburg: Iskusstvo-SPb Publ., pp. 14-285.
11. Melik-Pashaev A.A. (2002) *Dlia chego nuzhno iskusstvo v shkole?* [Art at school: what it is necessary for?]. *Puti modernizatsii nachal'nogo I srednego obrazovaniya* [Ways for modernization of primary and secondary education], 6, pp. 63-74.
12. *Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy kul'turnoy politiki: ukaz Prezidenta RF ot 24.12.2014 № 808* [About the statement of fundamentals of the state cultural policy: Decree of the President of the Russian Federation No. 808 from December 24, 2014]. Available at: http://library.stu.ru/files/Ykaz_Prezidenta_N_808.pdf [Accessed 15/02/2016].
13. *Sovremennoe iskusstvo v shkole: novyi format* [Modern art at school: new format] (2014). In: *Materialy V vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Proc. Conf.]. Saint Petersburg: Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education.
14. Vanyushkina L.M., Korobkova E.N. (2012) *Obrazovanie v prostranstve kul'tury* [Education in the space of culture]. Saint Petersburg: Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education.
15. Vygotskiy L.S. (1987) *Psikhologiya iskusstva* [Art psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.