

УДК 37

## К вопросу совершенствования модели управления системой обеспечения качества образования

**Байчорова Хафиза Срафильевна**

Преподаватель

Военного института (инженерно-технического)

Военной академии материально-технического обеспечения

им. генерала армии А.В. Хрулева,

191123, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, 22;

e-mail: baj-hafizka@mail.ru

**Мурманских Илья Викторович**

Заведующий учебной лабораторией

Военного института (инженерно-технического)

Военной академии материально-технического обеспечения

им. генерала армии А.В. Хрулева,

191123, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, 22;

e-mail: ytlenvo@mail.ru

### Аннотация

В статье внутривузовские гарантии качества образования рассматриваются как элемент конкуренции на рынке образовательных услуг в ракурсе приоритетных направлений развития российского образования и формирования национально-региональной системы независимого мониторинга и оценки качества образования. Международные инструменты менеджмента качества образования рассмотрены как основа для развития российской системы оценки качества образования. Исследуется существующая в вузе модель управления системой обеспечения качества образования и вырабатываются пути ее совершенствования с учетом принципов менеджмента качества в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015, а именно процессного подхода, включающего цикл Шухарта-Деминга (PDC(S)A) и риск-ориентированное мышление. Акцентируется внимание на выработке и принятии органами управления образованием различных уровней (в том числе и коллегиальных) обоснованных управленческих решений, способствующих повышению качества профессиональной подготовки будущих специалистов. Обосновываются пути решения научно-педагогической проблемы развития модели управления системой обеспечения качества образования в вузах, интегрирующие две доминанты федеральной государственной образовательной политики: развитие

национально-региональной системы независимого мониторинга и оценки качества образования; приоритет в развитии личности.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Байчорова Х.С., Мурманских И.В. К вопросу совершенствования модели управления системой обеспечения качества образования // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6А. С. 80-93.

#### **Ключевые слова**

Модель управления системой обеспечения качества образования; внутривузовские гарантии качества; процессный подход; коллегиальный орган управления.

## **Введение**

Переосмысление важнейших механизмов функционирования научно-образовательной отрасли как базового ресурса развития национальной экономики, основного источника формирования кадрового, научно-технического и культурного потенциала общества, переосмысление качественного уровня профессионального образования и выработки научно обоснованных путей его дальнейшего роста обусловлены современными мировыми тенденциями, зафиксированные в программных документах ЮНЕСКО: «...качество образования является ведущим приоритетом международных организаций в области науки, культуры и образования» [Open and distance learning..., 2002]. В сентябре 2003 года Российская Федерация приняла на себя обязательства по реализации стандартов и руководящих принципов, разработанных Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования (ENQA) [Стандарты и рекомендации..., 2008], направленные на организацию внутривузовских гарантий качества.

Ориентация российской системы образования на действующие стандарты и рекомендации для обеспечения гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве в рамках Российской программы содействия международному развитию в области образования READ [Концепция участия, www] предусматривает потребность в конкурентоспособности российской системы высшего образования на мировом рынке образовательных услуг.

### **К вопросу совершенствования модели управления системой обеспечения качества образования**

В утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» отмечается, что основной задачей, стоящей на повестке дня в среднесрочной и долгосрочной перспективе, является задача повышения

эффективности системы институтов, в частности системы высшего образования, обеспечивающих развитие рыночных отношений».

На сегодняшний день объективной реальностью становится трансформация вузов в один из субъектов рыночной деятельности как поставщиков образовательных услуг, где возрастающая конкуренция предполагает обладание ими стратегического видения и умения строить развивающиеся структуры управления качеством – развития инструментов и оценочных средств, улучшения результатов своей деятельности [Булат, 2009]. Кроме того, отличительной особенностью деятельности вузов является выход с одним и тем же продуктом на два взаимосвязанных и взаимозависимых рынка: рынка образовательных услуг и рынка труда [Адлер, 2001].

Повышение эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов на основе совершенствования модели управления системой обеспечения качества образования в настоящее время являются приоритетными направлениями в модернизации системы российского образования. Правительством Российской Федерации 23 мая 2015 г. утверждена Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы, где намечен регламент разработки национально-региональной системы независимого мониторинга и оценки качества образования – системы внешней оценки результатов образования в интересах личности, общества, рынка труда, государства и непосредственно самой российской системы образования (ФЦП развития образования на 2016-2020).

Кроме того, одним из основных направлений формирования национально-региональной системы независимого мониторинга и оценки качества образования является широкое распространение в российской системе качества международных инструментов оценивания и исследования качества образования: эффективность деятельности вуза, адекватность образовательных программ, обеспечивающие конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг [Лейбович, 2006].

Научные достижения в области управления качеством образования [Качество высшего образования..., 2005; Месяц, Похолков, 2002; Похолков, Чучалин, 2004; Пузанков, Федоров, 2004; Федоров, Балтян, Колосс, 2002; Булат, 2010] определяют основы роста качества профессиональной подготовки будущих специалистов в рамках аттестационных российских и международных критериев. По их мнению, основной целью управления системой обеспечения качества является непрерывное системное улучшение деятельности вуза, учитывающее интересы потребителей, при лидирующей роли менеджмента качества и вовлечении в эту сферу всех участников взаимосвязанных процессов.

По мнению Т.Э. Оболенской, менеджмент качества для вузов – это установка, разработка и реализация требований для внутривузовских гарантий качества, направленных, главным образом, на создание доверия к продукции и услугам, предлагаемым образовательной организацией, и, посредством этого, на повышение удовлетворенности потребителей [Оболенская, 2002].

Под менеджментом качества образования Ф. Котлер и К. Фокс подразумевают исследование, планирование, осуществление и контроль за сложившимися проектами, замыслами, подразумевающие непрерывный учет ценностей целевых рынков с целью реализации стратегии вуза [Котлер, 2011].

Таким образом, анализ проблем управления качеством профессиональной подготовки будущих специалистов, обзор ряда современных тенденций и особенностей организации процесса предоставления качественных образовательных услуг, ориентированных на повышение удовлетворенности потребителей и других заинтересованных субъектов [Поташник, 2000] рынка, показали:

1) высокая социальная значимость рынка образовательных услуг для общества определяет его как социально-ориентированную систему;

2) развивающиеся структуры внутривузовского менеджмента качества обеспечат вузам возможность адаптации к происходящим на рынке образовательных услуг изменениям, осуществление подготовки специалистов в соответствии с потребностями развивающегося общества;

3) процессы реформирования российской системы образования предполагают необходимость совершенствование модели управления системой обеспечения качества образования путем создания новых инструментов и оценочных процедур, развития контрольно-надзорных механизмов на всех этапах реализации образовательной программы;

4) широкое внедрение международных инструментов оценивания качества образования аргументировано ориентацией российской системы оценки качества образования на соответствие стандартам и рекомендациям для обеспечения гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве.

Переосмысление качественного уровня профессионального образования и потребность выработки научно обоснованных путей его дальнейшего роста обусловили поиск научно обоснованных путей организации внутривузовских гарантий качества. Одним из таких, по нашему мнению, может быть реализация процессного подхода, который позволит наиболее адекватно планировать последовательность процессов взаимодействия структур вуза по совершенствованию внутривузовской модели управления системой обеспечения качества и отражать наиболее существенные компоненты эффективного развития.

Таким образом, в отличие от действующей модели управления внутривузовской системой обеспечения качества образования, реализующей системный подход (в относительно узком понимании), согласно которому в основе построения управляющей системы лежит обобщенная модель процесса выработки решений, предлагаемый процессный подход предполагает, что при реализации каждой управленческой функции принимаются разнообразные решения, но их выработка осуществляется по разным схемам.

Основные направления организации внутривузовских гарантий качества и реализация процессного подхода, который включает цикл PDC(S)A [Lovitt, 1997] и риск-ориентированное мышление (Приказ Росстандарт № 1391-ст., [www](http://www)) состоят в следующем:

1) корректировка модели и ее процессов, определение целей, выявление ресурсов, необходимых для достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями потребителей и со стратегией института, определение и рассмотрение рисков и возможностей улучшения;

2) внедрение и реализация того, что было запланировано;

3) осуществление мониторинга и оценки качества образования в сравнении со стратегией, целями, требованиями и запланированными действиями, и, соответственно, оценка результатов;

4) применение мер по улучшению результатов деятельности института в той степени, насколько это необходимо.

Таким образом, ориентация на требования ГОСТ Р ИСО 9001-2015, лежащие в основе системы менеджмента качества, является преимуществом для вуза и способствует:

1) формированию способности стабильно предоставлять продукцию и услуги, которые удовлетворяют требования потребителей, а также, что немало важно, и применимые законодательные и нормативные правовые требования;

2) созданию возможностей для повышения удовлетворенности потребителей и других заинтересованных субъектов рынка образовательных услуг;

3) направлению усилий на риски и возможности, которые связаны со средой и стратегией развития вуза;

4) формированию возможности продемонстрировать соответствие установленным современным требованиям системы менеджмента качества.

Исследование практик обеспечения внутривузовских гарантий качества образования, практик управления качеством образования показало, что совершенствование существующей модели управления системой обеспечения качества образования вызвано необходимостью:

1) учета принципов менеджмента качества, описанных в ИСО 9001-2015;

2) рассмотрения управляемых структур внутривузовской системы образования и процессов, связанных с образовательной деятельностью, нуждающихся в управленческом воздействии;

3) создания прочной основы классификации управляемых структур и процессов института для выбора эффективных методов и технологий управленческой деятельности на принципах синергетического подхода, предоставляющего возможность суммировать перспективные межструктурные направления развития вуза;

4) объединения ситуационно разрозненных фактов образовательной практики в единую систему для принятия обоснованного управленческого решения, в единстве частного и целого.

Проведенный анализ существующего механизма управления качеством в Военном институте (инженерно-техническом) (далее – институт) показал, что функционирующая модель управления качеством профессиональной подготовки в институте была разработана в

период отсутствия типовых моделей управления качеством образования, ориентированных на специфику военного образования технического профиля. Целью действующей модели была реализация принципа системного подхода в управлении качеством профессиональной подготовки в военно-техническом вузе, нацеленного на формирование готовности его выпускников к дальнейшей профессиональной деятельности, что не соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015.

Вместе с тем организация внутривузовских гарантий качества образования и развитие культуры признания важности качества являются приоритетными направлениями деятельности института. Стремление к постоянному поиску научно обоснованных путей обеспечения качества образования не самоцель: внутривузовская система образования должна быть не самодостаточной, а эффективной. Реализация принципов менеджмента качества ГОСТ Р ИСО 9001-2015 устраняет дефициты традиционного подхода к оценке качества, является инструментом внедрения мер для устойчивого развития и средством трансформации образования в процесс развития личности, а конкретные институциональные формы его организации и функционирования – в условия и средства, которые обеспечивают динамику развития [Булат, 2010].

Теоретическое обоснование необходимости обеспечения внутривузовских гарантий качества в институте позволило внести значительные изменения в существующий механизм управления качеством образования. Вносимые корректировки и доработки были внесены в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015, принципами Всеобщего управления качеством TQM [Адлер, 2001], а также международными стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве (ENQA).

Совершенствование существующей внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования, которая направлена на устойчивое развитие, предполагает изучение всех процессов и структур в их целостности, в их взаимосвязи с другими структурами, что позволяет построить структуры внутривузовской системы менеджмента качества в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015, обозначить цели и пути их достижения.

Применение системы менеджмента качества является прочной основой для инициатив, ориентированных на устойчивое развитие института, предусматривает использование предупреждающих средств управления, в том числе и решений Ученого совета, что позволит выявлять факторы, которые могут привести к отклонению от запланированных результатов.

Развитие и реализация усовершенствованной модели управления качеством образования на основе требований ГОСТ Р ИСО 9001-2015, выполнение принципа системности при внедрении инноваций подразумевает разработку комплекса нормативно-методических документов, определяющих содержание, технологии, методы и средства работы всех должностных лиц и обучающихся по повышению качества образования, реализации всех

возможностей улучшения его качества. Кроме того, реализация процессного подхода, ориентированного на требования ГОСТ Р ИСО 9001-2015 позволяет пересмотреть традиционные подходы к оцениванию затрат на качество, не требует значительных человеческих ресурсов, лишней отчетности и громоздкого документооборота.

Управление внутривузовской системой обеспечения качества образования с позиций процессного подхода рассматривается как целостный процесс реализации управленческих функций. Система управления, согласно процессному подходу, представляет собой иерархическую структуру взаимосвязанных процессов реализации функций внутривузовских органов управления (в том числе и коллегиальных). Процессный подход задает принципы определения состава управленческих функций, выбора методов их реализации, которые должны соответствовать как внутренним, так и внешним условиям деятельности вуза, а также построения структуры управляющей системы: состав органов, распределение полномочий и ответственности, способы координации связей и управление ими.

Применение процессного подхода (Приказ Росстандарт № 1391-ст., [www](http://www.gost.ru)) для совершенствования внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования направлено на решение таких задач, как:

- 1) осуществление оценки качества образования (сбор данных и интерпретация результатов анализа состояния образования);
- 2) выработка и принятие органами управления образованием различных уровней, обоснованных управленческих решений, в том числе и решений Ученого совета института, способствующих повышению качества профессиональной подготовки будущих специалистов;
- 3) повышение уровня информированности (целевой группы) потребителей образовательных услуг для принятия важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- 4) совершенствование деятельности коллегиального органа управления – Ученого совета института, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования.

Процессное управление качеством (Приказ Росстандарт № 1391-ст., [www](http://www.gost.ru)) в институте реализуется через организацию и самоорганизацию управленческого персонала, в том числе и коллегиального органа – Ученого совета, и научно-педагогических работников с делегированием полномочий на переосмысление управленческих стратегий, широкое освоение и внедрение инновационных технологий в практику образовательной деятельности [Булат, 2010].

В основу совершенствования внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования положены:

- 1) «Стандарты и Директивы для гарантии качества Высшего образования на территории Европы, разработанные Европейской сетью (Ассоциацией) по гарантии качества (ENQA) в сфере высшего образования;

2) Международные стандарты ИСО серии 9000: ISO 9001-2015 «Quality management systems – Requirements», ИДТ (ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования»);

3) Модель и критерии Премии Правительства РФ в области качества.

Анализ принципов демократии, академических свобод, автономии вузов, информационной открытости системы образования, учета общественного мнения и рекомендаций, предложенных в указанных документах, позволил определить основные направления по совершенствованию внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования, наиболее соответствующие традициям классического вуза, системе контроля качества образования, модели и организационной структуре, а также имиджу и месту института в общероссийской системе высшего образования.

Анализ принципов демократии, академических свобод, автономии вузов, информационной открытости системы образования, учета общественного мнения и рекомендаций, предложенных в указанных документах, позволили определить основные направления по совершенствованию внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования, наиболее соответствующие традициям военного вуза, системе контроля качества образования, модели и организационной структуре, а также имиджу и месту института в общероссийской системе высшего образования.

Так «принцип постоянного улучшения» является одним из основных направлений развития института. Деятельность, направленная на улучшение качества образования, включает четыре взаимозависимых этапа («цикл Шухарта-Деминга»): «Планируй – Делай – Проверь – Действуй». Поэтапная организация внутривузовских гарантий качества, ориентация на требования Международных стандартов ИСО серии 9000: МС ИСО 9001-2015, и соответственно, реализация цикла Шухарта-Деминга во всех процессах предусматривает последовательное отражение в нормативных локальных актах института всех проектов, инициированных в рамках плана взаимодействия по совершенствованию внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования; дальнейшую оценку эффективности этих проектов, обоснование корректирующих действий для осуществления перехода к следующему этапу развития, принятие соответствующих управляющих решений, в том числе и в практике решений Ученого совета института и т. д.

Система документационного обеспечения управления качеством образования во многом способствует решению вопросов планирования и организации деятельности института в целях практической реализации его стратегии. Более того, четкость в документационном обеспечении управления качеством образования позволит руководству института своевременно осуществлять мониторинг внедрения в практику принятых управляющих решений, в том числе и решений Ученого совета института на его последующих заседаниях [Булат, 2007].

Сущность усовершенствованной внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования как управленческой системы заключается в соотношении дея-

тельности структур института с управленческим результатом. Поэтому системообразующим фактором совершенствования внутривузовской модели управления системой обеспечения качества образования являются цели, обусловленные требованиями потребителей услуг:

1) удовлетворение потребностей в квалификационных кадрах и стабильности динамично развивающегося общества [Булат, 2008; Чучалин, Герасемчук, 2004] (достижение необходимого уровня сформированности профессиональных компетенции, соотносящихся с ФГОС 3++ и квалификационными требованиями по военной специальности);

2) интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое или (и) профессиональное развитие личности, удовлетворение его образовательных потребностей и интересов (ФЗ 273).

### Заключение

Таким образом, проведенный теоретический анализ, изучение и обобщение управленческого опыта, направленные на процесс совершенствования модели управления системой обеспечения качества образования, показали, что ориентация цели управления качеством образования на реализацию действующих стандартов и руководящих принципов, направленных на организацию внутривузовских гарантий качества, на создание условий, необходимых для формирования доверия к продукции и услугам, предлагаемым вузом, и посредством этого влияние на повышение удовлетворенности потребителей и других заинтересованных субъектов рынка образовательных услуг:

3) обосновывает пути решения научно-педагогической проблемы управления системой обеспечения качества образования, интегрирующее две доминанты федеральной государственной образовательной политики: развитие национально-региональной системы независимого мониторинга и оценки качества образования и приоритет в развитии личности [Булат, 2010];

4) способствует реализации процессного подхода в управлении качеством, установлению взаимосвязи между структурами института в рамках взаимодействия по совершенствованию модели управления системой обеспечения качества профессиональной подготовки будущих специалистов;

5) обеспечивает органичное внедрение инноваций, направленных на достижение планируемых результатов и наиболее полное соответствие ожиданиям заинтересованных сторон, за счет внутривузовского ресурса;

6) создает условия для решения теоретических и практических проблем управления системой обеспечения качества образования на этапе внедрения и реализации ФГОС ВО 3++, для перехода от авторитарной к личностно-ориентированной парадигме образования [Булат, 2010], для развития национально-региональной системы независимого мониторинга и оценки качества образования.

## Библиография

1. Адлер Ю.П. Восемь принципов, которые меняют мир // Стандарты и качество. 2001. № 5. С. 49-61.
2. Булат Р.Е. Документационное обеспечение деятельности коллектива университета в системе управления качеством образования. М., 2007. № 4. С. 136-139.
3. Булат Р.Е. Психолого-педагогические особенности управления военно-техническим образованием // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. СПб., 2009. № 2 (19). С. 35-40.
4. Булат Р.Е. Унификация управления качеством профессиональной подготовки в военно-технических вузах. СПб., 2008. 280 с.
5. Булат Р.Е. Управление качеством профессиональной подготовки в военно-технических вузах: дисс. ... докт. пед. наук. СПб., 2010. 342 с.
6. Качество высшего образования и подготовки специалистов к профессиональной деятельности // Труды Международного симпозиума. Москва 9-11 ноября 2005 года. Томск: ТПУ, 2005. 230 с.
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Рос. Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/)
8. Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию. URL: [http://www.mid.ru/foriend\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/64542](http://www.mid.ru/foriend_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/64542)
9. Котлер Ф. Стратегический маркетинг для учебных учреждений. К.: УАМ, Вид, Химджест, 2011, 580 с.
10. Лейбович А.Н. (ред.) Концепция общероссийской система оценки качества образования. М.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2006. 345 с.
11. Месяц Г.А., Похолков Ю.П. Российское инженерное образование. Проблемы и пути трансформации // Инженерное образование. 2002. № 1. С. 23.
12. Модель и критерии Премии Правительства РФ в области качества. URL: <http://www.vniis.ru/qualityaward/cotnents>
13. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012 // Российская газета – 2012. – 31 декабря.
14. Оболенская Т.Э. Маркетинг в сфере образовательных услуг: автореф. дисс... докт. эконом. наук. Харьков, 2002. 33 с.
15. Поташник М.М. Управление качеством образования. М.: Педагогическое общество России, 2000. 440 с.

16. Похолков Ю., Чучалин А., Боев О., Могильницкий С. Обеспечение и оценка качества высшего образования // Высшее образование в России. 2004. № 2. С. 12-27.
17. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. № 1391-ст. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71340062:0>
18. Пузанков Д.В., Федоров И.Б., Шадриков В.Д. Двухступенчатая система подготовки специалистов // Высшее образование в России. 2004. № 2. С. 3-11.
19. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве. Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. 58 с.
20. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы. URL: [http://минобрнауки.рф/документы/5930/файл/4787/FCPRO\\_na\\_2016-2020\\_gody.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/5930/файл/4787/FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf)
21. Федоров И.Б., Балтян В.К., Колосс С.М. Проблемы кадрового обеспечения национальной технологической базы в современном мире: Зарубежные образовательные технологии на рубеже XXI века / Проблематика подготовки инженерно-технических и научных кадров для национальной технологической базы. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2002. 104 с.
22. Чучалин А.И., Герасемчук И.Ю. Качество высшего образования как общественно значимый результат // Вестник высшей школы. № 11. 2004. С. 26-32.
23. Open and distance learning. Trends, policy and strategy considerations Division of Higher Education. UNESCO, 2002. 95 p.
24. Lovitt M.R. The New Pragmatism: Going Beyond Shewhart and Deming. Quality Progress, 1997. № 4. P. 99-105.

## **To the question of improving the model of the quality management system of education**

**Khafiza S. Baichorova**

Teacher,  
Military Institute (engineering) Military Academy of Logistics  
named after Army General A.V. Khruleva,  
191123, 22 Zakhariyevskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: [baj-hafizka@mail.ru](mailto:baj-hafizka@mail.ru)

**Il'ya V. Murmanskikh**

Head of training laboratory,  
Military Institute (engineering) Military Academy of Logistics  
named after Army General A.V. Khruleva,

191123, 22 Zakhariyevskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ytlenvo@mail.ru

### Abstract

The article considers university guarantees of the quality of education as an element of competition in the market of educational services from the perspective of the priority directions of the Russian education development and the formation of national and regional system of independent monitoring and evaluation of the quality of education. The international instruments of the education quality management are the basis for the development of Russian education quality assessment system. The authors study the existing model of the university management system to ensure quality of education and develop ways of its improvement taking into account the principles of quality management in accordance with the requirements of GOST R ISO 9001-2015, the process approach, including the Deming Cycle and risk-oriented thinking. The authors pay attention on the development and approval informed management decisions to improve the quality of training of future specialists by education authorities at various levels (including collegial). The article proves the ways of solving the scientific and pedagogical problem of development of model management system to ensure the quality of education in universities, integrating two dominants of federal state educational politics: the development of national and regional system of independent monitoring and evaluation of the quality of education; priority in the development of personality.

### For citation

Baichorova Kh.S., Murmanskikh I.V. (2016) K voprosu sovershenstvovaniya modeli upravleniya sistemoi obespecheniya kachestva obrazovaniya [To the question of improving the model of the quality management system of education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (6A), pp. 80-93.

### Keywords

Model of the quality management system of education; university quality assurance; process approach; collegial management body.

### References

1. Adler Yu.P. (2001) Vosem' printsipov, kotorye menyayut mir [Eight principles that could change the world]. *Standarty i kachestvo* [Standards and quality], 5. pp. 49-61.
2. Bulat R.E. (2007) *Dokumentatsionnoe obespechenie deyatel'nosti kollektiva universiteta v sisteme upravleniya kachestvom obrazovaniya* [Documentary maintenance of collective activity in university in the quality management system of education]. Moscow.

3. Bulat R.E. (2009) Psikhologo-pedagogicheskie osobennosti upravleniya voenno-tekhnicheskim obrazovaniem [Psychological and pedagogical features of management of military-technical education]. *Chelovek i obrazovanie. Akademicheskii vestnik Instituta obrazovaniya vzroslykh Rossiiskoi akademii obrazovaniya* [Man and education. Academic Bulletin of the Institute of Adult Education of Russian Academy of Education], 2 (19), pp. 35-40.
4. Bulat R.E. (2008) *Unifikatsiya upravleniya kachestvom professional'noi podgotovki v voenno-tekhnicheskikh vuzakh* [Standardization of quality management of professional training in military technical schools]. Saint Petersburg.
5. Bulat R.E. (2010) *Upravlenie kachestvom professional'noi podgotovki v voenno-tekhnicheskikh vuzakh. Dokt. Diss.* [Quality management of vocational training in military technical universities. Doct. Diss.]. Saint Petersburg.
6. Chuchalin A.I., Gerasemchuk I.Yu. (2004) Kachestvo vysshego obrazovaniya kak obshchestvenno znachimyi rezul'tat [Quality of higher education as a public significant result]. *Vestnik vysshei shkoly* [High School Herald], 11, pp. 26-32.
7. *Federal'naya tselevaya programma razvitiya obrazovaniya na 2016-2020 gody* [Federal target program of development of education for the years of 2016-2020]. Available at: [http://minobrnauki.rf/dokumenty/5930/fail/4787/FCPRO\\_na\\_2016-2020\\_gody.pdf](http://minobrnauki.rf/dokumenty/5930/fail/4787/FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf) [Accessed 14/10/17].
8. Fedorov I.B., Baltyan V.K., Koloss S.M. (2002) Problemy kadrovogo obespecheniya natsional'noi tekhnologicheskoi bazy v sovremennom mire: Zarubezhnye obrazovatel'nye tekhnologii na rubezhe XXI veka [Staffing problems of the national technological base in the modern world: International educational technology at the turn of the XXI century]. *Problematika podgotovki inzhenerno-tekhnicheskikh i nauchnykh kadrov dlya natsional'noi tekhnologicheskoi bazy* [Problems of training engineering and scientific personnel for the national technological base]. Moscow: Bauman Moscow State Technical University
9. Kachestvo vysshego obrazovaniya i podgotovki spetsialistov k professional'noi deyatel'nosti [The quality of higher education and training to professional activity] (2005). *Trudy Mezhdunarodnogo simpoziuma* [Proceedings of the International Symposium]. Tomsk: Tomsk Polytechnic University.
10. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r* [Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020: approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 1662-R of November 17, 2008]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/) [Accessed 10/10/17].
11. *Kontseptsiya uchastiya Rossiiskoi Federatsii v sodeistvii mezhdunarodnomu razvitiyu* [Concept of Russia's participation in international development assistance]. Available at: [http://www.mid.ru/foriend\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkCB6BZ29/content/id/64542](http://www.mid.ru/foriend_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkCB6BZ29/content/id/64542) [Accessed 11/10/17].

12. Kotler F. (2011) *Strategicheskii marketing dlya uchebnykh uchrezhdenii* [Strategic marketing of educational institutions]. K.: UAM, Vid, Khimdzhest Publ.
13. Leibovich A.N. (ed.) (2006) *Kontsepsiya obshcherossiiskoi sistema otsenki kachestva obrazovaniya* [Concept of Russian system of education quality assessment]. Moscow: Federal Service for Supervision in Education and Science.
14. Lovitt M.R. (1997) The New Pragmatism: Going Beyond Shewhart and Deming. *Quality Progress*, 4, pp. 99-105.
15. Mesyats G.A., Pokholkov Yu.P. (2002) Rossiiskoe inzhenernoe obrazovanie. Problemy i puti transformatsii [Russian engineering education. Problems and ways of transforming]. *Inzhenernoe obrazovanie* [Engineering education], 1, pp. 23.
16. *Model' i kriterii Premii Pravitel'stva RF v oblasti kachestva* [Model and criteria of the prize of the Government of the Russian Federation in the field of quality]. Available at: <http://www.vniis.ru/qualityaward/cotnents> [Accessed 10/10/17].
17. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012 [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012] (2012). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 31th Dec.
18. Obolenskaya T.E. (2002) *Marketing v sfere obrazovatel'nykh uslug. Dokt. Diss. Abstract* [Marketing in sphere of educational services. Doct. Diss. Abstract]. Khar'kov.
19. Open and distance learning. Trends, policy and strategy considerations Division of Higher Education (2002). *UNESCO*.
20. Pokholkov Yu., Chuchalin A., Boev O., Mogil'nitskni S. (2004) Obespechenie i otsenka kachestva vysshego obrazovaniya [Ensuring and evaluating the quality of higher education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2, pp. 12-27.
21. Potashnik M.M. (2000) *Upravlenie kachestvom obrazovaniya* [quality Management of education]. Moscow: Pedagogical society of Russia.
22. *Prikaz Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 28 sentyabrya 2015 g. № 1391-st* [Order of the Federal Agency on Technical Regulation and Metrology No. 1391-st of September 28, 2015]. Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/71340062:0> [Accessed 11/10/17].
23. Puzankov D.V., Fedorov I.B., Shadrikov V.D. (2004) Dvukhstupenchataya sistema podgotovki spetsialistov [The two-stage system of training of specialists]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2, pp. 3-11.
24. *Standarty i rekomendatsii dlya garantii kachestva vysshego obrazovaniya v Evropeiskom prostranstve* [The standards and guidelines for quality assurance in the European higher education area] (2008). Ioshkar-Ola: Akkreditatsiya v obrazovanii Publ.