

УДК 373.1

Международный опыт имплементации инноваций в концепции развития образовательного процесса в сельских школах

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра современного банковского дела, экономической теории,
финансирования и кредитования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: oos39@mail.ru

Еркович Елена Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра «Инновационное предпринимательство»,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
105005, Российская Федерация, Москва, 2-я Бауманская ул., 5/1;
e-mail: eerkovich@yandex.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является обобщение и систематизация международного опыта внедрения инноваций в образовательный процесс в сельских школах. **Методология.** Методология работы включает в себя общие и специальные методы научного познания: анализ, синтез и сопоставление, а также методы педагогического моделирования и проектирования. **Результаты.** В современных условиях все концепции, применяемые в развитых и развивающихся странах, имеют системные ограничения. Применение существующего подхода сохраняет диспаритет между качеством образования в условиях городских и сельских школ. Снижение данного диспаритета возможно при существенном увеличении финансирования, о чем свидетельствует опыт стран ЕС, но этот способ реализуем только в случае, если сельские территории не являются труднодоступными, как в ряде регионов России или США. Укрупнение школ позволяет снизить затраты на финансирование и частично решает системные ограничения, связанные с обеспечением школ высококвалифицированными учителями, однако в то же время приводит к

социальным проблемам, связанным с системными ограничениями взаимодействия семьи и школы, снижает мотивацию родителей к максимально эффективному получению детьми школьного образования. Повсеместное применение дистанционного обучения в школе снижает академическую успеваемость учеников и приводит к социальной изоляции и проблемам социализации. Стандартизированная адаптация учебных программ в соответствии со спецификой сельской местности приводит к сокращению возможностей школьников по продолжению образования в высших учебных заведениях. В то же время существует ряд эффективных инструментов, позволяющих улучшать отдельные элементы образовательного пространства сельской школы, и все они основаны на достижениях в области смежных с педагогикой наук – психологии и социологии. **Заключение.** При выборе концепции трансформации системы школьного образования в условиях сельской школы необходимо применять отдельные, наиболее эффективные инструменты, основанные на достижениях социологии и психологии, учитывать специфику социально-экономического пространства сельской местности, однако осуществлять это с помощью гибких инструментов, без применения стандартизированных инструментов адаптации учебных программ.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О., Еркович Е.А. Международный опыт имплементации инноваций в концепции развития образовательного процесса в сельских школах // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6В. С. 476-485.

Ключевые слова

Сельская школа, школьное образование, доступность образования, сельское население, дистанционное обучение.

Введение

Разрыв между уровнями доступности образования для городского и сельского населения является проблемой, значимой как для развитых, так и развивающихся и наименее развитых стран. Современные исследования показывают, что доступность образовательных программ наиболее существенно отличается в развивающихся странах, где в городах уровень образования, как школьного, так высшего, во многом соответствует развитым странам, в то время как образование в сельской местности продолжает оставаться проблемной областью государственного регулирования социальной сферы. Так, с 1990 по 2009 год в мире доля сельского населения сократилась с 50 до 40%, однако, несмотря на усиливающиеся процессы

урбанизации, доля сельского населения остается значительной. Поэтому поиск путей увеличения доступности образования в сельской местности является значимой темой исследований.

Российская модель повышения доступности и качества школьного образования претерпела существенные изменения. После трансформации модели, существовавшей в период СССР, возникла необходимость либерализации сельского образования, решения проблемы сохранения национальной идентичности коренных народов и адаптации образовательного пространства в соответствии с потребностями сельской школы, с одной стороны, а также повышения вовлечения сельских школьников в процессы продолжения обучения в профессиональных и высших учебных заведениях в условиях трансформации системы образования, с другой.

Подходы к трансформации организационной формы сельской школы

Поиск концептуальной модели повышения доступности и качества образования на сельских территориях является предметом исследования с 1960-х годов. Наиболее значимым ограничением доступности сельского образования является его экономическая эффективность и определение ключевой концепции развития системы образования. Если разрыв между доступностью образования городских и сельских территорий все больше сокращается, как, например, в некоторых странах Европейского союза, то это существенно повышает затраты на образовательный процесс. Следует отметить, что географические особенности стран ЕС существенным образом отличаются от условий США, Канады или России, географическое расположение которых предполагает наличие территорий, доступных только с помощью авиационного транспорта, таких как Аляска, например, [Смирнова, Смирнов, 2016]. В этих условиях применение европейского опыта невозможно. Также необходимо отметить, что при этом до настоящего момента не решена проблема диспаритета между уровнем жизни на урбанизированных и сельских территориях [Sundeen, Sundeen, 2013].

В США наиболее распространенным является подход, согласно которому все сельские школы максимально укрупняются. Так, кроме существенного снижения затрат на реализацию школьного обучения, решается проблема нехватки учителей в сельских школах. Данная проблема была отмечена в исследованиях в начале 1990-х годов, где было показано, что учителя, в том числе выпускники педагогических вузов, не хотят переезжать в сельскую местность из-за ряда социальных факторов, таких как недостаток социальной инфраструктуры, ограниченные возможности карьерного роста. Укрупнение школ позволяет создавать условия для учителей сельских школ, в которых школьники могут достигать более

высоких академических результатов и, соответственно, получать более высокие результаты при сдаче стандартизированных измерительных тестов.

При всей эффективности модель, предполагающая укрупнение школ, имеет существенные ограничения, связанные с социальной средой сельской местности. Так, «слияние» школ привело к повышению затрат на транспорт для родителей учеников, которые не всегда компенсируются за счет организации школьного транспорта, повышаются временные затраты на дорогу до учебного заведения, кроме того, в некоторых случаях учеба не позволяет школьникам продолжать проживание с родителями, что также приводит к негативным социальным последствиям [Johnson, Howley, 2015].

Существует устойчивая зависимость между качеством образования и инвестиционной привлекательностью бизнес-среды региона. Поэтому для повышения качества образования в развитых странах существует практика привлечения компаний – крупнейших работодателей региона для софинансирования образовательного процесса. Такой опыт является распространенным в США и показал существенную эффективность в школах, получающих дополнительное финансирование со стороны местного бизнеса.

Также является доказанным, что свобода посещения той или иной школы вне зависимости от региона проживания также является фактором, существенно повышающим как качество образовательного процесса, так и академические успехи обучающихся. Еще одной эффективной инновацией является предложение гибкого расписания для обучающихся в зависимости от удаленности проживания и других социально-экономических условий.

Кроме концепции укрупнения сельской школы, в современных исследованиях также широко исследованы вопросы применения элементов дистанционного образования. Наибольшее замещение традиционной формы организации учебного процесса практикуется в Австралии, где, кроме непосредственно сельских поселений, значительна доля школьников – детей фермеров, хозяйства которых значительно удалены не только от районных центров. Там региональные сельские школы были заменены дистанционным и домашним обучением.

Опыт Австралии в области организации образовательного процесса посредством интернет-технологий указывает на то, что данный подход не позволяет достигнуть высоких академических результатов, с одной стороны, а с другой, приводит к социальной изоляции, ведению малоподвижного образа жизни. Кроме того, существует также и проблема необходимости сохранения национальной идентичности коренного населения, проживающего преимущественно в сельской местности: преподавание на регионально распространенных языках приводит к ограничению возможностей сельских школьников интеграции в

национальную экономику, а преподавание на государственном языке приводит к снижению распространения национального языка.

Положительные и отрицательные факторы адаптации учебных программ

В развитых странах является распространенной проблема недостаточно обоснованного выбора подходов к адаптации учебных программ, применяемых в городских школах, особенно в условиях, когда для обеспечения образовательного процесса необходимо лабораторное оборудование. О необходимости такой адаптации в условиях сельских школ указывает значительное количество исследователей, что привело к изменениям в программах обучения в сельской местности, учету их культурных особенностей. Однако практика показала, что реализация учебных программ, адаптированных специально для сельского населения, приводит также к ограничению возможностей продолжения обучения в вузах [Colby, 2013]. Более эффективной является адаптация учебных программ, осуществляемая непосредственно учителями в процессе реализации образовательного процесса, в том числе организации информационного пространства обмена инструментами и методиками при преподавании отдельных дисциплин в условиях сельской школы [Piyaman, 2016].

В этих условиях возникает необходимость переосмысления современных концепций организации образовательного процесса в сельской местности, особенно в условиях постоянной урбанизации населения, в том числе в части имплементации инноваций в области как непосредственно осуществления, так и организации образовательного процесса в сельской местности. При этом необходимо учитывать устоявшиеся в современной науке концепции в отношении факторов, влияющих на качество и доступность образования в области социологии и психологии.

Заключение

В современных условиях все концепции, применяемые в развитых и развивающихся странах, имеют системные ограничения. Применение существующего подхода сохраняет диспаритет между качеством образования в условиях городских и сельских школ. Снижение данного диспаритета возможно при существенном увеличении финансирования, о чем свидетельствует опыт стран ЕС, но это реализуемо только в случае, если сельские территории не являются труднодоступными, как в ряде регионов России или США. В то же время укрупнение школ позволяет снизить затраты на финансирование и частично решает системные ограничения, связанные с обеспечением школ высококвалифицированными учителями, однако, в то же

время, приводит к социальным проблемам, связанным с системными ограничениями взаимодействия семьи и школы, снижает мотивацию родителей к максимально эффективному получению детьми школьного образования. Повсеместное применение дистанционного обучения в школе снижает академическую успеваемость учеников и приводит к социальной изоляции и проблемам социализации. Стандартизированная адаптация учебных программ в соответствии со спецификой сельской местности приводит к сокращению возможностей школьников по продолжению образования в высших учебных заведениях.

В то же время существует ряд эффективных инструментов, позволяющих улучшать отдельные элементы образовательного пространства сельской школы, и все они основаны на достижениях в области смежных с педагогикой наук – психологии и социологии. Поэтому при выборе концепции трансформации системы школьного образования в условиях сельской школы необходимо применять отдельные, наиболее эффективные инструменты, основанные на достижениях социологии и психологии, учитывать специфику социально-экономического пространства сельской местности, однако осуществлять это с помощью гибких инструментов, без применения стандартизированных инструментов адаптации учебных программ.

Библиография

1. Бадашкеев М.В. Динамика процесса развития личностно-профессионального самоопределения сельских школьников // Крымский научный вестник. 2016. № 1. С. 343-348.
2. Везиров Т.Г., Смирнова О.О. Научная объективность репрезентативности педагогических измерений в контексте сельской школы // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 3. С. 138-147.
3. Пернацкая О.О. Развитие сферы культуры сельских территорий республики Крым: выбор приоритетов развития // Крымский научный вестник. 2016. № 4. С. 92-104.
4. Смирнова О.О. Методика формирования положительной Я-концепции учеников сельских школ: обобщение опыта образовательного процесса коренного населения Австралии // Педагогический журнал. 2016. Т. 6. № 5В. С. 454-462.
5. Смирнова О.О., Смирнов О.А. Эволюция образовательного процесса коренного населения в сельских школах Аляски // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 222-230.
6. Смирнова О.О. Философские аспекты верификации педагогических гипотез в рамках дихотомии «город – село» // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 4. С. 163-171.
7. Смирнов О.А., Шихина Н.И. Эволюция институциональной формы образовательного процесса коренного населения в сельских школах: на примере Аляски // Крымский научный вестник. 2016. № 4. С. 131-139.

8. Colby M. Adapting school-based substance use prevention curriculum through cultural grounding: A review and exemplar of adaptation processes for rural schools // *American Journal of Community Psychology*. 2013. Vol. 51. No. 1-2. Pp. 190-205.
9. Downes N., Roberts P. Revisiting the schoolhouse: A literature review on staffing rural, remote and isolated schools in Australia 2004-2016 // *Australian and International Journal of Rural Education*. 2016. Vol. 28. No. 1. Pp. 31-54.
10. Frank Beck D., Shoffstall Grant W. How Do Rural Schools Fare Under a High Stakes Testing Regime? // *Journal of Research in Rural Education*. 2005. Vol. 20. No. 14. URL: <http://jrre.psu.edu/wp-content/uploads/2014/02/20-14.pdf>
11. Johnson J., Howley C.B. Contemporary federal education policy and rural schools: A critical policy analysis // *Peabody Journal of Education*. 2015. Vol. 90. No. 2. Pp. 224-241.
12. Muijs D. Collaboration and networking among rural schools: Can it work and when? Evidence from England // *Peabody Journal of Education*. 2015. Vol. 90. No. 2. Pp. 294-305.
13. Piyaman P. Addressing the achievement gap: Exploring principal leadership and teacher professional learning in urban and rural primary schools in Thailand // *Journal of Educational Administration*. 2016. Vol. 55. No. 6. Pp. 717-734.
14. Sundeen T.H., Sundeen D.M. Instructional technology for rural schools: Access and acquisition // *Rural Special Education Quarterly*. 2013. Vol. 32. No. 2. Pp. 8-14.

International experience of innovation implementation in the concept of development of the educational process in rural schools

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Modern banking, economic theory, financing and crediting,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45 Sadovnicheskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Elena A. Erkovich

PhD in Economics, Associate Professor,
Innovative Entrepreneurship Department,
Moscow State Technical University named after N.E. Bauman,
105005, 5/1, 2nd Bauman st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: eerkovich@yandex.ru

Abstract

Objective. The aim of the work is to generalize and systematize the international experience of introducing innovations into the educational process in rural schools. **Methods.** The methodology of work includes general and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison, as well as methods of pedagogical modeling and design. **Results.** In modern conditions, all the concepts used in developed and developing countries have systemic limitations. The application of the existing approach preserves the disparity between the quality of education in urban and rural schools. The reduction of this disparity is possible with a significant increase in funding, as evidenced by the experience of the EU countries, but this method is only implemented if the rural areas are not difficult to access, as in some regions of Russia or the United States. The consolidation of schools allows reducing financing costs and partially solves systemic limitations related to providing schools with highly qualified teachers, but at the same time leads to social problems associated with systemic constraints of family and school interaction, and reduces parents' motivation for the most effective receipt of schooling by children. The widespread use of distance learning in schools reduces the academic performance of students and leads to social exclusion and socialization problems. Standardized adaptation of educational programs in accordance with the specifics of rural areas leads to a reduction in the ability of schoolchildren to continue their education in higher education institutions. At the same time, there are a number of effective tools that allow improving individual elements of the educational space of a rural school, and all of them are based on achievements in the fields of psychology and sociology adjacent to pedagogy. **Conclusion.** When choosing the concept of the transformation of the school education system in a rural school environment, it is necessary to use separate, most effective tools based on the achievements of sociology and psychology, to take into account the specific socio-economic space of the countryside, but to implement it using flexible tools, without using standardized tools for curriculum adaptation.

For citation

Smirnova O.O., Erkovich E.A. (2016) Mezhdunarodnyi opyt implementatsii innovatsii v kontseptsii razvitiya obrazovatel'nogo protsessa v sel'skikh shkolakh [International experience of innovation implementation in the concept of development of the educational process in rural schools]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (6B), pp. 476-485.

Keywords

Rural school, school education, access to education, rural population, distance learning.

References

1. Badashkeev M.V. (2016) Dinamika protsessa razvitiya lichnostno-professional'nogo samoopredeleniya sel'skikh shkol'nikov [The dynamics of the process of development of personal professional self-determination of rural students]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific bulletin], 1, pp. 343-348.
2. Colby M. (2013) Adapting school-based substance use prevention curriculum through cultural grounding: A review and exemplar of adaptation processes for rural schools. *American journal of community psychology*, 51 (1-2), pp. 190-205.
3. Downes N., Roberts P. (2016) Revisiting the schoolhouse: A literature review on staffing rural, remote and isolated schools in Australia 2004-2016. *Australian and international journal of rural education*, 28 (1), pp. 31-54.
4. Frank Beck D., Shoffstall Grant W. (2005) How do rural schools fare under a high stakes testing regime? *Journal of research in rural education*, 20 (14). Available at: <http://jrre.psu.edu/wp-content/uploads/2014/02/20-14.pdf> [Accessed 28/05/17].
5. Johnson J., Howley C.B. (2015) Contemporary federal education policy and rural schools: A critical policy analysis. *Peabody journal of education*, 90 (2), pp. 224-241.
6. Muijs D. (2015) Collaboration and networking among rural schools: Can it work and when? Evidence from England. *Peabody journal of education*, 90 (2), pp. 294-305.
7. Pernatskaya O.O. (2016) Razvitie sfery kul'tury sel'skikh territorii respubliki Krym: vybor prioritetrov razvitiya [The development of cultural sector in the rural territories of the Republic of Crimea: development priorities choice]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific bulletin], 4, pp. 92-104.
8. Piyaman P. (2016) Addressing the achievement gap: Exploring principal leadership and teacher professional learning in urban and rural primary schools in Thailand. *Journal of educational administration*, 55 (6), pp. 717-734.
9. Smirnov O.A., Shikhina N.I. (2016) Evolyutsiya institutsional'noi formy obrazovatel'nogo protsessa korennoogo naseleniya v sel'skikh shkolakh: na primere Alyaski [The evolution of the institutional forms of the educational process of the indigenous population in rural schools: the case of Alaska]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific bulletin], 4, pp. 131-139.
10. Smirnova O.O. (2016) Filosofskie aspekty verifikatsii pedagogicheskikh gipotez v ramkakh dikhotomii "gorod – selo" [Philosophical aspects of verification of pedagogical hypotheses within the dichotomy "city – village"]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 4, pp. 163-171.

11. Smirnova O.O. (2016) Metodika formirovaniya polozhitel'noi Ya-kontseptsii uchenikov sel'skikh shkol: obobshchenie opyta obrazovatel'nogo protsessa korennoogo naseleniya Avstralii [A technique for developing a positive self-concept in rural schoolchildren: the experience of educating the Indigenous population in Australia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6 (5B), pp. 454-462.
12. Smirnova O.O., Smirnov O.A. (2016) Evolyutsiya obrazovatel'nogo protsessa korennoogo naseleniya v sel'skikh shkolakh Alyaski [The evolution of the educational process of the indigenous population in the rural schools of Alaska]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 3, pp. 222-230.
13. Sundeen T.H., Sundeen D.M. (2013) Instructional technology for rural schools: Access and acquisition. *Rural special education quarterly*, 32 (2), pp. 8-14.
14. Vezirov T.G., Smirnova O.O. (2016) Nauchnaya ob"ektivnost' reprezentativnosti pedagogicheskikh izmerenii v kontekste sel'skoi shkoly [Scientific objectivity of pedagogical measurements representativeness in the context of a rural school]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3, pp. 138-147.