

УДК 37

Реализация системы развития креативности старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин

Грицай Татьяна Игоревна

Соискатель,

кафедра общей и профессиональной педагогики,

Челябинский государственный университет,

454001, Российская Федерация, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129;

e-mail: lucky_gri777@list.ru

Аннотация

Статья отражает результаты опытно-экспериментальной работы по развитию креативности старшеклассников в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла. Автором представлены: краткое содержание модели развития креативности в процессе изучения гуманитарных дисциплин (на примере мировой художественной культуры и литературы); особенности организации формирующего эксперимента и основные результаты нулевого и контрольного срезов. В ходе работы автор использовал теоретические (теоретико-методологический, понятийно-терминологический и системный анализ, метод моделирования) и эмпирические (анкетирование, тестирование) методы. При обработке результатов эксперимента применялись методы математической статистики. Формирующий эксперимент был направлен на проверку системы развития креативности старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Вышеуказанная система была представлена в виде логико-смысловой модели, в которой отражены: компоненты креативности, методы творческой учебно-познавательной деятельности, виды творческих задач и методы их решения, критерии и методики диагностики. Главный вывод проведенного исследования заключается в том, что смоделированная и внедренная система (основанная на принципах: проблемности, диалогичности, информационно-коммуникационной технологичности, эвристичности, проективности), включающая в себя оптимальные педагогические условия (организация учебной деятельности, направленной на самореализацию личности, с применением дидактических методов, приемлемых для всех гуманитарных дисциплин; использование в процессе обучения различных типов творческих задач и методов их решения, способствующих развитию креативности и отдельных ее компонентов), обеспечивает эффективное развитие креативности старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Для цитирования в научных исследованиях

Грицай Т.И. Реализация системы развития креативности старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 1А. С. 137-146.

Ключевые слова

Креативность, развитие креативности, старшеклассники, гуманитарные дисциплины, педагогика.

Введение

Усиление сложности и многообразия процессов, возникающих в современном мире, обуславливает необходимость развития, обучения и воспитания выпускников школ, обладающих высокой креативностью, способностью к самостоятельной адаптации и нестандартному решению проблем.

Особенно важным оказывается вопрос развития креативности старшеклассников в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла, поскольку в настоящее время процессам гуманизации и гуманитаризации образования государством уделяется особое внимание. Начиная с Концепции модернизации российского образования до 2010г., в нормативных документах провозглашается «повышение роли социально-гуманитарных дисциплин», которые призваны раскрывать духовные ценности, моральные устои общества, формы и способы взаимодействия членов социума, декларировать социальные нормы и установки.

Основная часть

Теоретические аспекты развития креативности старших школьников в процессе изучения гуманитарных дисциплин уже раскрыты нами в других работах [Грицай, 2014], в настоящей статье мы рассмотрим некоторые аспекты организации формирующего эксперимента и его результаты.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил заключить, что креативность – это способность личности к выработке и воплощению в постоянно меняющихся условиях среды (субъективно или объективно) новых, наиболее оптимальных и нестандартных решений, способов действия и эмоционального реагирования. Структура данной способности представляет собой систему взаимосвязанных компонентов, среди которых: эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный и операционно-когнитивный.

Целью экспериментальной работы явилась проверка положений выдвинутой в исследовании гипотезы о том, что развитие креативности старшеклассников в процессе изучения

дисциплин гуманитарного цикла будет эффективным, если: обоснована концепция развития креативности старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин, основанная на специфике гуманитарного познания и интеграции культурологического, системно-деятельностного и личностного подходов; определены критерии показатели, уровни и методики диагностики развития креативности будущих выпускников общеобразовательной школы; процесс развития креативности старшеклассников на уроках изучения гуманитарных дисциплин представлен в виде модели (рис. 1), в основу которой положены принципы: проблемности, эвристичности, диалогичности, информационно-коммуникационной технологичности, проективности и такие педагогические условия, как: организация учебной деятельности, направленной на самореализацию личности, с применением дидактических методов, приемлемых для всех гуманитарных дисциплин; использование в процессе обучения различных типов творческих задач и методов их решения, способствующих развитию креативности и отдельных ее компонентов.

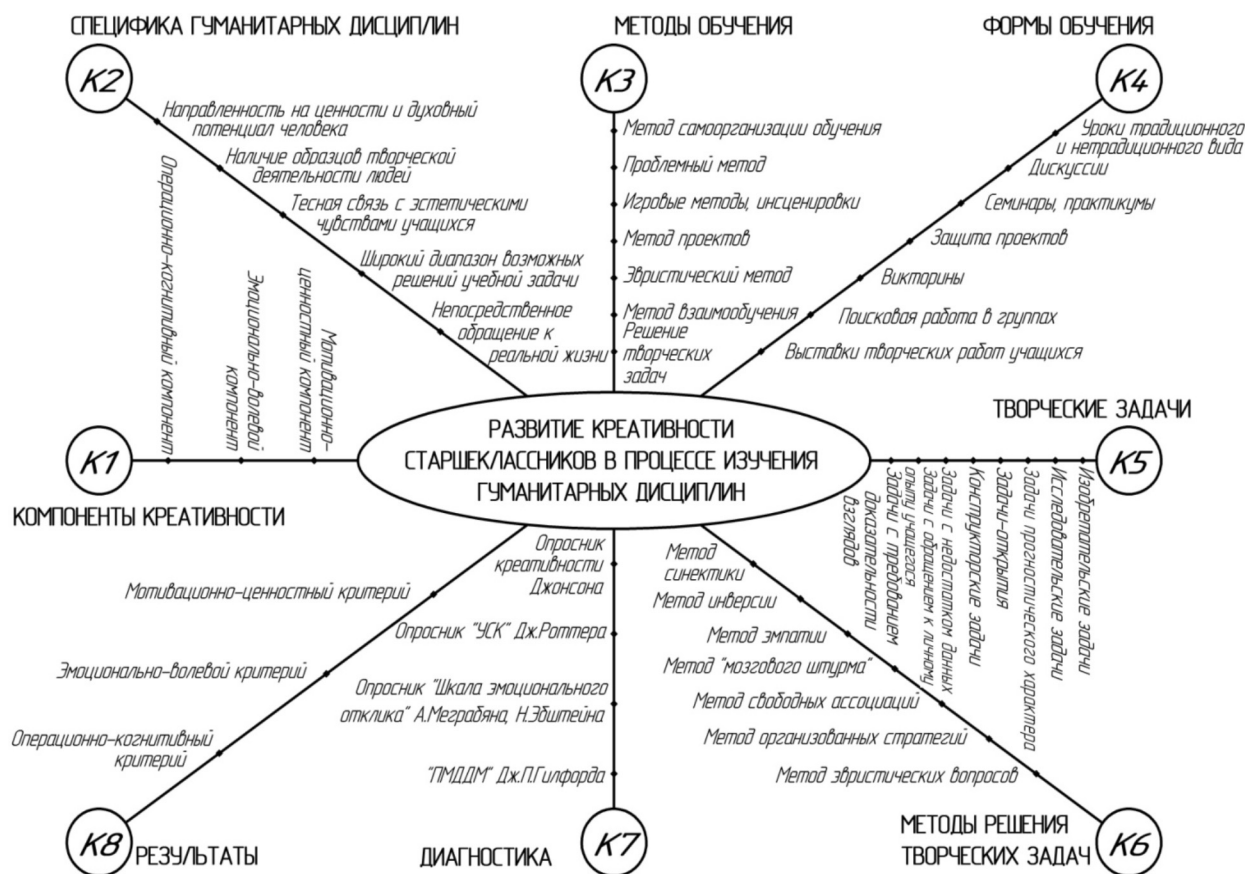


Рисунок 1. Логико-смысловая модель развития креативности старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в естественных условиях общеобразовательных школ № 58 и № 155 г. Челябинска. В состав выборки вошли 178 учащихся 10х классов, что позволило сформировать две контрольные группы (КГ1, КГ2) и шесть экс-

периментальных (ЭГ1–ЭГ6). КГ1, ЭГ1–ЭГ3 принимали участие на уроках изучения мировой художественной культуры (МХК); а КГ2, ЭГ4–ЭГ6 – на уроках литературы; при этом в двух группах (ЭГ1 и ЭГ4) осуществлялась проверка первого педагогического условия, в ЭГ2 и ЭГ5 – проверка второго условия, в ЭГ3 и ЭГ6 проверялась эффективность всей системы с двумя педагогическими условиями. В контрольных группах были апробированы лишь фрагменты сформулированных условий.

Для проведения диагностических срезов были выбраны такие методики, как: адаптированный «Опросник креативности Джонсона», Опросник «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна, Н. Эбштейна, методика «УСК» Дж. Роттера и «Проективная методика диагностики дивергентного мышления» (ПМДДМ) Дж.П. Гилфорда.

Результаты констатирующего эксперимента [Грицай, 2015] показали, что большинство старших школьников демонстрируют достаточно низкий уровень развития креативности (57,3%), а уровень «выше среднего» отмечается только у 12,9% учащихся. Наименее развитыми среди основных компонентов изучаемой способности оказались мотивационно-ценностный и операционно-когнитивный. Приведенные данные нулевого среза свидетельствовали о необходимости внедрения в образовательный процесс системы развития креативности в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

В ходе проведения формирующего эксперимента с целью развития мотивационно-ценностного компонента креативности (самодостаточности, чувствительности к проблемам, любознательности) были использованы такие методы, средства и формы творческой учебно-познавательной деятельности, как: постановка перед детьми проблемных ситуаций, эвристическая беседа, всевозможные дискуссии, метод проектов, организация индивидуальной работы с учебником и другими источниками информации, методы самоорганизации обучения и взаимообучения и пр.

Также развивая указанную ранее составляющую креативной способности, мы использовали метод эвристических вопросов [Морозов, Чернилевский, 2004], исследовательские задачи и задачи открытия [Гин, 2010], поскольку считаем, что они в большей степени способствуют формированию у старшеклассника ценностной ориентации на творчество и развивают его любознательность.

Для развития эмоционально-волевого компонента креативности (целеустремленности, эмпатии, личностной гибкости), использовались различные дискуссии, а также метод проектов, поскольку они стимулируют целеустремленность и настойчивость школьников через требование доказательства выдвинутой старшеклассником гипотезы, ее защиты. Развивая эмоциональные признаки данного компонента, применяли метод взаимообучения и различные инсценировки, т.к. данные методы позволяли учащимся понять и принять позицию другого человека, прочувствовать и прожить чужие эмоции. При выборе типов творческих задач больше отдавалось предпочтение тем, которые содержат в себе необходимость обоснования своих взглядов и в которых важно провести параллель с лич-

ным опытом; среди методов решения наиболее приемлемыми оказались метод эмпатии и метод свободных ассоциаций.

В целях развития операционно-когнитивного компонента креативности (беглости и гибкости мысли, оригинальности идей, навыков в преодолении инертности, ригидности и стереотипности мышления) применялись такие методы, средства и формы творческой учебно-познавательной деятельности, как: эвристическая беседа; метод проектов; игры, инсценировки; дискуссии.

Если говорить о творческих задачах, то многие из них непосредственно влияют на гибкость и беглость мысли, оригинальность идей, поскольку основная цель их решения – развитие дивергентного, творческого мышления. Также важно заметить, что задачи различных типов (задачи прогностического характера, конструкторские задачи, задачи с недостатком данных и пр.) можно использовать независимо от темы занятия и, адаптировано, в процессе изучения любых гуманитарных дисциплин.

Важно отметить, что в ходе организованного подобным образом учебного процесса школьники, входящие в экспериментальные группы (ЭГЗ и ЭГ6) со временем начинали проявлять больший интерес к предмету изучения, их творческие работы становились все более насыщенными и красочными, а решение ими творческих заданий приобретали оттенки оригинальности и нестандартности. Старшеклассники, участвующие в формирующем эксперименте, с большим энтузиазмом брались за преодоление проблемных ситуаций, становились еще более эмоциональными, открытыми и демонстрировали большую настойчивость и целеустремленность в выдвижении и защите гипотез. Ученики, входящие в ЭГЗ и ЭГ6, в процессе творческой учебно-познавательной деятельности стремились отбирать из многочисленных источников и использовать разнообразную информацию, предлагать свои способы ее предъявления.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нами была проведена итоговая диагностика, которая позволила сравнить уровни развития креативности учащихся старших классов до и после экспериментального воздействия. В экспериментальных группах, по сравнению с контрольными, наблюдался существенный рост уровня креативной способности учащихся в процессе изучения гуманитарных дисциплин (МХК и литературы). На уроках мировой художественной культуры (табл. 1, рис. 2) число учащихся, имеющих средний уровень развития креативности, в экспериментальной группе поднялось с 29,2 до 62,5%, что сократило количество учащихся с уровнем «ниже среднего»; в контрольной группе не произошло значительных изменений.

Аналогичная ситуация наблюдалась и в процессе изучения литературы (табл. 2, рис. 3). Также была доказана необходимость и достаточность выявленных педагогических условий развития креативности: в экспериментальных группах, где апробировалось только первое условие, лучше был развит эмоционально-волевой компонент; в группах, где проверке подверглось второе условие, наиболее развитым оказался операционно-когнитивный компонент исследуемой способности.

Таблица 1. Сравнительные данные по уровням развития креативности старшекласников контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента на уроках МХК

Уровни развития креативности	КГ1		ЭГ3	
	Кол-во человек (нулевой срез)	Кол-во человек (контрольный срез)	Кол-во человек (нулевой срез)	Кол-во человек (контрольный срез)
Ниже среднего (1)	17 (70,8%)	15 (62,5%)	15 (62,5%)	6 (25%)
Средний (2)	5 (20,8%)	7 (29,2%)	7 (29,2%)	15 (62,5%)
Выше среднего (3)	2 (8,3%)	2 (8,3%)	2 (8,3%)	3 (12,5%)

Таблица 2. Сравнительные данные по уровням развития креативности старшекласников контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента на уроках литературы

Уровни развития креативности	КГ2		ЭГ6	
	Кол-во человек (нулевой срез)	Кол-во человек (контрольный срез)	Кол-во человек (нулевой срез)	Кол-во человек (контрольный срез)
Ниже среднего (1)	13 (61,9%)	13 (61,9%)	13 (61,9%)	4 (19,0%)
Средний (2)	6 (28,6%)	5 (23,8%)	5 (23,8%)	12 (57,1%)
Выше среднего (3)	2 (9,5%)	3 (14,3%)	3 (14,3%)	5 (23,8%)

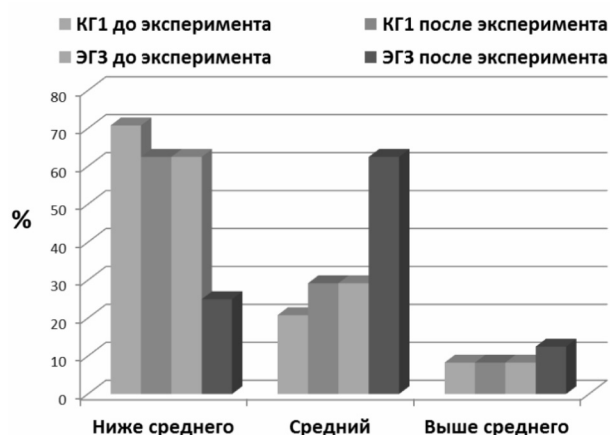


Рисунок 2. Диаграмма уровней развития креативности старшекласников контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента на уроках МХК

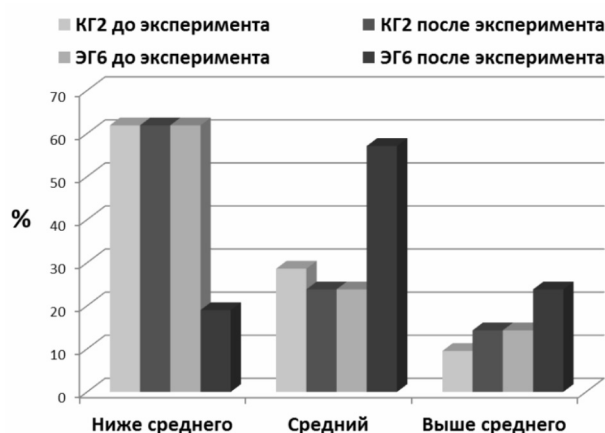


Рисунок 3. Диаграмма уровней развития креативности старшекласников контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента на уроках литературы

Заключение

Достоверность полученных данных была обеспечена использованием методов математической статистики. Применяемый в расчетах критерий Вилкоксона-Манна-Уитни позволил выявить:

1) существенные различия по уровню развития креативности учащихся в экспериментальных группах (ЭГ3 и ЭГ6) до и после экспериментального воздействия (при $p < 0,05$);

2) отсутствие значимых различий в контрольных группах (КГ1 и КГ2) до и после частичной реализации теоретически обоснованных педагогических условий;

3) существенные различия по уровню развития креативности между учащимися экспериментальных (ЭГ3, ЭГ6) и учащимися контрольных (КГ1, КГ2) групп после проведения эксперимента ($p < 0,05$).

Приведенные результаты свидетельствуют о правильности основных положений гипотезы. Основные выводы исследования были отражены в методических рекомендациях для преподавателей МХК и литературы по развитию креативности старшеклассников.

Библиография

1. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие. СПб., 2002. 205 с.
2. Бенин В.Л. Развитие творческих способностей учащихся на уроках мировой художественной культуры. Уфа: Издательство БГПУ, 2010. 152 с.
3. Боговяленская Д.Б. Одаренность: природа и диагностика. М.: Образование личности, 2013. 208 с.
4. Виноградова (Грицай) Т.И. Из истории изучения креативности в отечественной и зарубежной психологии // Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи: материалы V Международной научно-практической конференции. 26 февраля 2014 года. Краснодар, 2014. С. 22-27.
5. Виноградова (Грицай) Т.И. Индивидуальные различия в проявлениях креативности // Современные научные исследования: методология, теория, практика: материалы Международной научно-практической конференции. 26 декабря 2014 года. Самара, 2014. С. 109-113.
6. Гин А.А. 150 творческих задач о том, что нас окружает. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2010. 216 с.
7. Грецов А.Г. Тренинг креативности для старшеклассников и студентов. СПб.: Питер, 2007. 208 с.
8. Грицай Т.И. Исследование креативности старшеклассников // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». 2015. Том 7. № 4. С. 46-51.
9. Грицай Т.И. Методические рекомендации для учителя литературы по развитию креативности старшеклассников. Челябинск: Типография ООО «Полиграф-Мастер», 2016. 33 с.
10. Грицай Т.И. Методические рекомендации для учителя мировой художественной культуры по развитию креативности. Челябинск: Типография ООО «Полиграф-Мастер», 2016. 23 с.
11. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2005. 208 с.
12. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.
13. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология. М.: Академический проект, 2004. 560 с.

14. Штейнберг В.Э. Дидактическая многомерная технологи + дидактический дизайн (поисковые исследования). Уфа: Издательство БГПУ, 2007. 136 с.
15. Штейнберг В.Э. Системный портрет новых педагогических решений в исследовательских проектах (диссертациях) // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. №1 (50). С. 104-110.

Implementation of creativity development model among high school students during studying humanitarian subjects

Tat'yana I. Gritsai

Postgraduate,
Department of general and professional pedagogics,
Chelyabinsk State University,
454001, 129, Brat'ev Kashirinykh st., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: lucky_gri777@list.ru

Abstract

This article reveals the results of an experiment aimed at developing creativity of high school students during studying humanitarian subjects. It contains brief description of creativity development model during studying humanitarian subjects, namely global art culture and literature, optimal requirements for its implementation, brief description of the educational experiment and results of beginning-of-year and control assessments. During writing this paper, the author used theoretical methods (theoretical, terminological, systemic analysis, as well as modeling method) and empirical (questionnaire, test) methods. Methods of mathematical statistics have been used to process the results of the experiment. The aim of the educational experiment conducted was to assess the efficiency of creativity development model during studying humanitarian subjects. The aforementioned system was represented as a conceptual map which contained components of creativity, methods of creative learning activity, types of creative tasks and methods of their solution, as well as diagnostic criteria and methods. The most important conclusion made from this study was that the model, which is based upon the principles of problematicity, dialogue nature, informational and communication effectiveness, heuristics and project intention, and includes optimal conditions necessary for implementation of this model (organization of education process aimed at developing students' creative potential and self-fulfillment, use of didactic methods applicable to all humanities; use of various types of creative tasks and methods of their solution) are an effective tool for development of creativity of high school students during studying humanitarian subjects.

For citation

Gritsai T.I. (2017) Realizatsiya sistemy razvitiya kreativnosti starsheklassnikov v protsesse izucheniya gumanitarnykh distsiplin [Implementation of creativity development model among high school students during studying humanitarian subjects]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (1A), pp. 137-146.

Keywords

Creativity, development of creativity, high school students, humanities, humanitarian subjects.

References

1. Barysheva T.A. (2002) *Kreativnost'. Diagnostika i razvitie* [Diagnosis and development]. St. Petersburg.
2. Benin V.L. (2010) *Razvitie tvorcheskikh sposobnostei uchashchikhsya na urokakh mirovoi khudozhestvennoi kul'tury* [Development of the creative abilities of students in the lessons of the world artistic culture]. Ufa: BSPU.
3. Bogoyavlenskaya D.B. (2013) *Odarennost': priroda i diagnostika* [Endowment: nature and diagnostics]. Moscow: Obrazovanie lichnosti Publ.
4. Gin A.A. (2010) *150 tvorcheskikh zadach o tom, chto nas okruzhaet* [150 creative tasks about what surrounds us]. Moscow: VITA-PRESS Publ.
5. Gretsov A.G. (2007) *Trening kreativnosti dlya starsheklassnikov i studentov* [Training of creativity for high school students and students]. St. Petersburg.: Piter Publ.
6. Gritsai T.I. (2015) Issledovanie kreativnosti starsheklassnikov [Research of creativity of senior pupils]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki"* [Bulletin of South Ural State University. Series "Education. Pedagogical sciences"], 7, 4, pp. 46-51.
7. Gritsai T.I. (2016) *Metodicheskie rekomendatsii dlya uchitelya literatury po razvitiyu kreativnosti starsheklassnikov* [Methodical recommendations for the teacher of literature on development of creativity of senior pupils]. Chelyabinsk: Poligraf-Master Publ.
8. Gritsai T.I. (2016) *Metodicheskie rekomendatsii dlya uchitelya mirovoi khudozhestvennoi kul'tury po razvitiyu kreativnosti* [Methodical recommendations for the teacher of the world artistic culture on the development of creativity]. Chelyabinsk: Poligraf-Master Publ.
9. *Kontseptsiya modernizatsii rossiiskogo obrazovaniya na period do 2010 goda* [The concept of modernization of Russian education for the period until 2010].
10. Morozov A.V., Chernilevskii D.V. (2004) *Kreativnaya pedagogika i psikhologiya* [Creative pedagogy and psychology]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.

11. Shteinberg V.E. (2007) *Didakticheskaya mnogomernaya tekhnologi + didakticheskii dizain (poiskovye issledovaniya)* [Didactic multidimensional technology + didactic design (exploratory research)]. Ufa: BSPU.
12. Shteinberg V.E. (2014) *Sistemnyi portret novykh pedagogicheskikh reshenii v issledovatel'skikh proektakh (dissertatsiyakh)* [System portrait of new pedagogical decisions in research projects (dissertations)]. *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], 1 (50), pp. 104-110.
13. Vinogradova (Gritsai) T.I. (2014) *Iz istorii izucheniya kreativnosti v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologii* [From the history of the study of creativity in domestic and foreign psychology]. In: *Pedagogika i psikhologiya: trendy, problemy, aktual'nye zadachi: materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 26 fevralya 2014 goda* [Pedagogy and Psychology: Trends, Problems, Actual Problems: Materials of the V International Scientific and Practical Conference. February 26, 2014]. Krasnodar.
14. Vinogradova (Gritsai) T.I. (2014) *Individual'nye razlichiya v proyavleniyakh kreativnosti* [Individual differences in the manifestations of creativity]. In: *Sovremennye nauchnye issledovaniya: metodologiya, teoriya, praktika: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 26 dekabrya 2014 goda* [Modern scientific research: methodology, theory, practice: materials of the International Scientific and Practical Conference. December 26, 2014]. Samara.
15. Zagvyazinskii V.I. (2005) *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow: Akademiya Publ.