

УДК 378.147:004:81

Формирование информационной компетентности преподавателя вуза в системе повышения квалификации

Петропавловская Алла Владиславовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: info@rea.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема формирования информационной компетентности преподавателя ВУЗа в системе повышения квалификации. В основу рассматриваемой темы положена проблема недостатка знаний о системе повышения квалификации современного педагога, отсутствие так называемой категории «педагогика повышения квалификации», из чего следует невозможность современного «института» повышения квалификации усовершенствовать отдельные педагогические компетенции. Определив сущность и структуру информационной компетентности педагога, автор делает попытку определить этапы формирования ИКП в ВУЗе. Он делает вывод о том, что на современном этапе развития педагогического образования в России необходимым условием является процесс интеграции ИКТ в образовательном пространстве в первую очередь будущих педагогов, возможно в рамках курса дополнительного образования с целью развития института «педагогика повышения квалификации». Также предлагается идея разработки единого информационного пространства «ИКППК» с целью внедрения его во все ВУЗы страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Петропавловская А.В. Формирование информационной компетентности преподавателя вуза в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 1А. С. 380-390.

Ключевые слова

Информационная компетентность педагога, информационно-коммуникационные технологии, повышение квалификации, компетентность педагога, информационные технологии.

Введение

Проблема недостатка знаний о системе повышения квалификации современных преподавателей. Система повышения квалификации во всем мире является обязательным условием работы по специальности. Квалифицированные специалисты должны постоянно совершенствовать свои навыки, посещать разнообразные семинары, сдавать экзамены для подтверждения и совершенствования своей профпригодности. За рубежом данный «институт» лежит в основе концепции непрерывного образования, которая включает в себя идею соединения в той или иной форме профессионального образования и повышения квалификации с общим образованием на различных уровнях. В нашей же стране, даже ввиду обязательности повышения квалификации (в большинстве профессиональных сфер деятельности она является обязательной, что закреплено в НПА РФ), существует ряд препятствий, которые являются серьезными барьерами для формирования высокого уровня компетентности специалистов в любой сфере деятельности. В первую очередь, это отсутствие мотивации самих работников, считающих, что курсы повышения квалификации – это бесполезное времяпрепровождение, во-вторых, качество самих курсов, то есть выбор эффективной образовательной структуры (частного, частно-государственного или государственного сектора) – сложная задача каждого руководителя (директора завода, ректора университета или главного врача больницы – не имеет значения). Так, по результатам опроса Фонда общественного мнения (ФОМ), проведенного в апреле 2013 года, свою профессиональную компетентность не хотели бы повышать 36% работающего населения страны. Среди основных причин: «это преимущественно не влияет на заработную плату», «руководитель не заботится об этом», «нет необходимости».

Касаемо педагогических работников, в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), во всех ОУ с 1 сентября 2011 г. право педагогических работников на повышение квалификации и профессиональную переподготовку (п. 7 ч. 1 ст. 48 Закона Российской Федерации «Об образовании») становится обязанностью самого педагога. Более того, в соответствии с порядком аттестации педагогических работников (Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность») процедуры аттестации находятся во взаимосвязи с повышением их квалификации, т.к. одной из основных задач аттестации является стимулирование непрерывного повышения квалификации педагогических работников. Таким образом, в сфере образования, отсутствие мотивации кадрового состава, возможности руководителя образовательного учреждения и пр. регулярно повышать квалификацию педагогов никоим образом не могут стать причиной отказа от «обновления» знаний, умений, компетенций преподавательского состава.

Однако, несмотря на данный неоспоримый факт, все же в наше время существует ряд различных проблем, сопровождающих «институт» повышения квалификации. В научном

мире они соединились в особые категории: проблемы методического характера (В.И. Подобед) [Подобед, Горшкова, 2006], технологического характера (С.И. Змеев) [Змеёв, 2015], педагогического характера (М.Т. Громкова) [Громкова, 2012], процесса проектирования образования (А.Е. Марон), проблемы соотношения опыта работы, возраста педагога и программы повышения его квалификации (Н.О. Вербицкая, М.И. Коваленко) и прочие. Каждую из этих категорий можно охарактеризовать выражением объективно существующих противоречий между: историческими преобразованиями, происходящими в государстве и обществе, и недостаточно оперативными мерами обновления содержания образования; развитием междисциплинарных подходов к анализу социальных явлений, таких как аксиологический, синергетический, акмеологический и их недооценкой применительно в системе повышения квалификации; потребностями ОУ в специалистах новой формации и наличием у ряда педагогических работников традиционного мышления. В работах В.В. Маткина отмечается, что отношение студентов к педагогике в основном всегда нейтральное, и остается в памяти как скучная и неинтересная наука. Ученый делает вывод о том, что педагогика, сформулировав рекомендации для успешного преподавания иных наук, не выработала научно обоснованных рекомендаций для себя самой [Маткин, 2002], что и проявляется сегодня в системе повышения квалификации, в частности самих педагогов.

В основе названной проблемы, на наш взгляд также лежит также изолированность широкой педагогической общественности от лучших образцов мирового опыта, с которыми педагоги знакомятся только посредством печатных профессиональных СМИ. Еще профессор А.С. Белкин в своих публикациях отмечал «разрыв» между тем, что накопила педагогическая наука, и тем, что отражено в курсе вузовской педагогики, теорией и практикой, наличием серьезного терминологического барьера и педагогического консерватизма кадров [Белкин, 1991].

Основная часть

Суммируя все вышесказанное, мы согласимся с мнением ряда исследователей о том, что «педагогики повышения квалификации как самостоятельной науки до сих пор не существует» [Панасюк, 1991], а значит, и качественной системы повышения квалификации педагогического работника как таковой нет.

Информационная компетентность педагога и вопросы ее содержания. Анализ множества публикаций и научных работ на тему сущности, структуры, проблем и современных особенностей системы повышения квалификации убеждает нас в том, что основное внимание как-никак уделено совершенствованию системы профессиональной компетентности, в частности реорганизации структуры информационной компетентности. Однако, результаты многих опытно-экспериментальных работ в области оценки качества формирования и совершенствования информационной компетентности педагога (далее – ИКП) говорят о

необходимости разрешения объективного противоречия между возросшей потребностью теории и практики в модернизации педагогического образования и недостаточной теоретико-методологической разработанностью научно-методических основ педагогики повышения квалификации самих преподавателей.

Для начала необходимо дать определение дефиниции «информационная компетентность педагога».

Стоит начать с того, что существует множество различных интерпретаций термина «информационная компетентность». В современных публикациях можно встретить «информационно-коммуникационную компетентность», «ИКТ-компетентность», «компетентность в области ИКТ», «информационно-функциональную компетентность», «информационно-методическую компетентность» и так далее. Некоторые авторы считают, что эти термины в большинстве своем идентичны, другие с этим не согласны, так, например, И.А. Погодина дает следующее определение информационно-коммуникационной компетентности личности: «это совокупность взаимосвязанных качеств личности, формируемых на основе знаний, умений, навыков, способов деятельности, которая является заданной (обязательной, необходимой) для качественной продуктивной деятельности в сфере использования современных информационных и коммуникационных технологий и в целом для работы с информацией» [Погодина, 2011]. С.А. Сладков, давая определение информационной компетентности, пишет, что данная категория представляет собой «интегративное свойство личности, характеризующееся готовностью использовать в различных ситуациях комплекс знаний, умений, способов деятельности, который позволяет рационально работать с различными источниками и видами информации, отбирать нужную, анализировать и преобразовывать ее, делать выводы на ее основе, представлять информационный продукт и применять его в практической деятельности» [Сладков, 2008]. Примеров привести можно множество.

Все же, большинство авторов, занимающихся проблемой формирования ИК (педагогов или учащихся) выражают общее мнение о том, что она является частью профессиональной компетентности и основой непрерывного образования. Например, Н.А. Афанасьева, работая в высшем учебном заведении с будущими педагогами, считает, что «информационная компетентность выступает базой как информационной, так и будущей профессиональной деятельности, подразумевающей умение находить и оценивать, перерабатывать и использовать в педагогической деятельности необходимую информацию, а также основой для освоения и использования информационных и коммуникационных технологий в трудовой жизни» [Афанасьева, 2012]. С.А. Сладков говорит о том, что ИК является обязательной связующей в обеспечении качественного воспитания будущих специалистов, причем начиная с самой первой системы образования, то есть со школы: «1) информационная грамотность формируется у младших школьников, 2) информационная компетентность – в основной и средней школе, 3) информационно-профессиональная компетентность – в вузах и ссузах,

4) информационная культура – в процессе профессиональной деятельности». Уже упоминаемый нами ФГОС, в качестве одного из метапредметных результатов основного общего образования называет «формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий», то есть компетентность и компетенции рассматриваются как синонимы, а информационную культуру этот стандарт относит к предметным результатам изучения различных экономико-математических дисциплин и информатики.

На основе указанных и иных исследований в области свойств личности для работы с информацией позволяет нам сформулировать определение ИК: «ИК – это свойство личности, состоящее из двух основных элементов, во-первых, знания, умения, навыков, опыта, полученных в ходе обучения и самообучения ИТ, и, во-вторых, способность выполнять учебную, профессиональную, бытовую, досуговую деятельности посредством или с помощью информационных технологий».

Таким образом, под ИКП мы будем понимать «интегративное личностное качество, реализуемое в процессе преподавания, состоящее из двух основных элементов: 1) знаний, умений, навыков, опыта, полученных в ходе обучения и самообучения ИТ, а также в ходе повышения квалификации, и 2) способности выполнять учебную, профессиональную, бытовую, досуговую деятельности посредством или с помощью ИТ».

Создание базы и основных подходов к формированию ИКП ВУЗа в системе повышения квалификации. Исследование негосударственных организаций, а также иных форм предприятий, предоставляющих услуги по повышению квалификации, не дали результатов по поиску даже самого минимального курса формирования и оптимизации информационной компетенции преподавателя высшего учебного заведения, хотя, в отечественной высшей школе есть сдвиги в этой области, причем весьма успешные. Например, в Брянском государственном университете в процессе реализации ряда программ курсов повышения квалификации преподавателей в области информационно-коммуникационных технологий преподавателями-тьюторами Елисеевой Е.В., Злобиной С.Н., Ерохиным В.В. и др. значительное внимание уделяется формированию представлений об информатизации образования и перспективных тенденциях в этой области, раскрываются возможности современных ИТ в самообразовательной и научной деятельности преподавателя, даются методологические и технологические основы использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе, производится знакомство с современными техническими средствами обучения и специализированным оборудованием, обеспечивающим эффективное функционирование информационной образовательной среды вуза, рассматриваются вопросы информационной безопасности и др. [Елисеева, Злобина, 2013]. Все же подобные практики отнюдь не повсеместны, что безусловно является мотивом создания отдельной внутриузовской программы, курса, семинарного комплекса по теории и практике применения информационных технологий в образовании.

По нашему мнению, в базу такой программы (курса и пр.) должны быть заложены три основных этапа-подхода к формированию ИКП, как первоосновы формирования ИК будущего поколения преподавателей.

I этап-подход – это обучение основам применения ИКТ: принятию эффективных решений по применению ИКТ для создания и использования презентаций, лекций; планированию использования информационных ресурсов; применению ИКТ в целях мониторинга образовательного процесса; эффективному использованию ИКТ в управлении лекциями на курсах; использованию ИКТ для поддержки собственного профессионального развития; выбору и применению существующих образовательных программ, приложений; возможности включать ИКТ в учебный план; возможности использования различных форм организации обучения (для всего курса, потока, отдельных студентов).

II этап-подход – получение знаний для развития ИКП: создание гибкой системы образования; применение различных ИКТ-приложений на лекциях (например, интерактивные проекторные технологии); планирование проектов, специальных задач с целью определения степени понимания студентами предложенной темы; сотрудничество с другими педагогами и методическими объединениями; успешное владение средствами ИКТ, достаточного для разработки интегрированных проектов.

III этап-подход – воспроизводство знаний и умений в области ИКП: формирование образовательной среды в пределах курса (потока); принятие на себя роли лидера в процессе обучения коллег; отказ от привычных моделей; открытый доступ студентов к информации; участие в экспериментах и инновациях; поддержка и обеспечение обучения, основанного на сотрудничестве за пределами лектория (аудитории); решения проблем, общения, сотрудничество, экспериментирование, критическое мышление и креативный подход.

Таблица 1. Сравнительная таблица подходов традиционной (ТП) и инновационной ИКТ-педагогике (ИКТ-П) в образовательный процесс вуза

<i>Какова проблема внедрения?</i>	<i>Кто должен обеспечить конкретные ресурсы и доступ к ним?</i>	<i>Кто должен контролировать и разграничивать разные виды деятельности?</i>
ТП – студенты выполняют задания, предложенные педагогом; ИКТ-П – целью обучения является установка: «каким образом решить проблему, которая может возникнуть?»	ТП – ресурсы предоставляет педагог; ИКТ-П – педагог руководит и помогает студентам самостоятельно находить ресурсы	ТП – преподаватель направляет и контролирует деятельность; ИКТ-П – педагог дистанционно руководит самостоятельным поиском ресурсов студентов.
<i>Кто должен помочь педагогу в обучении?</i>	<i>Кто должен помочь педагогу в обучении?</i>	<i>Кто должен помочь педагогу в обучении?</i>
ТП – педагог является одновременно действующим лицом образовательного процесса и представителем власти; ИКТ-П – создается образовательная среда с целью поддержки всех субъектов образовательной среды	ТП – занятие по устоявшемуся расписанию в указанном лектории в помещении ВУЗа; ИКТ-П – в любое удобное время, в любом удобном месте. Иногда – для всех желающих одновременно.	ТП – способность применять активные, пассивные, интерактивные методы обучения на лекции; ИКТ-П – способность применять ИКТ в целях решения проблем различного спектра (видеоконференции, веб-сайт, дистанционное обучение, блоги, интернет-реклама)

Методические основы создания ИКП-педагогике и «педагогике повышения квалификации». В ходе адаптации к определенному этапу новой образовательной среды, с учетом применения ИТ, собственный выбор нового подхода зависит от уверенности, знаний, опыта конкретного педагога. В таблице выше сделана попытка ответить на актуальные вопросы формирования новой ИКТ-педагогике как альтернативной составляющей современного образовательного процесса вуза.

Заключение

Учитывая вышесказанное, мы приходим к выводу о том, что на современном этапе развития педагогического образования в России необходимым условием является процесс интеграции ИКТ в образовательном пространстве в первую очередь будущих педагогов, возможно в рамках курса дополнительного образования с целью развития института «педагогике повышения квалификации». К сожалению, традиционная педагогике с общепринятыми подходами к выбору методов, форм, средств и приемов обучения не соответствует запросам времени, а именно – эффективному процессу формирования конкурентоспособного выпускника педагогического вуза в условиях информационного общества. Поэтому, по нашему мнению, возникает вопрос создания новой ИКТ-педагогике как альтернативной составляющей современного образовательного процесса уже в системе повышения квалификации педагогических кадров.

В связи с этим нами предлагается идея создания единого cloud-пространства развития информационной компетентности педагога в системе повышения квалификации (далее – ИКППК). Целью ИКППК может стать формирование единого облачного пространства, способного воедино собрать все сведения об информационных технологиях, используемых в мировой системе образования, актуальных в России и за рубежом технологий (например, CRM, P2P и пр.), лекции и семинары представителей вузов мира с целью обмена опытом, последующее формирование специальной образовательной программы с целью повышения ИКП на базе использования ИКТ-аутсорсинга для создания образовательных сервисов, таких как: 1) SaaS (Software-as a Service – может использоваться для предоставления студентам доступа к электронной почте, операционным системам, приложениям, прикладным программам через Интернет), 2) PaaS (Platform as a Service – в отличие от средств SaaS, которые более ориентированы на пользователя, данный вид услуг больше предназначен для разработчика), IaaS (Infrastructure as a Service, предназначена для запуска любых приложений на облачном аппаратном обеспечении по выбору пользователя) и пр.

В основу программного обеспечения может быть положена недавняя разработка, которая, по мнению современных исследователей, может вытеснить все системы управления образованием. Две компании, Google и Microsoft, предлагают новый вид сервисов для работников учебных заведений и студентов, способные заменить или дополнить функции

институтских/университетских систем, такие как электронная почта, обмен мгновенными сообщениями, составление календарного плана, создание и хранение персональных документов, предоставление к ним общего доступа, создание Web-сайтов. Сервисы «Google Apps для учебных заведений» и «Microsoft Live@edu» предлагают инструменты, которые можно настроить под потребности пользователя и которые максимально учитывают специфику учебного заведения. При этом данные сервисы размещаются в так называемом «вычислительном облаке» (Compute Cloud) или сети, состоящей из огромного количества серверов и баз данных по всему миру и способной перераспределять нагрузку для оптимизации использования сети, что гораздо дешевле и эффективнее систем управления образованием.

Таким образом, создание единого cloud-пространства развития информационной компетентности педагога в системе повышения квалификации педагогов в вузах России может стать рывком в создании автономного программного комплекса для создания отдельной дисциплины, которая может стать основой для образования ИКП-педагогике и «педагогике повышения квалификации».

Библиография

1. Афанасьева Н.А. Ситуативные задачи как средство формирования информационной компетентности будущих педагогов профессионального обучения: дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2012. 157 с.
2. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать. М., 1991. 176 с.
3. Вербицкая Н.О. Образование взрослых на основе их жизненного (витагенного) опыта // Педагогика. 2002. №6. С. 14-19.
4. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 495 с.
5. Димухаметов Р.С. Экспериментальная разработка концепции повышения квалификации педагогов. Челябинск, 2005. 200 с.
6. Елисеева Е.В., Злобина С.Н. Развитие информационной компетентности преподавателя вуза в системе повышения квалификации (из опыта работы) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. №7. С. 97-98.
7. Зембицкий Д.М. Проблемы повышения квалификации работников образования. Ростов-на-Дону, 1993. 62 с.
8. Змеёв С.И. Образование взрослых и андрагогика в реализации концепции непрерывного образования в России // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. №3 (24). С. 94-101.
9. Коваленко М.И. Повышение квалификации педагогов старшего возраста в области информационных технологий: методика, средства, эффективность. Ростов-на-Дону, 2009. 197 с.

10. Лукьянова А.В. Особенности формирования информационной компетентности на этапе школьного образования // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 2. Том II. С. 95-99.
11. Маткин В.В. Теория и практика развития интереса к профессионально-творческой деятельности у будущих учителей (Ценностно-синергетический подход): дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2002. 255 с.
12. Панасюк А.Ю. Система повышения квалификации и психологическая перестройка кадров. М.: Высшая школа, 1991. 79 с.
13. Подобед В.И., Горшкова В.В. Ведущие тенденции развития образования взрослых в России и странах СНГ // Человек и общество. 2006. №7. С. 8-12.
14. Погодина И.А. Формирование информационно-коммуникационной компетенции учащихся в условиях общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2011. 24 с.
15. Сладков С.А. Формирование информационной компетентности как фактора успешности старшеклассников в профильном обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 26 с.

Formation of information competence of the teacher of high school in the system of training

Alla V. Petropavlovskaya

PhD in Economics, Associate Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36 Stremyanny lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: info@rea.ru

Abstract

This article considers the problem of formation of information competence of the teacher in the university system of training. In the framework of the topic the author puts the problem of lack of knowledge about the system of the modern teacher training, the absence of so-called "pedagogical training" category, which implies the impossibility of the modern "institution" training to improve individual pedagogical competence. Defining the nature and structure of information competence of the teacher, the author makes an attempt to identify the stages of formation of the ICP at the university, and concludes that at the present stage of teacher education development in Russia it is indispensable to the process of integration of ICT in the educa-

tional space in the first place future teachers, possibly through the course of an additional education in order to develop the institute of pedagogical training. The author also proposed the idea of developing a single information space in order to introduce it to all universities of the country. The creation of a single cloud-space for the development of the teacher's information competence in the system of professional development of teachers in Russian universities can become a jerk in creating an autonomous software package for creating a separate discipline.

For citation

Petropavlovskaya A.V. (2017) Formirovanie informatsionnoi kompetentnosti prepodavatelya vuza v sisteme povysheniya kvalifikatsii [Formation of information competence of the teacher of high school in the system of training]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (1A), pp. 380-390.

Keywords

Information competence of teachers, ICT, training, IT, informational technologies, IT competence.

References

1. Afanas'eva N.A. (2012) *Situativnye zadachi kak sredstvo formirovaniya informatsionnoi kompetentnosti budushchikh pedagogov professional'nogo obucheniya Doct. Dis* [Situational problems as means of formation of information competence of the future teachers of vocational training. Doct. Dis.]. Bryansk.
2. Belkin A.S. (1991) *Situatsiya uspekha. Kak ee sozdat'* [The situation success. How to create it]. Moscow
3. Dimukhametov R.S. (2005) *Eksperimental'naya razrabotka kontseptsii povysheniya kvalifikatsii pedagogov* [Experimental concept of development of teacher training]. Chelyabinsk.
4. Eliseeva E.V., Zlobina S.N. (2013) Razvitie informatsionnoi kompetentnosti prepodavatelya vuza v sisteme povysheniya kvalifikatsii (iz opyta raboty) [Development of information competence of the teacher of high school in the system of training (from experience)]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [The International Journal of Applied and Basic Research], 7, pp. 97-98.
5. Gromkova M.T. (2012) *Andragogika: teoriya i praktika obrazovaniya vzroslykh* [Andragogy: Theory and Practice of Adult Education]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
6. Kovalenko M.I. (2009) *Povyshenie kvalifikatsii pedagogov starshego vozrasta v oblasti informatsionnykh tekhnologii: metodika, sredstva, effektivnost'* [Professional development of teachers in the older area of information technology: methods, tools, efficiency]. Rostov-on-Don.

7. Luk'yanova A.V. (2014) Osobennosti formirovaniya informatsionnoi kompetentnosti na etape shkol'nogo obrazovaniya [Features of formation of information competence at the stage of school education]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Gazette], 2, II, pp. 95-99.
8. Matkin V.V. (2002) *Teoriya i praktika razvitiya interesa k professional'no-tvorcheskoi deyatel'nosti u budushchikh uchitelei (Tsennostno-sinergeticheskii podkhod)*. *Doct. Dis.* [Theory and practice of development of interest to professional and creative activity of future teachers (Value-synergetic approach). *Doct. Dis.*]. Ekaterinburg.
9. Panasyuk A.Yu. (1991) *Sistema povysheniya kvalifikatsii i psikhologicheskaya perestroika kadrov* [The system of training and psychological personnel restructuring]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
10. Podobed V.I., Gorshkova V.V. (2006) Vedushchie tendentsii razvitiya obrazovaniya vzroslykh v Rossii i stranakh SNG [Leading trends in the development of adult education in Russia and the CIS countries]. *Chelovek i obshchestvo* [People and society], 7, pp. 8-12.
11. Pogodina I.A. (2011) *Formirovanie informatsionno-kommunikatsionnoi kompetentsii uchashchikhsya v usloviyakh obshcheobrazovatel'noi shkoly*. *Doct. Dis.* [Formation of information-communication competence of students in the conditions of a comprehensive school. *Doct. Dis.*]. Vladikavkaz.
12. Sladkov S.A. (2008) Formirovanie informatsionnoi kompetentnosti kak faktora uspekhov starsheklassnikov v profil'nom obuchenii *Doct. Dis.* [Formation of information competence as a factor in the success of senior pupils in profile training. *Doct. Dis.*]. Moscow.
13. Verbitskaya N.O. (2002) Obrazovanie vzroslykh na osnove ikh zhiznennogo (vitagennogo) opyta [Adult education on the basis of their life experience]. *Pedagogika* [Pedagogy], 6, pp. 14-19.
14. Zembitskii D.M. (1993) *Problemy povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya* [Problems of Teacher Training]. Rostov-on-Don.
15. Zmeev S.I. (2015) Obrazovanie vzroslykh i andragogika v realizatsii kontseptsii nepreryvnogo obrazovaniya v Rossii [Adult education and andragogy in the implementation of the concept of continuing education in Russia]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 3 (24), pp. 94-101.