

УДК 37.013

Технологизация как фактор снижения результативности в системе ДМШ

Муханова Ольга Александровна

Аспирант,

Саратовская государственная консерватория им. Л.В. Собинова;

преподаватель, ДШИ № 1,

410015, Российская Федерация, Саратов, пл. Орджоникидзе, 1;

e-mail: o.mukhanova@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается деятельность современных детских музыкальных школ с позиции системного подхода. Автором предпринята попытка анализа образовательного процесса в современной детской музыкальной школе как технологического процесса. Совокупность деятельности всех компонентов данной педагогической системы позволяет автору говорить о процессе музыкального обучения как о технологии, определенном алгоритме действий, выполнение которых позволяет обучаемому в оптимальные сроки овладеть необходимыми исполнительскими навыкам и знаниями в области музыкального искусства. Анализируются различные стороны технологизации музыкально-образовательного процесса, что позволяет автору определить фактор технологизации музыкального обучения как препятствие на пути гармоничного развития юного музыканта. Обозначена проблема в необходимости обновления методологии и содержания образовательного процесса в детской музыкальной школе.

Для цитирования в научных исследованиях

Муханова О.А. Технологизация как фактор снижения результативности в системе ДМШ // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 1А. С. 46-56.

Ключевые слова

Педагогическая система, музыкально-образовательный процесс, технология, технологизация музыкального обучения, педагогика, музыка.

Введение

Перемены, произошедшие на всех уровнях образования, в том числе и дополнительного профессионального образования, связаны с кардинальными преобразованиями и значимыми

изменениями в российской системе образования. Причины этого кроются в том, что окружающая нас художественно-культурная среда, с одной стороны, является многообразной, а, с другой стороны, не способствует полноценному художественно-ценностному развитию личности. История музыкального образования в России связана с возникновением светского направления в музыке ближе к концу XVIII века и насчитывает около двух веков в своем развитии. Детские музыкальные школы сегодня выполняют важные функции: концертно-просветительскую (получение знаний и формирование мировоззрения юных музыкантов), воспитательную, аксиологическую (выработка шкалы ценностей у детей) в процессе формирования музыкальной культуры подрастающего поколения. В своих работах М.М. Берляничик поднимает вопрос о необходимости обновления образовательно-воспитательных установок в эстетической ориентации учеников детских музыкальных школ и школ искусств. Он отмечает: «...и в обычных музыкальных и художественных школах данная установка, как правило, далеко не реализуется из-за укоренившегося технологизма и прагматизма в обучении юных музыкантов и художников». [Берляничик, 2009, 40].

Образовательный процесс в ДМШ как система

Определение соответствия процесса обучения в ДМШ, направленного на получение музыкально-специализированных знаний, умений и навыков, понятию «технологический процесс» требует тщательного анализа. Анализ направлен на выявление следующего: имеет ли место технологизация процесса музыкального обучения в определенных признаках или здесь обнаруживается алгоритм выполнения приемлемой для обучаемого ребенка и проверенной практикой суммы профессионально направленных действий. В качестве отправной точки исследования необходимо рассмотреть процесс музыкального обучения в ДМШ с позиции системного подхода.

С развитием науки, промышленности, техники в 70-х годах прошлого века в педагогике получили широкое распространение педагогическая система и системный подход. Одним из основателей системного подхода считают австрийского биолога К.Л. Берталанфи. Системный подход как направление научного познания позволяет изучать любой объект как систему, то есть целостный комплекс взаимосвязанных элементов. Основными принципами системного подхода являются: целостность, иерархичность, структурность, множественность и системность. Обоснованием системного подхода в педагогике занимались И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин, В.П. Беспалько, Ф.Ф. Королев, Н.В. Кузьмина, А.М. Саранов, А.М. Сидоркин и др. Системный подход предполагает отношение к педагогике как к системе взаимосвязанных и структурированных элементов, где ни один элемент невозможно заменить другим. По мнению исследователей И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина, в соподчинении системе находятся подсистемы, субподсистемы, находящиеся во взаимосвязи между собой и образующие определенную целостность, единство [Блауберг, 1973]. Понятие системы ак-

тивно разрабатывается в современной науке, технике, искусстве и различных видах практической деятельности человека. Оно характеризует различные стороны того или иного целостного образования: его строение, состав, способы существования, форму развития. Т.А. Ильина определяет компоненты педагогической системы: цели образования, субъекты педагогического процесса, содержание, формы, методы, средства педагогического процесса и материальная база. [Ильина, 1972, 11]. Н.В. Кузьмина выделяет в педагогической системе пять компонентов, составляющих единое целое: субъект педагогического воздействия, объект педагогического воздействия, предмет их совместной деятельности, цели обучения и средства педагогической коммуникации. В рамках системного подхода дополнительное образование в ДМШ представляет собой систему, где главными компонентами выступают обучение и воспитание средствами музыкально-эстетической культуры. В области музыкальной педагогики в 90-х годах XX века наблюдаются позитивные изменения, о чем свидетельствует применение системного подхода в работах М.М. Берляничка для исследования музыкального образования. Проблемы совершенствования музыкально-воспитательной и образовательной работы исследовали педагоги-музыканты: В.В. Горлинский, Б.Д. Критский, Т.Г. Мариупольская, Е.В. Николаева, О.П. Радынова и др.

О необходимости системного подхода к развитию культуры подрастающего поколения говорит М.М. Берляничик: «...задача объединения потенциальных возможностей всех общественных сил в социальном воспитании подрастающих поколений выдвигает требование системного подхода к развитию духовной, эстетической, художественной культуры детей и подростков» [Берляничик, 2009, 2]. Музыкально-педагогическая практика может осуществляться только при наличии высокого методического оснащения. Об эффективности применения методик обучения игре на музыкальных инструментах можно судить, с одной стороны, по продуктивности музыкально-исполнительской культуры, с другой – по уровню результативности музыкального обучения. О противоречиях обучающей системы в музыкальной деятельности высказываются А.С. Базиков, М.М. Берляничик, В.Г. Ражников.

Музыкальное образование продолжает оставаться одним из востребованных видов дополнительного образования. Согласно Концепции развития дополнительного образования детей ребенок в возрасте от 5 до 9 лет рассматривается в качестве субъекта образовательного процесса. В.А. Сластенин отмечает, что образовательный и педагогический процесс совпадают по своей сути. Он определяет образовательный процесс как движение от целей образования к результатам посредством единства обучения и воспитания, основными свойствами которого являются целостность, единство всех компонентов и некоторая их автономность [Сластенин, 2002, 84].

Музыкальное образование есть поступательный процесс, направленный на усвоение знаний, умений и навыков в области музыки. Это и система организации учебного процесса, осуществляемого профессиональными педагогами в стенах специализированных учебных заведений в ходе музыкальной практики. Образовательный процесс в ДМШ как систе-

ма представляет собой взаимозависимость компонентов, основными из которых являются цель (привить любовь к музыке, научить играть на музыкальном инструменте) и задачи обучения (освоить нотную грамоту, дать знания о музыкальной отечественной и зарубежной культуре и т. д.). Содержание образовательного процесса вытекает из целей и задач и отражает индивидуальные особенности ученика. Учитывая их, педагог ищет и применяет оптимальные методы и приемы работы с конкретным учеником, стимулируя и мотивируя его к дальнейшей деятельности. Например, застенчивым и замкнутым детям педагог предложит игру в ансамбле с другим учеником или с преподавателем. Важными и необходимыми компонентами являются контроль и рефлексия. Зачеты, экзамены, публичные выступления позволяют выявить уровень подготовленности ученика, проанализировать различные стороны выступления, выявить достоинства и наметить дальнейшие перспективы развития личности обучаемого средствами музыки.

Технологизация музыкального обучения как данность

В своих исследованиях М.М. Берляничик отмечает, что современному ученику дается в готовом виде полный операционный состав действий, нужные ориентировки в качестве средств для выполнения тех или иных заданий. Данная мысль показывает, насколько процесс обучения музыке в XXI веке выкристаллизовался в определенную технологию. Например, начинающий пианист для преодоления физической и психологической зажатости выполняет набор упражнений, («Шалтай-Болтай», «Качели», «Пчелка», «Шмель» и др.), направленных на освобождение игрового аппарата. Одновременно происходит знакомство с клавиатурой, игра на одном звуке с пением. Отработка игры различными штрихами (*non legato*, *legato*, *staccato*) подготавливает последующие этапы игры на инструменте. Урок начинающего музыканта включает в себя следующие алгоритмические составляющие: знакомство с клавиатурой; гимнастику и постановку рук; развитие слуха, ритма, памяти; основы нотной грамоты, развитие музыкально-когнитивных возможностей обучаемого. Все эти операции обязательны и входят в необходимый набор действий как составляющие технологии.

«Технология» как научный термин берет свое начало от греческого *tehne* и *logos* и, по мнению Э. Боно, означает процесс производства чего-либо полезного с помощью знания. В педагогике понятие «технология» стало применяться в качестве опорной системообразующей конструкции. Процессы технологизации сегодня проявляются в различных отраслях образования, в том числе, и потому, что процесс может и должен быть выстроен как воспроизводящийся цикл алгоритмов.

Проблема педагогических технологий обучения исследовалась в работах Е.Р. Аргунова, В.П. Беспалько, И.В. Борисовой, А.С. Вербицкого, В.В. Гузеева, А.Е. Денисова, О.В. Долженко, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, Г.В. Латышева, Т.А. Машаровой, В.Ю. Питюкова, В.В. Серикова, В.Д. Симоненко, И.Ф. Талызиной, А.И. Уман, О.К. Филатова, А.И. Яковлева и др. Коли-

чество современных педагогических технологий не поддается обобщению. Они охватывают все основные тенденции и направления развития образования. В частности, в труде Г.К. Селевко «Современные образовательные технологии» описаны 50 педагогических технологий. Анализируя технологии в системе музыкального образования можно опираться на классификацию Г.К. Селевко, которая различает педагогические технологии по характеру содержания и структуры: обучающие и воспитывающие, общеобразовательные и профессионально-ориентированные, частно-предметные, проникающие. Они различаются: по типу организации и управления познавательной деятельностью; способам, методам, средствам обучения; категории обучающихся. По характеру функционирования они описаны как интерактивные и игровые. В музыкальном обучении, на первый взгляд, наиболее применимы интерактивные и игровые технологии, используемые на занятиях музыкально-теоретического цикла.

В.П. Беспалько рассматривает педагогическую технологию как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели, а также как проект педагогической системы, реализуемой на практике [Беспалько, 2008, 192].

Согласно М.В. Кларину, педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей [Кларин, 2010, 75]. Он отмечает, что в отечественной педагогике, понятие «педагогическая технология» включает исследование процессов обучения и воспитания, в отличие от зарубежной, где оно ограничено сферой обучения.

Анализ научной литературы позволяет трактовать понятие музыкальной технологии как последовательность действий, определенный набор методов и приемов обучения с применением специальных знаний в области музыки, нацеленных на конечный результат музыкального обучения. Одним из главных признаков педагогической технологии, по мнению М.И. Махмутова, является «более или менее жестко запрограммированный алгоритмизированный процесс взаимодействия преподавателя и учащихся, гарантирующий достижение поставленной цели» [Махмутов, 1993, 88]. Внедрение в стране технологий в образовательный процесс различного профиля связано с необходимостью реализации многоотраслевых знаний (системно-деятельностный подход), с потребностью в активации и мотивации школьников и с возможностью получить гарантированный результат, снизив зависимость результата от действий малоквалифицированного преподавателя.

У истоков разработки идей технологизации педагогического процесса стоял А.С. Макаренко. Технологичность учебного процесса заключается в полной управляемости учебным процессом. Попробуем рассмотреть ДМШ с позиций технологического подхода. Перед детскими музыкальными школами стоят конкретные цели в музыкальном образовании школьников, направленные на всесторонне развитие личности, нравственное воспитание средствами музыки, выработку ориентиров мировоззрения на ценности отечественной и

мировой культуры, приобщение ребенка к культурным ценностям. С помощью современных музыкально-образовательных методик и воспитательных технологий достигается решение задач воспитания музыкально-эстетических потребностей не только у одаренных детей, но и всех стремящихся обучаться в ДМШ независимо от уровня специальных способностей.

В ДМШ сегодня принята вариативность образовательных программ: предпрофессиональная, для тех, кто решил сделать музыку своей профессией, и общеразвивающая – для любителей музыки. В ДМШ предоставляется широкий выбор обучения на различных музыкальных отделениях: фортепиано, скрипка, духовые инструменты, вокал, гитара и т. д. Это позволяет говорить о профилировании образования. Сделав выбор специализации и учебной программы с учетом склонностей и способностей в начале обучения, ученик сможет в будущем продолжить свое обучение на следующей ступени музыкального образования и получить специальность по данному профилю. Учебный процесс организуется и согласуется с учебными целями, учебным предметным планом. Весь ход учебно-воспитательного процесса имеет четкую поурочную структуру, расписание, согласующееся с учебным планом. Для проверки результатов обучения проводятся зачеты, экзамены, выступления, концерты, где можно оценить работу педагогов и учащихся.

С первых дней обучения в музыкальной школе урок по специальности представляет собой главный компонент в системе обучения: ученик и учитель взаимодействуют по определенной схеме, где происходит последовательная отработка различных знаний, приемов, умений, которые постепенно закрепляются и превращаются в навыки. Существуют конкретные требования к результатам обучения в каждом классе. Проводятся технические зачеты, проверяющие выработку и уровень технических навыков (гаммы, конкурсы этюдов.) Контролирующей и результативной частью учебно-музыкального процесса являются академические зачеты и экзамены – демонстрация степени подготовки, уровня развития специализированной подготовки ученика. Подходы к формированию оценки результатов выработаны и проверены временем. Так, содержание промежуточной аттестации и условия ее проведения разрабатываются каждой, отдельно взятой ДМШ самостоятельно на основе федеральных государственных требований (ФГТ). Так в ДШИ № 1 г. Саратова разработаны критерии оценок промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости: «Музыкальное исполнительство – оценка «5» («отлично»): артистичное поведение на сцене; увлеченность исполнением; художественное исполнение в соответствии с содержанием музыкального произведения; слуховой контроль собственного исполнения и т. д. Оценка «4» («хорошо»): незначительная нестабильность психологического поведения на сцене; грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности; недостаточный слуховой контроль собственного исполнения и т.д. Оценка «3» («три»): неустойчивое психологическое состояние на сцене; формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки; слабый слуховой контроль собственного исполнения; темпо-ритмическая неорганизованность и т. д.» [Дополни-

тельная предпрофессиональная общеобразовательная программа в области музыкального искусства «Фортепиано», 2016, 16-17].

На практике качественная сторона музыкального образования, безусловно, зависит от действий педагога, от его художественно-эстетической нацеленности на совместную деятельность с учеником. С другой стороны, качество образовательного процесса определяется не только уровнем профессиональной подготовки преподавателя музыки: все дети, обучающиеся в ДМШ у педагога любой квалификации, освоят нотную грамоту, получают необходимый набор знаний и навыков, на индивидуальном уровне продемонстрируют итоговую программу на сцене и получают свидетельство об окончании учебного заведения, что говорит о признаках технологии.

Постановка последующих тактических задач обучения конкретного ученика определена полученными результатами обучения и согласуется с программными требованиями дальнейшего обучения. Все сказанное выше позволяет говорить о том, что ДМШ является технологией обучения со всеми ее компонентами. Безусловно, работа в рамках устоявшейся технологии обучения по заданному алгоритму значительно облегчает учебный процесс, позволяя педагогу получить оптимальный результат за сжатые установленные сроки. Но необходимо отметить также, что некоторая вариативность выполняемых педагогом действий по организации учебного процесса, таких, как изменение по усмотрению педагога количества изученных пьес, наличие всего перечня жанров и стилей в ежегодной программе ученика, выходит за рамки программных требований. Это определяется индивидуальными особенностями ребенка, такими, как: состояние здоровья, семейные обстоятельства, перспективные планы подготовки к конкурсам и концертам и т. д. Сроки зачетов и экзаменов, обозначенные администрацией, строго выполняются педагогами и учащимися. Данные действия говорят о несомненном присутствии технологичности в музыкальном обучении, но могут быть интерпретированы как частично технологичные.

Технологизация в музыкальном обучении и ее негативное влияние на результативность

Технологизация учебно-музыкального процесса имеет свои негативные последствия. Например, значительный отсев учащихся уже на начальном этапе обучения, неполноценное развитие духовной, личностной сферы обучаемого, что невозможно на данном этапе развития наук о человеке подчинить идее технологической последовательности. Занятия в музыкальной школе по разным дисциплинам и по специальности, в том числе, имеют тенденцию к локализации обучения, о чем справедливо отмечает в своих статьях М.М. Берляничик: «В настоящее время особую остроту приобретает вопрос содержания и методов обучения, применяемых в различных дисциплинах музыкально-образовательного комплекса профессиональной школы в аспекте активизации межпредметных связей, что все более осмыслива-

ется как необходимое требование системного подхода в музыкальном образовании – одно из важнейших условий его эффективности» [Берляничик, 2009, 154]. Педагоги разных учебных предметов нацелены на освоение программных требований непосредственно по своей дисциплине, действуя в рамках своего предмета, при этом, мало заботясь о том, как предметы взаимодействуют между собой, работают ли они совместно на ученика или, в действительности, выступают как отдельные учебные направления. Важность, уникальность данного конкретного предмета в глазах педагога-предметника неумышленно ставит под сомнение степень необходимости остальных дисциплин. Такая узкая направленность не способствует комплексному формированию гармонично образованной личности музыканта.

Необходимо отметить, что тенденция к локализации и односторонней технологизации присутствует не только в специальном, но и в общем образовании последних десятилетий. Образование, по словам Б.С. Гершунского, приобретает прагматичный, утилитарно-прикладной характер, решая узкие ситуативные задачи. Реальность такова, что педагоги вынуждены видеть свою главную задачу в достижении лапидарно зримых результатов своих подопечных, экономичности педагогических усилий, чаще – выраженной экспертной оценкой.

В ситуации подготовки юных музыкантов к конкурсам очевидно прослеживается стремление к избеганию «лишних» затрат участников процесса. Для подготовки ученика к выступлению педагог в своей работе прибегает к усиленной технологизации, к «натаскиванию» ученика. Конечно, полученный результат только по внешним признакам будет являться таковым, не отвечая цели музыкально-эстетического воспитания и развития личности. Ученик, возможно, займет призовое место, но не пострадает ли духовная составляющая его музыкального воспитания, в полной ли мере будет наполняться индивидуальный мир музыкальной культуры юного музыканта? Одно из решений данного вопроса М.М. Берляничик видит в процессе интеграции различных искусств: «...потребность интеграции различных видов искусства в процессе художественного воспитания детей во многом продиктована стремлением противостоять значительному уклону в сторону технологизации и практицизма, свойственным преподаванию в музыкальных школах, внешкольных учреждениях и специальных учебных заведениях» [Берляничик, 2009, 55].

Проблема преодоления отрицательных сторон технологизации учебно-музыкального процесса исследуется в науке не столь активно. В.Г. Ражников в своих работах анализирует недостатки отечественной системы музыкального образования. Он говорит о том, что для воспитания музыканта необходима определенная атмосфера в классе по специальности. По его мнению, если бы все ученики воспитывались только на основе критериев профессионализма, то в результате, по исполнительским и учебным качествам они были бы все в чем-то схожи. «Зачастую это связывается с убеждениями педагога, что всем нужно показывать одинаково – с высоты некоего идеала. Ученики на уроке получают художественное клише. Культивируется музыкально-исполнительский стиль класса. Все это выглядит респектабельно, престижно (если педагог входит в число «самых» знаменитых, имеющих такое-то

количество лауреатов). Однако, личность молчит, и педагог не выходит за предел музыкальных задач» [Ражников, 2004, 47].

Заключение

С одной стороны, технологизация музыкально-образовательного процесса в ДМШ является следствием глобальных социокультурных изменений. Данное явление можно рассматривать и в контексте тяготения внутри образовательного процесса любого профиля к выработке большей лапидарности структурных и функциональных компонентов. Отражением перечисленных особенностей являются глубокие изменения в методическом обеспечении учебного процесса в ДМШ. Многочисленные дискуссии по данному вопросу сводятся к целесообразности более заметного «разведения» образовательных программ на предпрофессиональные и общеразвивающие. Так, согласно распространенной сегодня точке зрения педагогов-практиков, не каждому ребенку под силу овладеть навыками полифонического голосоведения в произведениях И.С. Баха. Произведения И.С. Баха и Г.Ф. Генделя, как известно, являются признаком выполнения программных требований высокого уровня овладения ЗУН игры на музыкальном инструменте. Однако среди полифонических произведений есть немало образцов, которые более понятны и доступны в исполнении данному конкретному ребенку, обучающемуся по учебным программам иного образовательного уровня. Анализируя аспекты данной проблемы, можно говорить о том, что сегодня музыкальное образование, в частности ДМШ, остро нуждается в обосновании и разработке нового содержания образовательных программ и новых методов обучения, направленных на всестороннее развитие юных музыкантов.

Библиография

1. Артоболевская А.Д. Первая встреча с музыкой. СПб: «Композитор», 2016. 82 с.
2. Баренбойм Л.А. Путь к музицированию. М.: Советский композитор, 1979. 352 с.
3. Берляничик М.М. Искусство и личность. М., 2009. 368 с.
4. Беспалько В.П. Слагаемые педагогические технологии. М.: Педагогика, 2008. 192 с.
5. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
6. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века: в поисках практико-ориентированных образовательных концепций. М.: ИнтерДиалект +, 1997. 697 с.
7. Ильина Т.А. Системно-структурный подход в организации обучения. М.: Знание, 1972. 72 с.
8. Мстиславская Е.В. Музыкальная страна. Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В.Собинова, 2013. 68 с.

9. Махмутов М.И., Ибрагимов Г.И., Чошанов М.А. Педагогические технологии развития мышления учащихся. Казань, 1993. 88 с.
10. Ражников В.Г. Диалоги о музыкальной педагогике. Классика– XXI. Москва, 2004. 136 с.

The use of technologies as a factor reducing the effectiveness of the learning system in music schools

Ol'ga A. Mukhanova

Postgraduate,

Saratov State Conservatory;

Teacher,

Music School No. 1,

410015, 1, Ordzhonikidze sq., Saratov, Russian Federation;

e-mail: o.mukhanova@yandex.ru

Abstract

This article reviews the activities of the modern music school from the point of view of a systematic approach. The author analyzes the educational process in a modern children's music school as a process. The activities of all components of the educational system allows the author to talk about the process of learning music as a technology, a certain sequence of actions which allows the student to acquire the necessary performance skills and knowledge in the area of musical art. The educational process in the music school as a system is the interdependence of the components, the main of which are the objectives (to instill love to music, to learn to play a musical instrument) and tasks (to learn musical notation, to give knowledge of the national and foreign musical culture, etc.). Finally the author defines technologies use in musical education as an obstacle to the harmonious development of the young musicians. The author comes to the conclusion that it is necessary to update the methodology and content of the educational process in the children's music school. Today music education, in particular, in music schools, badly needs to justify and develop new content of educational programs and new teaching methods aimed at the all-round development of young musicians.

For citation

Mukhanova O.A. (2017) Tekhnologizatsiya kak faktor snizheniya rezul'tativnosti v sisteme DMSH [The use of technologies as a factor reducing the effectiveness of the learning system in music schools]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (1A), pp. 46-56.

Keywords

Pedagogical system, musical and educational process, technology, music technologization, school education.

References

1. Artobolevskaya A.D. (2016) *Pervaya vstrecha s muzykoi* [The first meeting with music]. St. Petersburg: Kompozitor Publ.
2. Barenboim L.A. (1979) *Put' k muzitsirovaniyu* [Way to music making]. Moscow: Sovetskii kompozitor Publ.
3. Berlyanchik M.M. (2009) *Iskusstvo i lichnost'* [Art and personality]. Moscow.
4. Bespal'ko V.P. (2008) *Slagaemye pedagogicheskie tekhnologii* [The terms of pedagogical technologies]. Moscow: Pedagogika Publ.
5. Blauberger I.V., Yudin E.G. (1973) *Stanovlenie i sushchnost' sistemnogo podkhoda* [Formation and essence of the system approach]. Moscow: Nauka Publ.
6. Gershunskii B.S. (1997) *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka: v poiskakh praktiko-orientirovannykh obrazovatel'nykh kontseptsii* [Philosophy of education for the 21st century: in search of practical-oriented educational concepts]. Moscow: InterDialekt + Publ.
7. Il'ina T.A. (1972) *Sistemno-strukturnyi podkhod v organizatsii obucheniya* [System-structural approach in the organization of training]. Moscow: Znanie Publ.
8. Mstislavskaya E.V. (2013) *Muzykal'naya strana* [Land of music]. Saratov.
9. Makhmutov M.I., Ibragimov G.I., Choshanov M.A. (1993) *Pedagogicheskie tekhnologii razvitiya myshleniya uchashchikhsya* [Pedagogical technologies of students' thinking development]. Kazan.
10. Razhnikov V.G. (2004) *Dialogi o muzykal'noi pedagogike* [Dialogues about musical pedagogy]. Moscow.