

УДК 37.03

## Общечеловеческие ценности глобального мира и их трансформация в молодежной среде

**Шевченко Наталья Николаевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра теории и методики общего и профессионального образования,  
Петрозаводский государственный университет,  
185910, Российская Федерация, Петрозаводск, пр. Ленина, 33;  
e-mail: kron.sh72@gmail.com

### Аннотация

В условиях современной реальности, связанной с мировыми интеграционными процессами, существует необходимость формирования глобального сознания на основе декларирования общечеловеческих ценностей, определяющих существование мировой цивилизации, всего человечества и каждого отдельного человека на планете Земля. Кардинальные изменения последних десятилетий, затронувшие все сферы социально-культурной, политической и экономической жизни современной России не могли не отразиться и на ценностных предпочтениях современной молодежи. Отличительной особенностью современного мира является широкомасштабное развитие средств массовой информации и коммуникации, что нередко ведет к унификации культурных практик, широкому транслированию стереотипных образцов массовой культуры. Особую нишу в коммуникативном пространстве СМИ занимает информация, специально предназначенная для молодежи, навязывающая определенный образ жизни и модели поведения. Ориентация на потребление вытесняет из молодежного сознания такие традиционные ценности, как познание, саморазвитие, альтруизм, патриотизм, которые в свете новых событий кажутся молодежи подчас неактуальными. Развитие любого общества определяется тем, как оно относится к своей молодежи, как способствует реализации ее профессионального и творческого потенциала, какие ценности и смыслы лежат в основе жизнедеятельности молодых людей. Именно им предстоит генерировать идеи и инновации, воплощать их в жизнь в современном мире. В статье представлены данные комплексного социологического исследования, целью которого являлось выявление ценностных ориентаций, уровня духовно-нравственного развития, общественно-гражданской, патриотической и социально-экономической активности молодежи, ее национальной идентификации в процессе поликультурного диалога в многонациональном российском обществе.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Шевченко Н.Н. Общечеловеческие ценности глобального мира и их трансформация в молодежной среде // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 1А. С. 92-106.

**Ключевые слова**

Интеграционные процессы, ценности глобального мира, общечеловеческие ценности, трансформация ценностей, ценности современной молодежи.

**Введение**

На современном этапе развития мирового сообщества наблюдаются интеграционные процессы в области экономики, политики, науки, культуры, образования, что актуализирует необходимость формирования глобального сознания на основе декларирования общечеловеческих ценностей, их признание и практическая реализация во всех сферах жизни общества. Проблемы ценностей глобального мира нашли отражение в разнообразных программах и проектах мирового развития. В Декларации тысячелетия ООН, принятой в 2000 году в Нью-Йорке, говорится, что «глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии. Эти усилия должны включать политику и меры на глобальном уровне, которые отвечали бы потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой и которые разрабатывались бы и осуществлялись при их эффективном участии».

В этом документе выделен ряд фундаментальных ценностей, которые, как предполагалось, будут иметь существенное значение для международных отношений в XXI веке. К ним относятся: свобода, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе, общая обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, устранению угроз международному миру и безопасности. «К сожалению, в настоящий момент эти декларируемые ценности так и не нашли своей практической реализации. Все мировое сообщество по-прежнему волнуют многочисленные войны и конфликты, разобщенность и противостояние народов, терроризм и экстремизм, деградация природной среды, низкий уровень культуры межнациональных отношений, неудовлетворенность отсутствием позитивных социально-экономических перемен, размытость духовно-нравственных ориентиров. Примером этому может служить та ситуация, которая складывается сегодня в российско-украинских отношениях, демонстрирующих конфликт двух государств – России и Украины, имеющих глубокие двусторонние исторические, идеологические, экономические и культурные связи» [Шевченко, 2014, 35].

Очень важно в этих условиях формирование мировоззренческих установок, как каждого отдельного человека, так и глобального сознания всего человечества, определяющего

в конечном итоге судьбу существования и развития мировой цивилизации, а также смысла жизни человека на Земле. Отличительной особенностью современного мира является глобализация социально-экономических и социо-культурных процессов, а развитие средств массовой информации и коммуникации ведет к унификации культурных ценностей, широкому транслированию стереотипов и образцов массовой культуры в молодежной среде. Молодые люди наиболее чувствительно относятся ко всем событиям, происходящим в обществе. Они более свободны от сложившихся стереотипов и, несмотря на то, что не так опытны по сравнению со старшим поколением, именно им предстоит разрабатывать и воплощать идеи и инновации во всех сферах жизни. Изменения последних десятилетий, которые затронули все сферы социально-культурной, политической и экономической жизни современной России отразились и на ценностных предпочтениях современной молодежи.

### **Аксиологический подход изучения общечеловеческих ценностей**

Изучение ценностей как смыслообразующих доминант жизнедеятельности каждого отдельного человека и общества в целом осуществляется на основании концептуальных положений аксиологического подхода, который широко используется в философии, психологии, социологии и педагогике. «Ценность» как основное понятие аксиологии «применяется для обозначения свойств объектов и явлений, а также теорий и идей, служащих эталоном качества и идеалом должного в соответствии с социально-обусловленными приоритетами развития культуры» [Андреев, 2000, 41]. В. Франкл в работе «Человек в поисках смысла» рассматривает ценности «как смысловые универсалии, кристаллизовавшиеся в результате обобщения различных ситуаций, с которыми обществу или человечеству пришлось сталкиваться в истории» [Франкл, 1990, 301]. Философ выделяет следующие механизмы, посредством которых человек может сделать свою жизнь осмысленной: «во-первых, с помощью того, что мы даем жизни (в смысле творческой работы); во-вторых, с помощью того, что мы берем от мира (в смысле переживания ценностей); и, в-третьих, посредством нашей позиции по отношению к судьбе, которую мы не в состоянии изменить» [Там же]. Соответственно этому членению он выделяет три группы ценностей: ценности творчества, ценности переживания, ценности отношения.

В.И. Андреев считает, что «в процессе приобщения подрастающего поколения к таким общечеловеческим ценностям как Человек, Труд, Мир, Свобода, Совесть, Справедливость, Добро, Истина, Красота создаются условия для освоения личностью общечеловеческой культуры, осознания и самореализации своих действий и поступков в контексте гуманной педагогики» [Андреев, 2000, 359]. Формирование личности происходит благодаря «механизму наследования и приумножения социальных ценностей, которые являются истинами жизни, добытыми опытом предыдущих поколений и существующими в виде знаний, идеалов, норм поведения и отношений между людьми» [Степанов, 2002, 18]. Реализация аксио-

логического подхода в педагогике связана с ориентацией на систему культурных ценностей как гаранта сохранения традиционных устоев общества, культуры и образования, противодействуя своим образным рядом и педагогическим потенциалом кризисным явлениям современного социума. В контексте заявленной нами проблемы аксиологический подход является методологическим основанием для изучения и анализа развития и саморазвития общечеловеческих и национальных ценностей в сфере материальной и духовной культуры молодежи.

### **Социологическое исследование «Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного развития, общественной и социально-экономической активности»**

В Республике Карелия было проведено комплексное социологическое исследование «Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного развития, общественной и социально-экономической активности», которое осуществлялось при поддержке Министерства по делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму Республики Карелия в рамках конкурса субсидий некоммерческим организациям в сфере государственной молодежной политики в направлении «Мониторинг по выявлению проблем и потребностей молодых граждан РК» [Молодежь Карелии..., 2012]. Исследованием была охвачена молодежь города и села в возрасте от 14 до 29 лет (школьники, студенты, работающая и неработающая молодежь). Изучение их жизненных ценностей включало оценку таких позиций, как счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, здоровье, любовь, уверенность в себе, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь, развитие, свобода, жизненная мудрость, познание, общественное признание, счастье других людей (в том числе всего народа), творчество, красота природы и искусства, развлечения и др.

Среди наиболее значимых для молодежи ценностей оказались счастливая семейная жизнь (75,5% всех выборов), наличие хороших и верных друзей (73,2%), здоровье (72,8%), любовь (67,8%), уверенность в себе (63,8%). Перечисленные ценности являются, прежде всего, ценностями отношений и социального преуспевания. Чуть менее значимыми ценностями для молодежи являются интересная работа (55,9%), материально обеспеченная жизнь (52,1%), активная деятельная жизнь (51,6%), развитие (48,4%), свобода (46,8%), жизненная мудрость (44,1%), познание (40,2%). Совсем редко в группу наиболее важных ценностей респонденты относили такие ценности, как продуктивная жизнь, общественное признание, счастье других людей, творчество, красота природы и искусства, развлечения. Полученные в ходе исследования данные позволяли констатировать, что городская молодежь в большей степени ориентирована на интеллектуальное и личностное развитие, активное выстраивание своей жизненной перспективы, приятное времяпрепровождение, чем молодежь села.

Хочется отметить, что учащаяся молодежь отличается бóльшим стремлением к личностному развитию и профессиональному становлению, к творческой самореализации и общественному признанию.

Таким образом, можно сделать общий вывод, что современная молодежь в большей мере занята собственной жизнью, своими личными целями, своим кругом общения, нежели ориентируется на интересы других людей, общества в целом. В молодежной среде относительно непопулярна ориентация на творческую продуктивную деятельность и на познание как ценность. Для значительной части молодых людей характерно отсутствие определенного отношения к ценностям красоты природы и искусства. Иными словами, данные ценности не являются предпочтительными при выборе жизненных смыслов и целевых установок для большинства представителей молодого поколения.

В связи с негативной тенденцией снижения образовательного и культурного уровня населения России в ходе исследования особое значение имела оценка культурного развития молодежи. Респондентам был задан вопрос: «Какие характерные черты отличают человека с высоким уровнем культуры?». Ответы были следующими: «грамотно пишет и говорит на родном языке» (41% выборов); «имеет широкий круг интересов, эрудирован» (35,6%); «следит за событиями культурной жизни мира, страны и своего народа» (34,8%); «соблюдает морально-нравственные нормы, не совершает поступков из плохих побуждений» (32,2%); «вежливо обращается к другим людям, доброжелателен и неконфликтен» (28,7%); «не использует нецензурную лексику» (25%).

Наименее популярными ответами, характеризующими человека с высоким уровнем культуры, были следующие: «получил высшее образование» (18,4%); «часто посещает театр, выставки, музеи» (16,7%); «занимается творчеством, каким-либо видом искусства, посещает студии, секции» (14,7%); «не имеет вредных привычек» (14,1%); «соблюдает законы, установленные правила поведения» (14,0%); «хорошо разбирается в современных технологиях, использует современные средства коммуникации» (9,1%). Эти результаты позволяют выделить три типичных для молодежи варианта личностной культуры: 1) культура как информированность в отношении событий культурной жизни, широта интересов субъекта; 2) культура как владение родным языком, вежливость, соблюдение принятых норм межличностного взаимодействия (культура общения); 3) культура как достигнутый уровень образования.

### **Патриотическое воспитание молодежи**

Сегодня, как никогда, «актуализируются проблемы, связанные с гражданским и патриотическим воспитанием молодежи, которое является нравственной основой жизнеспособности государства, выступая в качестве внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, формирования активной гражданской позиции личности, готовности к службе

нию своему Отечеству» [Шевченко, 2014, 168]. В.В. Путин в своем выступлении на встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи отметил, что «от того, как мы воспитаем молодежь, зависит, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, не растерять себя как нацию и не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке». Президент отметил, что «важно строить будущее России на прочном фундаменте, и такой фундамент – патриотизм» [Встреча В.В. Путина..., www].

В настоящее время общепризнанным является тот факт, что стратегия поведения субъекта определяется теми ментальными репрезентациями явлений и ситуаций, носителем которых он является. Категории, в которых воспринимает мир и мыслит человек, отражают субъективную значимость для него тех или иных аспектов социальной реальности, предопределяют направление интерпретации воспринимаемых социальных фактов. В связи с этим в проводимом исследовании нас интересовали вопросы, как понимает молодежь понятие «патриотизм» и какие аспекты данного явления представляются для нее наиболее значимыми и актуальными.

Наиболее существенным признаком патриотизма для опрошенных являются отношение к своей стране – «любовь к Родине» (66,9%) и «уважение к ней, гордость за нее» (так считают 61,7% респондентов). По мнению большинства, патриотом является тот, кто, прежде всего, испытывает эмоциональное переживание, предметом которого является родная страна. Характерным является то, что молодежь четко разделяет любовь к стране, любовь к ее культуре и народу и отношение к государству. Чуть меньше трети опрошенных молодых людей (29,1%) считают отличительной чертой проявления патриотизма знание истории и культуры своей страны, а возрождение национальных традиций и искусства – лишь 8,8%. Необходимо отметить, что молодежь воспринимает патриотизм через категорию «долженствования». Почти четверть опрошенных (24,4%) отметили восприятие патриотизма через осознание долга перед своей страной и почти столько же (21,2%) – через осознание готовности защищать Отечество, служить в армии. Для 18,1% молодых людей патриотизм сопряжен с «деятельной борьбой за права и интересы граждан», а для 12,3% – с «готовностью трудиться на благо Родины».

Таким образом, приведенные выше данные позволяют сделать вывод, что для подавляющего большинства молодежи патриотизм является, прежде всего, положительным чувством (любовь, гордость, уважение), испытываемым по отношению к своей стране и находящимся в слабой связи со знанием отечественной истории, национальной культуры, отношением к народу, государственности, культуре. Наиболее актуальным признаком патриотизма, выражающимся в поведении, респонденты считают защиту страны в случае чрезвычайной или экстремальной ситуации. Значительно реже в качестве отличительных черт патриотизма участники опроса отмечали привязанность к месту своего рождения, бескорыстный труд на благо страны, службу в армии, социально значимые поступки. Это говорит о том, что

патриотизм на уровне выбираемых поведенческих стратегий молодежи реализуется преимущественно в своем пассивном, а не активном варианте. Необходимо отметить, что с возрастом понимание патриотизма усложняется. Так, если в возрасте до 19 лет преобладает восприятие этого чувства на эмоциональном уровне: через призму любви и чувство готовности отстаивать интересы Родины, то к 25-29 годам молодежь осмысливает патриотизм не только как чувство любви к Родине, но и готовность ее защищать, активно бороться за защиту интересов граждан, а также хорошо знать историю своей страны, вносить личный вклад в ее культуру.

В рамках исследования был проведен анализ мнения молодых жителей Республики Карелия и России в целом относительно препятствий для развития гражданских и патриотических чувств. Среди основных препятствий, как на уровне региона, так и страны в целом, были названы следующие: социальная несправедливость, низкий уровень жизни и материального благосостояния, недоверие к власти и неуверенность в завтрашнем дне. Проблемы социальной несправедливости острее ощущает молодежь Карелии (57,7% выборов), чем в России в целом (34,6%). При этом молодежь Карелии в меньшей степени волнуют проблемы низкого уровня жизни – 45,8%, по России этот показатель составил 54,1%. Однако правовая незащищенность отмечена 27,8% карельской молодежи, показатель по России – 19,4%. По мнению молодежи Карелии в большей степени, чем в России, препятствием для развития патриотических чувств является имидж региона и страны (16,5% – в Карелии, 9,2% – в России) и ориентация на западные ценности (20,9% – в Карелии, 12,7% – в России). Можно сделать вывод, что молодые люди определяют степень выраженности патриотических чувств в соответствии с существующими социальными, макроуровневыми проблемами, происходящими в обществе, т. е. чем острее экономические проблемы, проблемы несправедливого распределения благ, недостатки в управлении страной, тем ниже уровень проявления патриотизма в обществе.

Сегодня одним из приоритетных направлений современного образования является патриотическое воспитание молодежи, в основе которого лежат такие ценности, как любовь к своему родному краю и России, защита Отечества, культура межнациональных отношений, социальная справедливость, гражданская ответственность перед обществом, трудолюбие и др. К числу ведущих задач в области патриотического воспитания относятся:

- осознание как нравственной ценности причастность к судьбе Отечества, его прошлому, настоящему и будущему;
- формирование чувства национальной гордости и самосознания в сочетании с пониманием места и роли своего народа и страны в развитии мировой культуры;
- воспитание патриотических чувств и ответственности за сохранение духовного, природного, промышленного, научного, культурного потенциала страны;
- готовность к защите Отечества и добровольному выполнению своих гражданских обязанностей [Конжиев, 2000,14].

Сегодня важным является осознание того, что «патриотическая идея может стать мощным консолидирующим фактором всех прогрессивных общественно-политических сил России, так и основой ее экономического и духовного развития. Но это произойдет не стихийно, потребуются большая работа средств массовой информации, учреждений образования, всех социальных институтов, чтобы приверженцем патриотических идей стал каждый россиянин» [Шевченко, 2014, 172].

В рамках исследования были получены результаты по выявлению характера межэтнических отношений молодежи, складывающихся в процессе поликультурного диалога. Российская Федерация является одним из многонациональных государств, на территории которого проживают представители 193 этнических общностей (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года). На протяжении многих веков благодаря консолидирующей роли русского народа они объединялись, взаимодействуя на основе принципов комплиментарности и толерантности. В конечном итоге на территории российского государства сформировалась уникальная цивилизационная общность – многонародная нация, представители которой вносят огромный вклад в формирование государственности и культуры нашей страны.

Основной целевой установкой государственной национальной политики в условиях многообразия национального и религиозного состава населения является сохранение традиций межкультурного и межконфессионального взаимодействия на основе уважения интересов всех народов, проживающих на территории России. Это положение отражено в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, которая «разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан... Стратегия направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур» [Стратегия государственной..., www].

Вместе с тем необходимо отметить существующие негативные факторы в области межнациональных отношений, которые обусловлены последствиями ослабления российской государственности в 1990-е годы. «На фоне радикальных общественных трансформаций по формированию свободного и открытого общества в постсоветской России, проявились кризис общероссийской гражданской идентичности, всплеск этнической мобилизации, этнотерриториальный сепаратизм и религиозно-политический экстремизм, возникла опасность распада страны» [Проект Стратегии..., www]. К негативным факторам в области межэтнических отношений относятся также территориальные споры и конфликты, репрессии и депортации в отношении некоторых народов, «высокий уровень социального и имущественного неравенства в обществе и региональной дифференциации». Проведению эффективной государственной национальной политики препятствуют «коррупция, пороки правоохранительной системы, недоверие граждан к органам власти и управления, предвзятость некото-



рых их представителей к формам и способам самовыражения отдельных национальностей, неспособность обеспечить справедливость, защитить законные интересы людей» [Там же]. Все это приводит к усилению конфликтных ситуаций в межнациональных отношениях, в сознании людей, в том числе и молодежи, трансформируются и разрушаются традиционные ценности культуры, духовности, нравственности, патриотизма, что предопределяет в целом дезинтеграцию государства, деструктивный характер его развития.

### **Этническое сознание молодежи**

Республика Карелия является многонациональным и поликонфессиональным субъектом общероссийского социокультурного пространства и в силу этого попадает под влияние вышеназванных тенденций. Вместе с тем в национальной политике республики акцентируется внимание на развитии позитивного характера межэтнического взаимодействия людей на основе комплиментарного отношения к представителям различных этносов и религий. На территории Республики Карелия проживают люди более 150 национальностей при численном доминировании русского населения, основная вера – православие. Приоритетным направлением в области национальной политики Республики Карелия является создание условий для этнокультурного развития ее коренных народов: карелов, русских, вепсов.

Исходя из этих положений, в рамках проводимого социологического исследования выявлялись основные факторы этнической идентификации, которые лежат в основе этнического сознания молодежи, принадлежащей к основным нациям, проживающим на территории республики. Этническая идентификация рассматривается как сопричастность, чувство приобщения человека к определенной национальной культуре, ее языку, традициям, обычаям и отождествление себя с ценностными основаниями определенной нации, этноса, веры. Так, главными факторами этнической идентификации, которые были выделены молодежью, являлись культура (54,5%), язык (50,9%), родители как представители той или иной национальности (45,4%), осознание себя представителем этой нации (35,5%) и территория, которая является Родиной этнической группы (32,6%). Такие факторы, как «соблюдение традиций и обычаев своей этнической группы» (24,1%) и «исповедование соответствующей ей религии» (11,8%), занимают незначительное место среди выбора молодежью основных факторов их национальной идентификации.

Полученные в ходе исследования данные позволяют судить о недостаточном уровне сформированности этнического сознания молодежи как на уровне порождения смыслов в направлении национальной идентификации, так и мотивации к различным видам практико-ориентированной деятельности молодых людей, направленной на возрождение и сохранение национальной культуры, особенно коренных народов Карелии.

В ходе исследования молодым людям был задан вопрос: «Какие основания для различий между группами населения, на Ваш взгляд, являются наиболее значимыми?». Вопрос был

направлен на выявление уровня националистических установок и проявления настроений ксенофобии у молодежи. Из всего спектра предложенных отличий самыми значимыми оказались отличия по доходам (бедные, средний класс, богатые) – 73,2%; социально-классовые (рабочий класс, интеллигенция, бизнесмены и т. д.) – 46,5%; национальные (русские, карелы, вепсы, финны и другие национальности) – 41,8%; возрастные (молодежь, средний возраст, пожилые люди) – 34,2%; поселенческие (жители столиц, средних и малых городов, сел) – 31,5%. Как малозначимые различия были отмечены идейные и партийные («правые», «левые», «либералы», «демократы», «коммунисты») – 21,7%; региональные – 22% и религиозные – 30%.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что национальные отличия являются для молодежи довольно значимыми в выстраивании взаимоотношений между людьми, а почти треть из них отмечают значимость религиозно-конфессиональных различий. При этом почти половина всех опрошенных молодых людей указывали на то, что при общении с людьми они учитывают фактор их национальности, и почти треть – направление вероисповедания. «Такая тенденция позволяет судить о наличии риска возникновения этнофобии и экстремистских настроений в молодежной среде. Таким образом, социальные установки большинства молодежи по отношению к окружающим их людям опосредованы не только социально-экономическим статусом, но и национальностью, а также вероисповеданием представителей их окружения, что, соответственно, может служить маркером националистических настроений» [Молодежь Карелии..., 2012, 86].

В ходе исследования представителям молодого поколения был задан вопрос: «Кого, на Ваш взгляд, в первую очередь можно назвать представителем той или иной этнической группы (нации)?». Он был направлен на выявление наиболее значимых для молодежи факторов национальной принадлежности, которые впоследствии могут стать основой их социальных аттитудов как предрасположенности к определенному социальному поведению. По результатам опроса молодых людей о выявлении факторов национальной принадлежности к тому или иному этносу были получены следующие результаты. Самыми значимыми факторами для них являются «принадлежность к национальной культуре» (59,9%), «соблюдение традиций и обычаев» (47,8%), «владение национальным языком» (45%). Как наименее значимые факторы молодежь отмечала следующие: «этническая принадлежность родителей» (26,4%), «проживание на территории этнической группы» (19,6%), «исповедование соответствующей религии» (15,8%).

Для оценки вероятности возникновения националистических настроений, уровня сформированности национальной идентичности, возникновения сепаратистских идей молодежи республики и, наоборот, ее толерантных и эмпатийных настроений к представителям других национальностей респондентам было предложено из нескольких вариантов высказываний выбрать одно. Большинство молодых людей из представленных выражений были выбраны следующие: «Я никогда не забываю, что я русский, карел ...» (39,1%); «Совре-

менному человеку необходимо ощущать себя частью своей национальной группы» (17%); «Мы являемся клетками одного большого организма» (14,7%), что в целом демонстрирует сформированность национальной идентичности у 70,8% молодежи. Вместе с тем, 13,2% респондентов считают, что «Человеку необязательно воспринимать себя частью какой-то национальности»; 8,4% опрошенных отметили, что «Правительство России должно больше делать для обеспечения прав национальных меньшинств», а 7,6% молодых людей выбрали выражение: «Кто не с нами – тот против нас», продемонстрировав тем самым откровенно националистические установки.

В ходе исследования анализировались чувства, эмоциональное отношение, которые испытывает молодежь к представителям других национальностей. Положительные чувства выразили 31,2% молодых людей; нейтральные – 45,9%; негативные – 10,7%, а 12,2% опрошиваемых затруднились ответить. Полученные данные подтверждают необходимость моделирования, разработки и реализации государственных программ, направленных на формирование и укрепление общероссийской гражданской идентичности, усиление их направленности на формирование духовно-нравственного, поликультурного, патриотического воспитания молодежи, мобильной к межкультурному диалогу в многонациональной молодежной среде.

В исследовании диагностировалось выражение чувств «симпатии – антипатии» у молодых людей, которые они испытывают по отношению к представителям различных национальностей. Наибольшую симпатию молодежь испытывает к представителям русской национальности (59%). К европейцам испытывают симпатию 33,9% опрошенных, к белорусам – 31,6%, к украинцам – 29,6%, к американцам – 19,4%. Необходимо отметить, что 23% молодых людей к представителям всех национальностей относятся одинаково, а 10% респондентов затруднились ответить. Среди полученных результатов исследования на выявление проявлений антипатии молодежи к представителям различных национальностей доминирующим являлось высказывание «Таких народов нет» – 32,2%, а 15,2% опрошенных затруднились ответить. Большинство молодых людей отметили проявления антипатии по отношению к азербайджанцам (31,3%), грузинам (28,3%), народам Средней Азии (26,5%), армянам (25,7%).

В исследовании выяснялись причины этнической неприязни молодежи к тем или иным этническим группам. Одна из основных причин, которую называли молодые люди, состояла в том, что представители национальностей, вызывающих антипатию, не хотят считаться с обычаями и нормами поведения, принятыми в России (23,4%); 20,9% молодежи опасаются их в связи с угрозой терроризма; 11,5% опрошенным не нравятся их черты характера, манеры поведения, а 9,8% респондентов считают, что эти люди, как правило, не обладают элементарной культурой и не умеют себя вести в обществе. Некоторые респонденты (2,7%) полагают, что они отнимают рабочие места у местного населения, а 2% опрошенных отмечают, что они контролируют определенные сферы бизнеса; 0,5% считают, что они вызывают антипатию по причине того, что не хотят учить русский язык. Необходимо отметить, что очень высокий процент (25,3%) молодежи затруднились ответить на этот вопрос.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в молодежной среде наблюдается некоторая нетерпимость в межнациональных отношениях. Негативный характер межэтнических взаимодействий связан с растущими потоками на территорию республики трудовых мигрантов из стран Средней Азии и Кавказа, что приводит к растущей конкуренции на рынке рабочих мест и в конечном итоге вызывает недовольство среди молодежи. В связи с этим необходимо активно включать представителей молодежи в организацию и проведение мероприятий, направленных на знакомство и приобщение их к национальной культуре, к традициям и обычаям народов, населяющих республику. Это будет способствовать разрушению существующих интолерантных стереотипов в отношении представителей различных национальностей, содействовать интеграции мигрантов и представителей всех этнических диаспор в региональный социум на основе комплиментарности, выстраивания общих ориентиров развития и формирования российской государственности.

В ходе исследования молодым людям было предложено дать оценку роли России в сохранении ее национальной целостности при сохранении этнической идентичности каждого народа. Большинство представителей молодежи (40%) отметили, что «Россия – общий дом многих народов, оказывающих друг на друга влияние, и все они должны иметь равные права»; 40,6% опрошенных считают, что «Россия – многонациональная страна, но поскольку русские составляют большинство, они должны иметь особые преимущества, так как именно на них в большей степени лежит ответственность за судьбу страны», а 19,4% молодых людей считают, что «Россия – прежде всего государство русских и для русских». Таким образом, очевидным является то, что в воспитании подрастающего поколения необходимо учитывать «две тенденции современного общественного развития: во-первых, стремление народов к сохранению собственной социокультурной идентичности, что связано с национальным, патриотическим воспитанием; во-вторых, взаимосближение, укрепление единства целостного мира как основы интернационального, планетарного воспитания» [Шевченко, 2014, 171].

## Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что на основе выявления и анализа спектра проблем, связанных с трансформацией ценностей в молодежной среде, необходимо разрабатывать конструктивные программы, проекты, направленные на формирование ценностных ориентаций подрастающего поколения как руководства к действию в направлении реализации государственной молодежной политики на уровне региона и России в целом. Мы должны осознавать, что система ценностей, нравственных ориентиров закладывается в человеке в детстве и юности. Здесь огромная роль принадлежит семье, учреждениям образования, всему обществу и, конечно, образовательной и культурной политике самого государства.

## Библиография

1. Андреев В.И. Педагогика. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
2. Встреча В.В. Путина с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи. URL: <http://kremlin.ru/news/16470>
3. Декларация тысячелетия ООН. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)
4. Конжиев Н.М. Патриотическое и планетарное воспитание: вопросы теории. Петрозаводск: КГПУ, 2000. 56 с.
5. Молодежь Карелии: оценка современного положения, духовно-нравственного развития, общественной и социально-экономической активности. Петрозаводск: Острова, 2012. 122 с.
6. Проект Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. URL: <http://www.iarex.ru/articles/30062.html>
7. Степанов Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М.: ТЦ Сфера, 2002. 160 с.
8. Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года. URL: <http://base.garant.ru/70284810/>
9. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 366 с.
10. Шевченко Н.Н. Российско-украинские отношения в контексте трансформации ценностей глобального мира // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 6. Ч. 2. С. 35-41.
11. Шевченко Н.Н. Ценностные основания воспитания патриотизма в контексте евразийского учения // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар: Пресса России. 2014. № 4. С. 168-172.

## Universal human values of the global world and their transformation in the youth environment

**Natal'ya N. Shevchenko**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of theory and methodology of general and professional education,  
Petrozavodsk State University,  
185910, 33 Lenina av., Petrozavodsk, Russian Federation;  
e-mail: [kron.sh72@gmail.com](mailto:kron.sh72@gmail.com)

## Abstract

In today's reality, coupled with the global integration processes, there is a need for the formation of a global consciousness on the basis of the declaration of human values, determining the existence of a world civilization, whole humanity and every individual on the planet Earth. The dramatic changes of the past decades, which affected all spheres of socio-cultural, political and economic life of modern Russia could not help but reflect on the values and preferences of today's youth. A distinctive feature of the modern world is a large-scale development of media and communication, which often leads to the unification of cultural practices, wide broadcasting of stereotyped patterns of popular culture. Information designed specifically for young people takes a special niche in the communicative media space, it imposes a certain way of life and behavior. Focusing on consumption displaces from the youth consciousness such traditional values as knowledge, self-development, altruism, patriotism, which in the light of new developments seem to be young sometimes irrelevant. The development of any society is determined by how it treats its youth, it contributes to the realization of its professional and creative potential, which values and meanings are the basis of life of young people. They should generate ideas and innovation; bring them to life in the modern world. The article presents the complex sociological research, the purpose of which is to identify the value orientations, levels of spiritual and moral development, socio-civic, patriotic and social and economic activity of youth, its national identity in the multicultural dialogue in the multinational Russian society.

## For citation

Shevchenko N.N. (2017) Obshchechelovecheskie tsennosti global'nogo mira i ikh transformatsiya v molodezhnoi srede [Universal human values of the global world and their transformation in the youth environment]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (1A), pp. 92-106.

## Keywords

Integration processes, values of global peace, universal human values, transformation of values, values of today's youth.

## References

1. Andreev V.I. (2000) *Pedagogika* [Pedagogy]. Kazan': Center for Innovative Technology.
2. *Deklaratsiya tysyacheletiya OON* [The UN Millennium Declaration]. Available at: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml) [Accessed 13/02/17].
3. Frankl V. (1990) *Chelovek v poiskakh smysla* [Man in search of meaning]. Moscow: Progress Publ.

4. Konzhiev N.M. (2000) *Patrioticheskoe i planetarnoe vospitanie: voprosy teorii* [Patriotic and planetary education: the issues of theory]. Petrozavodsk: Karelian State Pedagogical University.
5. *Molodezh' Karelii: otsenka sovremennogo polozheniya, dukhovno-nravstvennogo razvitiya, obshchestvennoi i sotsial'no-ekonomicheskoi aktivnosti* [The youth of Karelia: assessment of the current situation, moral development, social and socio-economic activity] (2012). Petrozavodsk: Ostrova Publ.
6. *Proekt Strategii gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii* [The draft of the strategy of state national policy of the Russian Federation]. Available at: <http://www.iarex.ru/articles/30062.html> [Accessed 18/02/17].
7. Shevchenko N.N. (2014) Rossiisko-ukrainskie otnosheniya v kontekste transformatsii tsennoy global'nogo mira [Russian-Ukrainian relations in the context of transformation of values of the global world]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 6 (2), pp. 35-41.
8. Shevchenko N.N. (2014) Tsennoy osnovaniya vospitaniya patriotizma v kontekste evraziyskogo ucheniya [The value bases of education of patriotism in the context of the Eurasian doctrine]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 4, pp. 168-172.
9. Stepanov E.N. (2002) *Pedagogu o sovremennykh podkhodakh i kontseptsiyakh vospitaniya* [For teacher of modern approaches and concepts of education]. Moscow: TTs Sfera Publ.
10. *Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki RF na period do 2025 goda* [Strategy of state national policy of the Russian Federation for the period up to 2025]. Available at: <http://base.garant.ru/70284810/> [Accessed 13/02/17].
11. Vstrecha V.V. Putina s predstaviteleyami obshchestvennosti po voprosam patrioticheskogo vospitaniya molodezhi [Putin with public representatives on patriotic education of youth]. Available at: <http://kremlin.ru/news/16470> [Accessed 15/02/17].