

УДК 37

Непрерывное экологическое образование как основа формирования экологической культуры (на примере регионального образования)

Исакова Алла Анатольевна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Тюменский индустриальный университет,
625000, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 38;
e-mail: IsakovaAA@yandex.ru

Аннотация

Цель. Цели нашего исследования – теоретический анализ работ по теме, изучение особенностей экологического образования и сущности экологической культуры, исследование экологической культуры и экологического образования в Тюменской области. **Методология.** Теоретико-методологической основой работы являются основополагающие положения экопедагогики, экопсихологии и общей социологии. Представленное исследование выполнено на основе принципов единства теоретического и прикладного анализа, сравнительно-сопоставительного метода исследования, метода анкетирования и изучения опыта, метода количественного подсчета. Результаты проведенного с помощью эмпирических методов исследования явились анализ литературы, анкетирование фокус-группы и экспертное интервью. **Результаты.** Анализ научных разработок различных подходов к экологическому образованию и формированию экокультуры дает возможность прогнозирования развития регионального образования будущего. Результатами высокой экологической культуры должны стать бережное отношение к окружающей среде и соответствующее поведение. На современном этапе развития общества важно, чтобы человек был образован в духе уважения к окружающей среде и мог осознать, что он является не хозяином природы, а лишь ее частью. Воспитание молодого поколения должно быть основано на экологической концепции. **Заключение.** Особую роль в отношениях общества и природы отводится образованию. Защита окружающей среды заключается не только в научных знаниях об экологии, она должна стать внутренним требованием человека. Экологическая культура предполагает постоянное воспитание, т. е. непрерывное экологическое образование. Региональный экологический компо-

нент в составе любого учебного предмета в школе, вузе, послевузовском образовании должен превратиться в категорический императив.

Для цитирования в научных исследованиях

Исакова А.А. Непрерывное экологическое образование как основа формирования экологической культуры (на примере регионального образования) // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 1В. С. 430-439.

Ключевые слова

Экологическое образование, региональный экологический компонент, бережное отношение к природным ресурсам, формирование экологической культуры, региональное образование.

Введение

Для Тюмени эффективная экологическая политика выступает важнейшим инструментом поддержания промышленной, социальной и экономической целостности. Такая политика невозможна без экологического знания во всей полноте и реальных проявлениях. Это находит свое отражение в росте публикаций по данной теме, осуществлении различных программ культурного возрождения и практической реализации базовых научных знаний.

Необходимость изучения теории и практики формирования экологического образования определяет актуальность выбранной темы исследования. Характеризуя степень разработанности данного вопроса, следует отметить, что проблематика экологического образования и формирования экологической культуры была и остается предметом изучения отечественных и зарубежных педагогов, социологов, геологов, биологов, философов, историков и ученых других отраслей наук. Наибольший интерес представляют исследования ученых, в которых проблема формирования и функционирования экологических знаний анализируется с точки зрения особенностей современных реалий.

Объектом исследования являются состояние и тенденции развития экологического образования. Цели исследования – теоретический анализ работ по теме, изучение особенностей экологического образования и сущности экологической культуры, исследование экологической культуры и экообразования студентов Тюменской области.

Теоретико-методологической основой работы являются основополагающие положения экопедагогики, экопсихологии и общей социологии. Представленное исследование выполнено на основе принципов единства теоретического и прикладного анализа, сравнительно-сопоставительного метода исследования, метода анкетирования и изучения опыта, метода количественного подсчета. Результатами проведенного с помощью эмпирических методов исследования явились анализ литературы, анкетирование фокус-группы и экспертное интервью.

Обзор теоретических знаний

Актуальность исследования взаимодействия человека и окружающей среды связана не столько с изменениями в индивидуальном и коллективном сознании, сколько с построением новой экологической парадигмы, основанной на знаниях, опыте и дальнейшем существовании. Все социальные процессы, происходящие в настоящем, так или иначе скажутся в будущем. Известно, что в современном обществе универсальные нравственные нормы часто не соблюдаются, баланс в окружающей среде нарушается, поэтому возможны необратимые процессы и насильственные изменения в природе. Важная роль отводится биосфере.

В целом, мы разделяем мнение немецкого философа Х. Йонаса, который утверждает, что судьба человеческой цивилизации зависит в большей степени от моральной ответственности за будущее человечества [Jonas, 1998]. Согласно этому постулату бытия, рост экологических знаний в любых социальных и производственных сферах крайне важен, а следовательно, необходимо и обучение этому знанию, то есть получение определенных основ экологического образования. Более того, нужно мотивирование этих знаний с целью непрерывного повышения их уровня для блага как людей, так и окружающей их среды. Датский ученый М. Олсон считает, что правильное поведение необходимо мотивировать и прогнозировать так же, как расчеты экономических потерь и выгод [Olson, 1993].

Однако требования к экологическому образованию до конца не определены и на данном этапе созвучны с требованиями к малым формам в театральном искусстве. Они не обогащены содержательным вымыслом, не доработаны по действию и лишены сверхзадач, поэтому могут принести больше вреда, чем пользы, поскольку поверхностны и приблизительны.

Примечательна точка зрения на экологию в работах художника П. Клее, где доминирует принцип «примитивной», «детской» живописи [Klee, 1969]. Характерно, что в своих исследованиях П. Клее дает подробную характеристику траектории линий в их зависимости от эффектов окружающей среды. Данная концепция обосновывает дифференциацию и непрерывность экологического образования. Человек в силу взросления, меняя окружающую действительность, совершенствует экознания.

По мнению индийских ученых Р. Александара и Г. Поямоли, основными причинами ухудшения состояния окружающей среды являются рост населения, индустриализация, изменения в структуре потребления [Alexandar, Poyyamoli, 2014, www]. В целях решения этих вопросов ученые предлагают поощрять учащихся и студентов к сохранению и защите природной среды. В этой связи можно предположить, что каждый человек должен иметь экологическое образование, т. е. внести свой вклад в нравственные и экологические активы, и данное поведение должно поощряться обществом. Для реализации этой цели достаточно провести кардинальную перестройку всех социальных наук. Экологическая неграмотность формировалась тысячи лет, и сегодня необходимо произвести экологическую трансформацию науки и образования. В своей работе «Проблемы сохранения биоразнообразия Ямало-

Ненецкого автономного округа» Ю.В. Неелов на примере ЯНАО пытается расставить приоритеты государственной политики по сохранению экологии на полуострове Ямал. Автор описывает реализуемые программы по сохранению биоресурсов и биоразнообразия на всех уровнях образования [Неелов, 2006].

В связи со сложным характером экологической ситуации в Тюменской области, которая как в капле воды достаточно полно отражает современную экологическую ситуацию в России в целом, видится актуальным рассмотрение сложившегося и перспективных путей реализации региональной политики экологического образования. Стремительное развитие топливно-энергетического комплекса способствует экологическому воспитанию будущих специалистов индустриального комплекса, поэтому актуальным является описание общей экологической ситуации, сложившейся в Тюменской области, представляющей своеобразную лабораторию экологического образования. Экологическая культура Тюменского региона создает своеобразие характеристики тюменского жителя, что позволяет говорить о специфической региональной экологической культуре. Работа предполагает рассмотрение экологического образования как многоуровневых систем. Подобный анализ научных разработок различных подходов к экологическому образованию и формированию экокультуры дает возможность прогнозирования развития регионального образования будущего.

Вместе с тем регион диктует разработку специальных программ в области региональной экологической политики. Сфера образования сталкивается со сложной многоплановой задачей пересмотра и усовершенствования методологии экологизации образования относительно ее соответствия сектору экономики [Isakova et al., 2016]. На современном этапе развития общества важно, чтобы человек был образованным в духе уважения к окружающей среде и мог осознать, что он является не хозяином природы, а лишь ее частью. Воспитание молодого поколения должно быть основано на экологической концепции.

Стоит отметить, что непрерывное экологическое образование является важной частью образования в целом, начиная с детей и заканчивая специалистами во всех областях народного хозяйства, поэтому компаниям следует иметь адекватные ресурсы, необходимые для получения надлежащего экологического образования. Каждая социальная и производственная сфера должна иметь свои собственные правила, включающие в себя бережное отношение к окружающей среде в своей области и обеспечивающие строгое соблюдение этих правил [Иванов и др., 2007]. Согласно учению Вильгельма фон Гумбольдта, образование дает умение жить по законам природы (под природой понимаются социальные взаимоотношения человека с живой и неживой средой обитания, т. е. «свод правил, под названием жизнь») [Гумбольдт, 1985].

В конечном счете экообразование направлено на формирование экологической культуры и системы экологических ценностей. Экологическая культура требует хорошего знания природы и общества, среды обитания человека, погодных явлений, рационального и эффективного использования природных ресурсов. В соответствии с утвержденными Пре-

зидентом РФ «Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» экологической культурой является опыт, унаследованный человеком в повседневной жизни во взаимодействии с окружающей средой, вклад в социально-экономическое развитие, экологическую безопасность страны и народа. Данный тезис необходимо дополнить многолетними исследованиями С.А. Степанова, который, аккумулируя опыт российского экологического образования, приходит к простому, но весомому выводу о том, что «принципы устойчивого развития и “зеленой” экономики, обеспечение экологического благополучия невозможны без раскрытия человеческого потенциала российских граждан» [Степанов, 2012]. Хотелось бы отметить, что Н.Н. Моисеев в своих трудах подвергает критике практически все традиционные подходы к решению экологической проблемы, указывая на недооценку экологической угрозы мировым сообществом [Моисеев, 1997].

Экологическая культура является частью общей культуры человека. Анализируя структуру культуры, русский философ Л.Н. Коган отводит главенствующую роль экономической культуре и культуре окружающей среды [Коган, 1993]. Экологическая культура представляет собой: 1) элемент культуры общества, обеспечивающего нормальное существование человека в окружающей его среде; 2) степень участия производства в решении экологических проблем; 3) уровень развития образования для передачи опыта в области защиты окружающей среды; 4) признак повышения индивидуального участия в предотвращении деградации окружающей среды; 5) показатель участия всех членов общества в процессе формирования заботливого отношения к окружающей среде.

Практические исследования

В системе образования при работе со студентами в последние годы актуализируется культурологический подход. Это обусловлено новым пониманием роли культуры в информационном обществе и жизнедеятельности человека постиндустриальной эпохи [Isakova, 2016]. В вузе как ведущем институте социального воспитания личности уделяется значительное внимание формированию культурных ориентиров студентов, способности к саморазвитию на основе осознания смысла и норм экологических ценностей. Теоретическим основанием такой работы являются психологическая концепция профессионального образования Э.Ф. Зеера [Зеер, 2006], концепции экологической культуры В.И. Вернадского [Вернадский, 1988] и Д.С. Лихачева [Лихачев, 2000], концепции общего экологического образования А.Н. Захлебного [Захлебный, 2011], коммуникативного образования Е.И. Пассова, Л.В. Кибиревой, Э. Колларовой [Пассов, Кибирева, Колларова, 2007], коммуникативного конфликта Н. Лумана [Луман, 2000] и др.

Особое значение культурологическому подходу в образовании уделял В.А. Сластенин [Сластенин, Исаев, Шиянов, 2002], а В.И. Беляев считает его одним из современных подходов

в педагогике. Мы полностью разделяем мнение ученого о том, что человек становится наследником культуры в процессе образования и воспитания, в том числе через постижение ее феноменологии [Беляев, 1999]. Подтверждением этой мысли является и утверждение А.Н. Кохичко о культурно-историческом подходе как методологической основе всего образовательного процесса в рамках личностно-развивающей парадигмы образования [Кохичко, 2016].

Мы понимаем экологическую культуру более широко: это совокупность всех умений и навыков человека, полученных в процессе взаимодействия с окружающей средой и обществом. Следовательно, экологическое образование является основным критерием формирования экологической культуры, т. е. экологии производства, экологии здоровья, экологии общества, экологии языка, экологии нации, экологии народа и т. д. Чтобы достичь такой цели, необходимо соблюдать культуру воспитания. Успехи воспитания зависят не только от количества мероприятий, но и от той роли, которая отводится студенту. Студент – это не только объект культурного влияния университетской среды, средств массовой информации, но и субъект собственного культуротворчества. В последние годы наблюдается негативная тенденция ухудшения состояния здоровья студентов, что обусловлено экологией и низким уровнем их физической активности. Поэтому одним из направлений экологической работы в Тюменском индустриальном университете становится формирование экологии здоровья как компонента общей экологической культуры, обусловленного материальной и духовной средой жизнедеятельности общества. Культура здоровья включает в себя условия и характеристики окружающей среды, индивидуальные качества и особенности личности, умение адекватно соотнести себя с окружающим миром [Veretenko, 2016].

Таким образом, на здоровье и общую культуру развития каждого человека влияют экологические факторы. Об этом свидетельствуют и данные, полученные в результате анкетирования студентов: 87% респондентов считают необходимым принимать определенные практические действия по сохранению природы; 38% отдают первенство экологической культуре производства, 21% – экологической культуре здоровья, 12% – экологической культуре общества, 5% – экологической культуре языка. Такое положение дает основания для актуализации педагогической работы по формированию экологической культуры студентов и требует определенных изменений в сознании учащихся по окружающей среде. Важным является воспитание личности, которая занимает активную жизненную позицию, понимает свою причастность к экологическим проблемам. В этой работе действенными являются разнообразные воспитательные и досуговые образовательные мероприятия, которые активизируют познавательную деятельность студентов. Результатом высокой экологической культуры становится «экологощадающее поведение». Работа со студентами всех направлений и специальностей тюменских университетов выстраивается на традициях и ценностях народа, любви к работе, семье, родной земле, познании мира и осознании своего места в нем. Организуются дни здоровья, часы общения для подготовки к тотальному и географическому диктантам, праздники, конкурсы, диспуты, беседы, тренинги, квесты, виртуальные

экскурсии, интернет-конференции и т. п. Внедрение экологического подхода, основанного на современных научных парадигмах, поможет сформировать поколение молодых специалистов с достаточным уровнем экокультурных мировоззренческих позиций.

Заключение

Анализ научных разработок различных подходов к экологическому образованию и формированию экокультуры дает возможность прогнозирования развития регионального образования будущего. Результатами высокой экологической культуры должны стать бережное отношение к окружающей среде и соответствующее поведение. На современном этапе развития общества важно, чтобы человек был образован в духе уважения к окружающей среде и мог осознать, что он является не хозяином природы, а лишь ее частью. Воспитание молодого поколения должно быть основано на экологической концепции.

Следует отметить, что особую роль в отношениях общества и природы отводится образованию. Защита окружающей среды заключается не только в научных знаниях об экологии, она должна стать внутренним требованием человека. Экологическая культура предполагает воспитание, причем воспитание постоянное. Региональный экологический компонент в составе любого учебного предмета в школе, вузе, послевузовском образовании должен превратиться в категорический императив.

Библиография

1. Беляев В.И. Современные подходы в историко-педагогических исследованиях // Педагогика. 1999. № 6. С. 19-25.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 522 с.
3. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. 452 с.
4. Захлебный А.Н. Концепция общего экологического образования в повестке дня XXI века // Научные исследования в образовании. 2011. № 9. С. 3-6.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2006. 240 с.
6. Иванов В.А. и др. Становление углеводородной энергетики России. СПб.: Наука, 2007. 200 с.
7. Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург: УРГУ, 1993. 244 с.
8. Кохичко А.Н. Культурологический (культурно-исторический) подход к содержанию начального обучения русскому (родному) языку // Педагогический журнал. 2016. Т. 6. № 5А. С. 132-142.
9. Лихачев Д.С. Русская культура. М.: Искусство, 2000. 440 с.
10. Луман Н. Невероятность коммуникации // Проблемы теоретической социологии. СПб.: Издательство СПбГУ, 2000. Вып. 3. С. 52.

11. Моисеев Н.Н. Коэволюция природы и общества // Экология и жизнь. 1997. № 2-3. С. 3-9.
12. Неелов Ю.В. Проблемы сохранения биоразнообразия Ямало-Ненецкого автономного округа // Вестник РАЕН. 2006. № 1. С. 93-97.
13. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. М.: Академия, 2002. 576 с.
14. Степанов С.А. Рио + 20 и модернизационный потенциал России: образовательный аспект // Вестник КРАУНЦ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 2 (20). С. 25-32.
15. Isakova A.A. Communication strategies of the Tyumen region space // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5-2 (47). С. 39-41. doi: 10.18454/IRJ.2016.47.274
16. Isakova A.A., Lisina E.A., Smirnova O.O., Vezirov T.G. Dialectics of systemic transformations in higher education of Russia: rituals and algorithms // Ecology, environment and conservation. 2016. Vol. 22. P. AS33-AS35.
17. Jonas H. Le principe responsabilité. Une éthique pour la civilisation, technologique. Paris: Flammarion, 1998. 470 p.
18. Klee P. Theorie de l'art moderne. Paris: Editions Gonthier, 1969. 172 p.
19. Olson M. Dictatorship, democracy and development // American political science review. 1993. Vol. 87. No. 3. P. 567-576. doi: 10.2307/2938736
20. Veretenko I. Culturological approach in social pedagogical work with pupils in secondary schools // Současná ukrajinistika: problémy jazyka, literatury a kultury. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2016. S. 651-656.

Continuous ecological education as a basis for the formation of ecological culture (on the example of regional education)

Alla A. Isakova

PhD in Philology, Associate Professor,

Department of Foreign languages,

Tyumen Industrial University,

625000, 38 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;

e-mail: IsakovaAA@yandex.ru

Abstract

Objective. The article aim is theoretical analysis of foreign and Russian researches on this project, studying of environmental education and the essence of ecological culture. It includes the study of ecological culture and environmental education in the Tyumen region. **Method-**

ology. Theoretical and methodological basis of the research are fundamental provisions of ecopedagogics, ecopsychology and general sociology. The provided study is executed on the basis of the principles of the theoretical and application-oriented analysis, a comparative and comparative method of a research, a method of questioning and learning, a method of quantification. Results of the conducted research were empirical methods: analysis of experience of domestic and foreign scientists, questioning of the focus groups and expert interviews. **Results.** The analysis of scientific developments of different approaches to ecological education and the formation of ecological culture gives the chance of the correct future development of regional education. High ecological culture should be the result of careful attitude to the environment, and appropriate behavior. **Conclusion.** The education has special role in the relations of society and the nature. Environment protection consists of not only scientific knowledge of ecology; it must become the internal requirement of every person. The ecological culture involves permanent education. It means that continuous ecological education, the Regional ecological component as a part of any subject at school, colleges, higher education institutions, postgraduate education should become a categorical imperative.

For citation

Isakova A.A. (2017) Nepreryvnoe ekologicheskoe obrazovanie kak osnova formirovaniya ekologicheskoi kul'tury (na primere regional'nogo obrazovaniya) [Continuous ecological education as a basis for the formation of ecological culture (on the example of regional education)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (1B), pp. 430-439.

Keywords

Ecological education, regional ecological component, careful attitude to natural resources, formation of ecological culture.

References

1. Belyaev V.I. (1999) Sovremennye podkhody v istoriko-pedagogicheskikh issledovaniyakh [Modern approaches in historical and pedagogical studies]. *Pedagogika* [Pedagogy], 6, pp. 19-25.
2. Gumbol'dt V. (1985) *Yazyk i filosofiya kul'tury* [Language and philosophy of culture]. Moscow: Progress Publ.
3. Isakova A.A. (2016) Communication strategies of the Tyumen region space. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International journal of science and research], 5-2 (47), pp. 39-41. doi: 10.18454/IRJ.2016.47.274
4. Isakova A.A., Lisina E.A., Smirnova O.O., Vezirov T.G. (2016) Dialectics of systemic transformations in higher education of Russia: rituals and algorithms. *Ecology, environment and conservation*, 22, pp. AS33-AS35.

5. Ivanov V.A. et al. (2007) *Stanovlenie uglevodorodnoi energetiki Rossii* [The formation of hydrocarbon energy in Russia]. St. Petersburg: Nauka Publ.
6. Jonas H. (1998) *Le principe responsabilité. Une éthique pour la civilisation, technologique*. Paris: Flammarion Publ.
7. Klee P. (1969) *Theorie de l'art moderne*. Paris: Editions Gonthier.
8. Kogan L.N. (1993) *Teoriya kul'tury* [Theory of culture]. Ekaterinburg: URSU.
9. Kokhichko A.N. (2016) Kul'turologicheskie (kul'turno-istoricheskie) podkhod k sodержaniyu nachal'nogo obucheniya russkomu (rodnomu) yazyku [Culturological (cultural-historical) approach to the content of primary education in the Russian (native) language]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6, 5A, pp. 132-142.
10. Likhachev D.S. (2000) *Russkaya kul'tura* [Russian culture]. Moscow: Iskusstvo Publ.
11. Luman N. (2000) Neveroyatnost' kommunikatsii [The improbability of communication]. In: *Problemy teoreticheskoi sotsiologii* [Problems of theoretical sociology]. St. Petersburg.: SpbSU.
12. Moiseev N.N. (1997) Koevolyutsiya prirody i obshchestva [Coevolution of nature and society]. *Ekologiya i zhizn'* [Ecology and life], 2-3, pp. 3-9.
13. Neelov Yu.V. (2006) Problemy sokhraneniya bioraznoobraziya Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga [Problems of preservation of biodiversity of the Yamal-Nenets Autonomous Okrug]. *Vestnik RAEN* [Herald of RANS], 1, pp. 93-97.
14. Olson M. (1993) Dictatorship, democracy and development. *American political science review*, 87, 3, pp. 567-576. doi: 10.2307/2938736
15. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. (2002) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
16. Stepanov S.A. (2012) Rio + 20 i modernizatsionnyi potentsial rossii: obrazovatel'nyi aspekt [Rio + 20 and the modernization potential of Russia: the educational aspect]. *Vestnik KRAUNTs. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of KRAESC], 2 (20), pp. 25-32.
17. Veretenko I. (2016) Culturological approach in social pedagogical work with pupils in secondary schools. In: *Současná ukrajinská: problémy jazyka, literatury a kultury*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
18. Vernadskii V.I. (1988) *Filosofskie mysli naturalista* [Philosophical thoughts of a naturalist]. Moscow: Nauka Publ.
19. Zakhlebnyi A.N. (2011) Kontseptsiya obshchego ekologicheskogo obrazovaniya v povestke dnya XXI veka [The Concept of General Ecological Education on the Agenda of the 21st Century]. *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii* [Scientific Research in Education], 9, pp. 3-6.
20. Zeer E.F. (2006) *Psikhologiya professional'nogo razvitiya* [Psychology of professional development]. Moscow: Akademiya Publ.