

УДК 37.013.43

Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Кожанов Игорь Владимирович

Кандидат педагогических наук, доцент,
и.о. заведующего кафедрой педагогики и психологии,
Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева,
428018, Российская Федерация, Чувашская Республика, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38;
e-mail: i.v.k.21@mail.ru

Аннотация

В статье представлена разработанная автором модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества. Представленная модель отражает последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой и теоретико-методологический блоки), диагностико-прогностического (диагностический и прогностический блоки), формирующе-продуктивного (содержательный, праксиологический и организационный блоки), оценочно-итогового (диагностический и результативный блоки). Целевой блок раскрывает образовательные ориентиры формирования гражданской идентичности личности; теоретико-методологический блок отражает специфику практической реализации методологических подходов и принципов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации; диагностический блок направлен на выявление уровня сформированности гражданской идентичности личности на всех этапах непрерывного образования; прогностический блок – представление ожидаемых результатов: сформированность основ гражданской идентичности (дошкольное и начальное общее образование) и гражданской идентичности (основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование) личности; содержательный блок базируется на когнитивной, эмоционально-оценочной, ценностно-ориентировочной и деятельностной составляющих; праксиологический блок представляет собой совокупность используемых форм и этнокультурных педагогических технологий; организационный блок составляют административно-организационные, дидактико-технологические и социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе

непрерывного образования; результативный блок раскрывает конкретный уровень сформированности гражданской идентичности личности, в соответствии с определенными критериями и показателями на конкретных этапах непрерывного образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Кожанов И.В. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 2А. С. 315-326.

Ключевые слова

Гражданская идентичность, этнокультурная социализация, система непрерывного образования, модель.

Введение

Стоящие перед системой непрерывного образования задачи формирования гражданской идентичности личности [Кожанов, 2013; Кожанов, 2015, www] требуют проектирования соответствующей модели, призванной обеспечить эффективность процесса и его воспроизводимость. Как сложноорганизованный и пролонгированный во времени процесс, формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования может быть представлено в виде модели. Моделирование представляет собой исследование объектов познания на их моделях, оно позволяет представить целостную картину изучаемой сферы и определить границы теоретико-экспериментального поиска.

В контексте нашего исследования под моделью необходимо понимать специально спроектированный объект, обладающий необходимой степенью подобия исходному объекту и адекватный условиям исследования. При этом типология моделей отражает системный состав элементов процесса; воспроизводящие элементы системы; характер связи между элементами системы; функции, выполняемые элементами и моделью (системой) в целом; условия функционирования модели.

Моделирование в сущностных характеристиках и специфике внедрения в образовательный процесс

Можно согласиться с Е.С. Бабуновой, что критериями качества модели могут выступать: новизна отражения (интуитивное отражение проблем, качественное их описание, системное их воспроизведение); распространенность (социокультурная сфера в целом, вид образовательного учреждения); уровень творческого решения проблемы с помощью модели

(определена цель применения модели, углублено знание по различным аспектам применения модели) [Бабунова, 2012].

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года большое значение уделяется формированию и развитию инновационных кластеров, в том числе в системе образования [Концепция, [www](#); Стратегия, [www](#)]. Само понятие «кластер» (*cluster* буквально – «расти вместе», «гроздь, скопление») означает объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами [Данилов, Лукьянов, 2015, [www](#)].

Применимое к системе образования современное определение понятия кластер сформулировал в конце 1980-х годов американский экономист Майкл Портер. По его мнению, «кластер – это группа <...> взаимосвязанных организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [Портер, 2001].

Э.Р. Скорнякова отмечает, что образовательный кластер представляет собой гибкую сетевую структуру, включающую группы взаимосвязанных объектов (образовательные учреждения, общественные и политические организации, научные школы, вузы, исследовательские организации, бизнес-структуры и т. п.), объединенные вокруг ядра инновационной образовательной деятельности (образовательное учреждение) для решения определенных задач и достижения конкретного результата (продукта) [Скорнякова, 2011].

Рассмотрение кластера как системы взаимосвязанных элементов, делает возможным применение для теоретического обоснования построения модели системного подхода, который рассматривается как направление методологии специального научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как системы.

Предметом нашего исследования являются теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, что ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и на сведение их в единую теоретическую картину. Это предполагает опору на системный подход, соответственно необходимо определить состав, структуру организации элементов, выявить внешние связи системы и ее роль среди других, проанализировать диалектику структуры и функции системы, раскрыть закономерности и тенденции развития системы.

Системный подход предполагает различные его алгоритмы. Например, его применение может рассматриваться как последовательность ряда процедур: во-первых, фиксации некоторого множества элементов; во-вторых, установления, классификации внешних связей этого множества и определения взаимодействия системы со средой; в-третьих, установления и классификации внутренних связей системы и выделения среди них системообразующих; в-четвертых, выделения упорядоченности, структуры системы; в-пятых, анализа основных принципов поведения системы; в-шестых, изучения процесса управления системой [Юдин, 1978].

В качестве основных сторон применения системного подхода в научных исследованиях В.Г. Афанасьев считает такие его аспекты, как системно-компонентный, системно-структурный, системно-функциональный и системно-интеграционный [Афанасьев, 1980]. Методологическими компонентами системного подхода М.С. Каган обозначает исследование системы в трех плоскостях: предметной, функциональной и исторической, которые ученый видит в качестве методологических компонентов данного подхода [Каган, 1991].

Выяснение того, из каких компонентов, подсистем, элементов состоит изучаемая система и определение того, как эти элементы между собой связаны – две взаимосвязанные задачи, составляющие предметный аспект системного подхода. Для раскрытия механизма внутреннего и внешнего функционирования системы необходим и значим функциональный аспект системного подхода. Освещение происхождения определенной конкретной системы, возможных перспектив ее дальнейшего развития составляет суть и содержание исторического аспекта системного подхода [там же].

Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования включает взаимосвязь следующих блоков:

1) *целевого* (образовательные ориентиры формирования гражданской идентичности личности). Цель – формирование основ гражданской идентичности личности (на уровне дошкольного и начального общего образования) и гражданской идентичности личности (на уровнях основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования) в процессе этнокультурной социализации.

Задачи:

а) формирование этнической идентичности, представлений о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу;

б) формирование знаний и представлений об истории, культуре родного народа, народов Российской Федерации и мира; формирование знаний и представлений о родной республике/крае/области, России и государствах мира, их устройстве, функционировании, правах и обязанностях, правилах и нормах поведения;

в) формирование эмоционально-оценочного отношения к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом;

г) усвоение системы этнических, общероссийских и общекультурных ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций;

д) формирование гражданской активности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления.

Решение представленных задач предполагает формирование соответствующих знаний, умений и навыков в объеме, учитывающем уровень образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование);

2) *теоретико-методологического* (специфика практической реализации методологических подходов: системно-деятельностного, личностно ориентированного, гуманистического, компетентностного, аксиологического, этнокультурного; принципов: непрерывности, системности, диалогичности, культуросообразности, природосообразности, лингвокультурологической, гуманизации, личностной ориентации, единства теории и практики, обеспечения преемственности и единства требований);

3) *диагностического* (выявление уровня сформированности гражданской идентичности личности). С помощью комплекса методов измеряется уровень сформированности составляющих (этнической, общероссийской, общекультурной) и в целом компонентов гражданской идентичности личности (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного и деятельностного);

4) *прогностического* (представление ожидаемых результатов: сформированность основ гражданской идентичности (дошкольное и начальное общее образование) и гражданской идентичности (основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование) личности, предполагающей сформированность этнической идентичности, представлений о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу, сформированность этнокультурной и социально-правовой компетентности, системы этнических, общероссийских и общекультурных ценностей, гражданскую активность);

5) *содержательного*. Исходя из сущностно-содержательной характеристики гражданской идентичности личности, содержательный блок базируется на нескольких составляющих: когнитивной, эмоционально-оценочной, ценностно-ориентировочной и деятельностной, представленных соответствующими блоками.

Когнитивный блок направлен на целенаправленное усвоение обучающимися знаний, представлений и понятий о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей, представления о своей этнической принадлежности; о государственном устройстве общества и институтах власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий; о государствах мира, их истории и культуре, основных религиях мира; знание законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды; знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий.

Эмоционально-оценочный блок направлен на формирование позитивного отношения к своей этнической принадлежности, принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу; формирование позитивного отношения к своему родному народу, народам Российской Федерации и мира, их истории и культуре. Ценностно-ориентировочный блок – на усвоение этнических, общероссийских и общекультурных ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций. Деятельностный блок – на развитие гражданской актив-

ности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления;

б) *праксиологического* (формирование гражданской идентичности личности в различных формах урочной и внеурочной, аудиторной и внеаудиторной работы, дифференциация и активизация самообразовательной деятельности за счет использования совокупности этнокультурных педагогических технологий (диалоговых, проектных, интерактивных, игровых и пр.); накопление опыта проявления гражданского самосознания и гражданской позиции);

7) *организационного* (административно-организационные, дидактико-технологические, социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования).

Условия, обеспечивающие эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования:

а) административно-организационные – создание и развитие системы сетевого взаимодействия между образовательными организациями разного уровня, взаимодействия семьи и образовательных организаций, партнерства с общественными организациями;

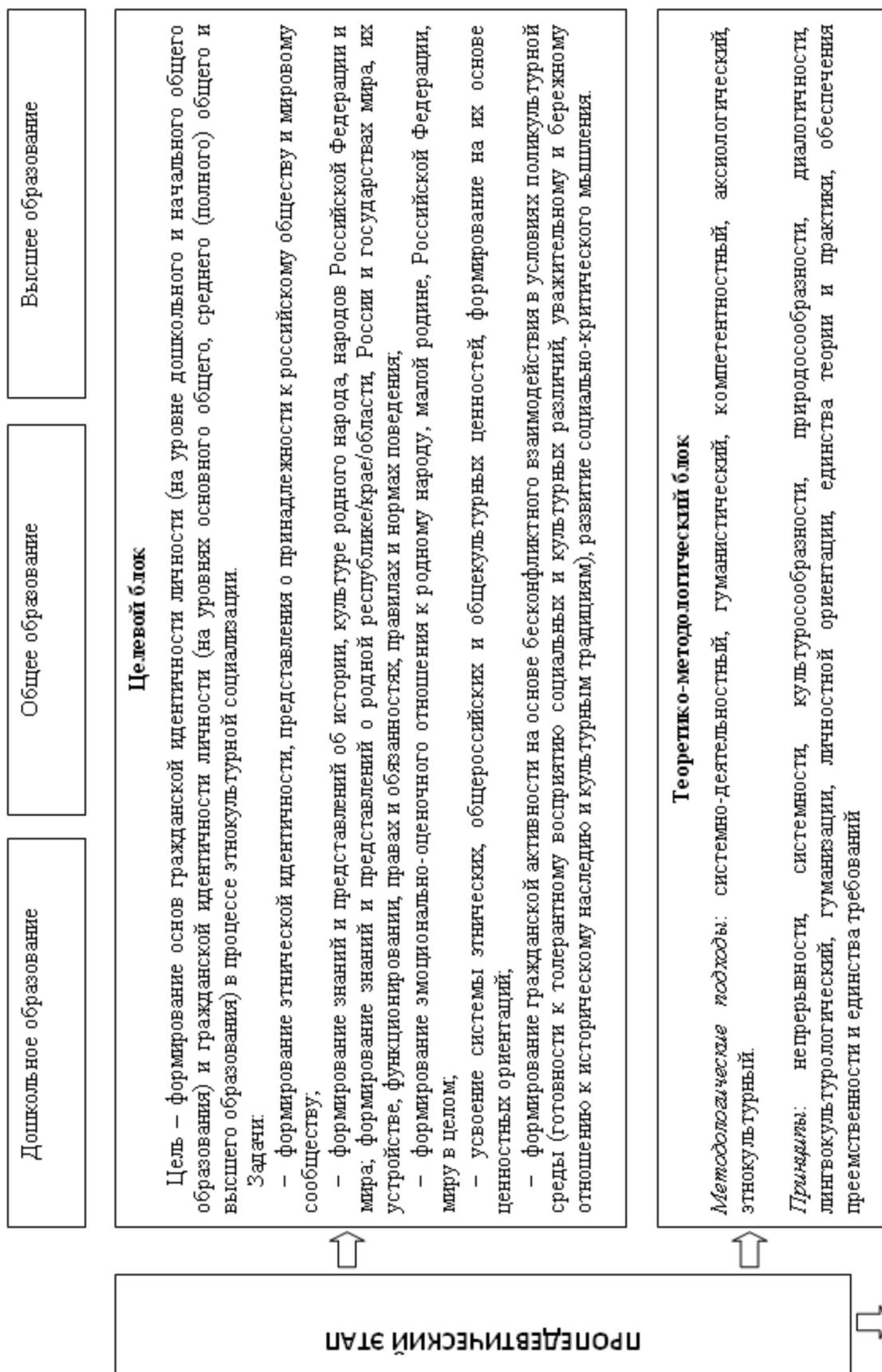
б) дидактико-технологические – использование этнокультурных педагогических технологий; реализация этнокультурной компетентности обучающихся в социально ориентированной деятельности;

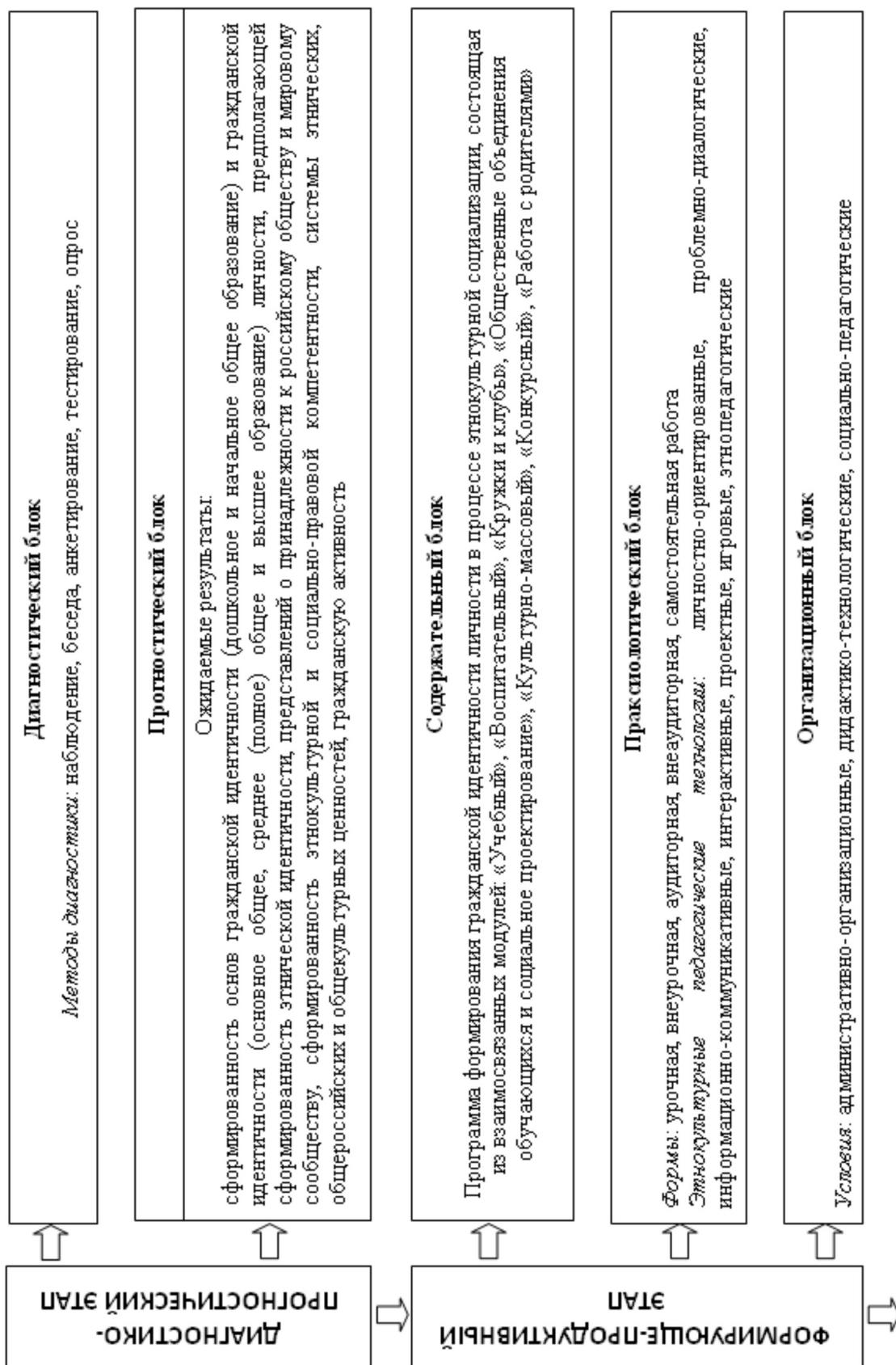
в) социально-педагогические – лонгитюдный характер формирующей работы, предполагающий непрерывное поэтапное формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования; создание образовательной среды, направленной на всестороннее формирование компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих в процессе этнокультурной социализации; использование этнокультурных педагогических технологий; удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественной деятельности, в том числе представленной социально ориентированной деятельностью этнокультурной направленности;

8) *результативного* (конкретный уровень сформированности гражданской идентичности личности).

В модели отражена последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации: пропедевтического (целевой и теоретико-методологический блоки), диагностико-прогностического (диагностический и прогностический блоки), формирующе-продуктивного (содержательный, праксиологический и организационный блоки), оценочно-итогового (диагностический и результативный блоки) (рис. 1).

На рис. 1 представлена последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, совокупность блоков каждого из этапов и содержательное наполнение блоков.





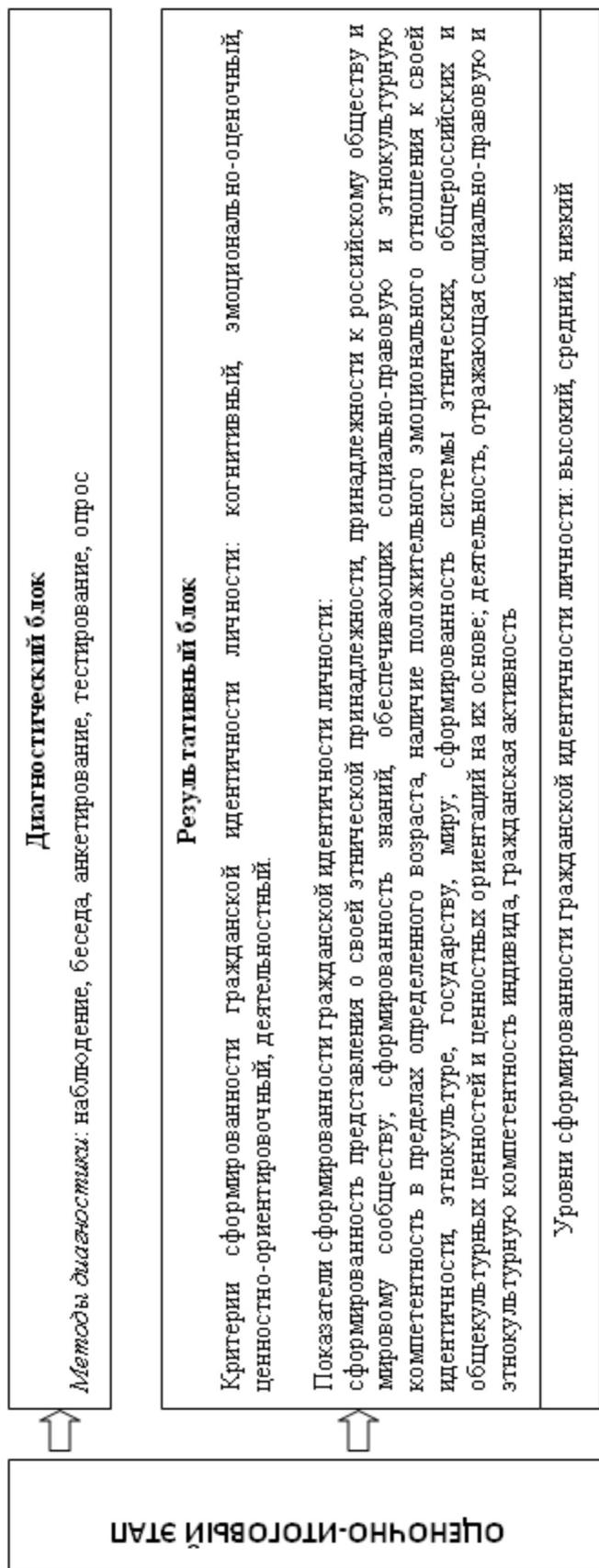


Рисунок 1. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Библиография

1. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
2. Бабунова Е.С. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5-7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения. М.: Академия Естествознания, 2012. с.
3. Данилов С.В., Лукьянов М.И. Кластерный подход в региональном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18896>
4. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991. 383 с.
5. Кожанов И.В. Показатели сформированности гражданской идентичности личности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/110-9802>
6. Кожанов И.В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования // Науковедение. 2015. № 5. Т. 7. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/180PVN515.pdf>
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
8. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2001. 207 с.
9. Скорнякова Э.Р. Кластерная модель управления образовательным процессом в школе // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2011. № 2. С. 161-167.
10. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/
11. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978. 176 с.

The model of formation of civic identity of the personality in the process of ethnic and cultural socialization in the system of continuous education

Igor' V. Kozhanov

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Acting head of the Department of Pedagogy and Psychology,

Chuvash I. Yakovlev State Pedagogical University,
428018, 38, K. Marksa st., Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation;
e-mail: i.v.k.21@mail.ru

Abstract

The article presents the author's model focused on the implementation of the strategy of formation of identity as a representative of ethnicity, civil society and international community. The model reflects the sequence of stages of formation of civil identity of a personality in the process of ethnic and cultural socialization in the system of continuous education: propaedeutic (target, theoretical and methodological blocks), diagnostic and prognostic (diagnostic and prognostic blocks), forming-productive (content, praxeological and organizational blocks), evaluative-resultative (diagnostic and resultative blocks). Target block reveals the educational guidelines of the civil identity of the individual. Theoretical and methodological block reflects the specificity of practical implementation of the methodological approaches and principles of formation of civic identity in the process of ethno-cultural socialization. Diagnostic block aims to identify the level of formation of civil identity of the personality at all stages of continuous education. Prognostic block is the presentation of expected results: the formation of civic identity (preschool and elementary general education) and civic identity (basic general, secondary (full) general education and higher education) of personality. Content block is based on the cognitive, emotional and evaluative, value-oriented and activity components. Praxeological block is a set of forms and ethno-cultural educational technologies. Organizational block is made of administrative and organizational, didactic-technological and socio-pedagogical conditions of formation of civic identity in the process of ethnic and cultural socialization in the system of continuous education. Resultative block reveals the specific level of formation of civic identity, in accordance with certain criteria and indicators at specific stages of continuous education.

For citation

Kozhanov I.V. (2017) Model' formirovaniya grazhdanskoi identichnosti lichnosti v protsesse etnokul'turnoi sotsializatsii v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [The model of formation of civic identity of the personality in the process of ethnic and cultural socialization in the system of continuous education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (2A), pp. 315-326.

Keywords

Civil identity, ethno-cultural socialization, system of continuous education, model.

References

1. Afanas'ev V.G. (1980) *Sistemnost' i obshchestvo* [Systemic character and society]. Moscow: Politizdat Publ.

2. Babunova E.S. (2012) *Pedagogicheskaya strategiya etnokul'turnogo vospitaniya detei 5-7 let v usloviyakh polilogicheskogo prostranstva doskol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya* [Pedagogical strategy of ethnocultural education of 5-7-year-old children in the conditions of a polylogical space of preschool educational institution]. Moscow: Academy of Natural History.
3. Danilov S.V., Luk'yanov M.I. (2015) Klasternyi podkhod v regional'nom obrazovanii [Cluster approach in the regional education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1-1. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18896> [Accessed 5/02/17].
4. Kagan M.S. (1991) *Sistemnyi podkhod i gumanitarnoe znanie* [Systemic approach and humanitarian knowledge]. Leningrad: Leningrad University.
5. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda* [The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ [Accessed 5/02/17].
6. Kozhanov I.V. (2013) Pokazateli sformirovannosti grazhdanskoi identichnosti lichnosti [Indicators of formation of civil identity of the personality]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 4. Available at: <http://www.science-education.ru/110-9802> [Accessed 5/02/17].
7. Kozhanov I.V. (2015) Formirovanie grazhdanskoi identichnosti lichnosti v protsesse etnokul'turnoi sotsializatsii v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [The formation of civic identity of the personality in the course of ethnocultural socialization in the system of continuous education]. *Naukovedenie* [Science study], 5 (7). Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/180PVN515.pdf> [Accessed 5/02/17].
8. Porter M.E. (1999) *On Competition*. U.S., A Harvard Business Review Book, McGraw-Hill. (Russ. ed.: Porter M. (2001) *Konkurentsiya*. Moscow: Vil'yams).
9. Skornyakova E.R. (2011) Klasternaya model' upravleniya obrazovatel'nym protsessom v shkole [Cluster model of management of educational process at school]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie v XXI veke: teoriya, metodologiya, praktika* [State and municipal management in the XXI century: theory, methodology, practice], 2, pp. 161-167.
10. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda* [The strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/ [Accessed 5/02/17].
11. Yudin E.G. (1978) *Sistemnyi podkhod i printsip deyatel'nosti* [Systemic approach and the principle of activity]. Moscow: Nauka Publ.