

УДК 378.2

Социально-педагогические компетенции современного учителя в системе гражданского воспитания

Мансурова Светлана Ефимовна

Доктор философских наук,
профессор кафедры методики обучения биологии,
Московский институт открытого образования,
127422, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 36;
e-mail: mansurovase@mioo.ru

Дощинский Роман Анатольевич

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры филологического образования,
Московский институт открытого образования,
127422, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 36;
e-mail: romando2008@rambler.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

Статья посвящена вопросам формирования социально-педагогических компетенций современного учителя в целях гражданского воспитания. Показано, что в нормативных документах об образовании, развитие у школьников стремления к социально значимой деятельности выступает в качестве ведущей цели, однако, учителя не владеют соответствующими компетенциями. Согласно ФГОС ВО профессиональные компетенции учителя в большей степени ориентированы на обучение, чем на воспитание и развитие. Фиксируется противоречие, разрешить которое можно через систему дополнительного профессионального образования. Волонтерство представлено как социально значимая деятельность, как один из ключевых видов гражданской активности, а молодежное волонтерство как инструмент развития личности и эффективный педагогический ресурс в области воспитания. Развитие волонтерства в школе требует целенаправленного формирования социально-педагогических компетенций у современного учителя.

Для цитирования в научных исследованиях

Мансурова С.Е., Дощинский Р.А. Социально-педагогические компетенции современного учителя в системе гражданского воспитания // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 3А. С. 180-191.

Ключевые слова

Социально-педагогические компетенции, социально значимая деятельность, волонтерство, добровольчество, гражданское воспитание.

Введение

Современная российская школа как открытая образовательная система испытывает серьезные влияния социокультурной среды, при этом сама активно содействует ее развитию через выстраивание вектора воспитывающей среды. Этот вектор соотносится со сложившейся философско-педагогической традицией, которую развивали П.Г. Щедровицкий, В.М. Розин, Б.Т. Бестужев-Лада, С.А. Смирнов, Н.В. Карлов, М.Н. Кузьмин, и нацеливает образование на формирование личности как субъекта культуры. Востребованным результатом педагогического воздействия становится формирование созидательных смысложизненных установок, корректного и конструктивного поведения, преодоление пассивности и апатии. Существовая в контексте социальной реальности и будучи единственным институтом, через который проходят все россияне, современная школа исходит из общественного заказа в воспитании поколения, адаптированного к жизни в гражданском обществе.

Достижение этого результата возможно на основе формирования опыта гражданской активности через вовлечение подростков в социально значимую деятельность, которая развивает школьника как субъекта морального и ответственного поведения. Ведущие психологи считают, что социально значимая деятельность относится к ведущему типу деятельности подростков [Бондаревская, 2000, Мухина, 1999]. Это объясняется такими их чертами как конформность, склонность к усвоению определенных групповых норм, привычек и ценностей. Общение со сверстниками формирует навыки социального взаимодействия, чувство солидарности, эмоционального благополучия, позволяет осознать и оценить себя, приобрести уверенность. Социально значимую деятельность, считают крупнейшие психологи, необходимо целенаправленно формировать. При этом лучший опыт отечественной педагогики XX века не имеет права быть потерянным, он должен быть адаптирован к новой социальной реальности через новые формы.

**Нормативные документы об образовании
и социально-педагогические компетенции**

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует обеспечение гражданского воспитания как неотъемлемой части образования. Проанализируем другие нормативные документы в области образования с целью выявления места и роли социально педагогических компетенций, необходимых для гражданского воспитания.

Согласно Профессиональному стандарту «Педагог» социально педагогические компетенции связаны с трудовой функцией «воспитательная деятельность» и выполнением трудовых действий «формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира», которые адресованы *учителям и воспитателям*. Недавно утвержденный Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», конкретизирует адресата, владеющего социально-педагогическими компетенциями. С этими компетенциями связаны, по меньшей мере, четыре трудовые функции.

1. Функция «Организация социально-педагогической поддержки, социального воспитания и адаптации обучающихся» адресована *социальному педагогу*.

2. Функция «Проектирование программ воспитания и социализации» адресована *старшему вожатому*;

3. Функция «Организационно – педагогическое обеспечение совместной социально и личностно значимой деятельности субъектов воспитания» адресована *педагогу-организатору*;

4. Функция «Проектирование воспитательной деятельности с группой обучающихся» адресована *воспитателю, старшему воспитателю*.

Таким образом, социально-педагогические компетенции адресованы преимущественно специалистам в области воспитания, но не учителям.

Социально-педагогические компетенции педагогов являются объектом конструирования в профессиональном образовании и согласно ФГОС ВО значатся как требуемые результаты высшего образования. Профессиональные компетенции в области воспитания по направлению подготовки «Педагогическое образование» формулируются очень широко как «способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности». По направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» формируются конкретные социально-педагогические компетенции как «способность участвовать в разработке и реализации социально ценной деятельности обучающихся, развитии социальных инициатив, социальных проектов».

Одним из существенных выводов, который можно сделать на основании анализа названных нормативных документов является следующий: организация социально значимой деятельности для учителя не является типичной. Эта деятельность не адресуется ему ни через ФГОС ВО, ни через Профессиональный стандарт «Педагог».

Вместе с тем, именно учитель, являясь центральной фигурой любой школы, осуществляет не только трудовую функцию «обучение», но и «воспитание», поскольку в своем большинстве учителя выступают классными руководителями, т. е. совмещают функции учителя и воспитателя. Необходимость владения социально-педагогическими компетенциями обусловлена для учителя нормативными документами в области общего образования. ФГОС ОО и ФГОС СОО нацелены на формирование «российской гражданской идентичности обучающихся» и содержат «Программу воспитания и социализации», согласно которой

школа должна способствовать освоению обучающимися социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих ведущей деятельности данного возраста. Программы ориентируют педагога на осуществление учащимися общественно и личностно значимой деятельности, приобретению опыта конструктивного социального поведения, успешного и ответственного поведения в обществе.

Необходимо определить готовность современного учителя к осуществлению востребованной обществом социально значимой деятельности. Наиболее многочисленная группа учителей – это возрастные специалисты, которые обучались по программам высшего профессионального образования довольно давно. За время профессиональной деятельности они приобрели значительный опыт воспитательной деятельности, но в современной образовательной ситуации этот опыт стал во многом архаичным, и в значительной своей части не может больше воспроизводиться. Молодые же учителя опыт организации такой деятельности еще не приобрели. Кризис профессиональной компетентности учительства в области организации социально значимой деятельности выступает серьезной проблемой для школы.

Дополнительное профессиональное образование и формирование социально педагогических компетенций учителя

Противоречие между потребностью в развитии социально значимых видов деятельности у учащихся и дефицитом соответствующих компетенций у учителей может быть разрешено с помощью дополнительного профессионального образования через его разные формы. В рамках формального образования – через традиционные программы повышения квалификации, через персонифицированные программы, субъектом обучения которых могут выступать как педагогические коллективы образовательных организаций, так и отдельные педагоги, через сетевые программы, реализуемые несколькими организациями. Формировать социально значимые компетенции можно и в рамках неформального образования через тренинги, мастер-классы, консультации, семинары, конференции, педагогические советы, стажировки и др. Предполагается, что в рамках различных форм повышения квалификации должно осуществляться обучение планированию социально-педагогической работы, мотивации школьников на проявление гражданской активности, построению отношений в группе, управлению самоорганизацией школьников, разработке социальных проектов.

В настоящее время из всех названных форм дополнительного профессионального образования в образовательном пространстве г. Москвы присутствует лишь одна – традиционные программы повышения квалификации, представленные в региональном реестре дополнительных профессиональных программ по профилю воспитание и социализация [Дополнительное..., www].

Вместе с тем, по этому профилю в реестре представлено чуть более 1% от всех имеющихся программ, компоненты методики обучения социально значимой деятельности присутствуют всего лишь в трети всех этих программ, а запись идет лишь на одну – две программы. Почему предлагаемые программы не имеют спроса? Вывод один: или педагоги не чувствуют профессиональных дефицитов в этой области, или в образовательных организациях вопросам воспитания, социализации школьников уделяется крайне недостаточно внимания. Мы считаем, что осознание учителями дефицита социально педагогических компетенций, готовность привести уровень своей социально-педагогической деятельности в соответствие с современными требованиями произойдет в том случае, если деятельность образовательного учреждения в этой части станет одним из главных показателей его результативности.

В целом, можно заключить, что в настоящее время противоречие между отсутствием требований к формированию социально-педагогических компетенций во ФГОС ВО для учителей и общественным заказом на формирование опыта социально значимой деятельности у школьников, обозначенным во ФГОС ООО, через дополнительное профессиональное образование не решается.

Волонтерство как социально значимая деятельность

Конкретизируем социально значимую деятельность через один из ее принципиальных видов – через волонтерство (добровольчество). Понятия «волонтерство» и «добровольчество» общепринято считаются тождественными, а близкими к ним по содержанию в отечественной педагогике принято считать понятия «тимуровец», «активист». В ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» добровольцы определяются как физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности).

Волонтерство – это социальный феномен, он транслирует социально значимые ценности и проявляется в социально-культурных гражданских инициативах. Волонтерская деятельность формирует ответственность, качество, которое расценивают ведущим качеством личности гражданского общества. Так, Герман Хакен, основатель синергетики, утверждает, что человеческое общество как «самоорганизующаяся система может устойчиво существовать и динамично развиваться, если только каждый его член ведет себя так, как если бы он в меру своих возможностей был ответственен за целое» [Хакен, 2006, 207]. Волонтерство, нацеленное на формирование «свободного и самостоятельного человека, умеющего жить в обществе ответственно и неагрессивно» [Карпантье, 1996, 78]; «позитивного социального опыта ...на основе личных усилий, личной ответственности» [Глассер, 1990, 56], можно рассматривать в качестве института гражданского воспитания. Сущностной характеристикой феномена волонтерства выступает альтруизм – фактор социального развития

и преодоления кризиса в обществе (Г. Спенсер, П. Сорокин), высшие счастье (О. Конт), закономерный итог развития общества (М.М. Ковалевский).

Молодежное волонтерство является инструментом развития личности, выступая одним из наиболее эффективных педагогических ресурсов в области воспитания. Для воспитания гражданской позиции и формирования социальной зрелости будущих волонтеров необходимо обучать по дополнительным программам. Однако такие программы, реализующие идеи волонтерской деятельности на базе столичных школ, крайне немногочисленны, хотя ориентир на развитие волонтерского движения и задается проектом департамента образования г. Москвы «Готов к учебе, жизни и труду!», в рамках которого волонтерство представлено как базовая модель воспитывающей деятельности обучающихся в кадетском классе. Малое количество дополнительных программ в области организации волонтерства, объясняется дефицитом соответствующих компетенций у педагогов, а причина этого дефицита – нехватка ресурсов дополнительного профессионального образования.

Координатор и интегратор волонтерского движения в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы – ГБОУ ДПО г. Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта». С целью популяризации идей волонтерства в рамках образовательного проекта «Эстафета живых дел» Центром организован конкурс «Доброволец года-2017». По данным Центра в Москве волонтерским движением охвачено 180 тыс. обучающихся, т. е. каждый пятый, в Москве функционирует 80 волонтерских отрядов и многочисленные активисты, которые занимаются общественно-полезной деятельностью, а также школьники и студенты, включенные в эту деятельность на нерегулярной основе. Таким образом, содержание понятие волонтерства сотрудники центра рассматривают очень широко, обобщая его до любой общественной активности. По данным Центра, в структуре волонтерской деятельности молодежи преимущественно представлено патронажное и экологическое волонтерство, несколько меньше – спортивное и событийное, еще меньше – профессиональное и социальное. Однако данный центр преимущественно привлекает школьников к волонтерству, но не обучает по соответствующим образовательным программам. Точно так же как и множество волонтерских (благотворительных) организаций, составляющих третий сектор современной экономики. Исключение составляет ресурсный центр по развитию и поддержке волонтерского движения – Мосволонтер, который имеет обучающие программы для москвичей любого возраста.

Волонтерская деятельность предоставляет молодежи широкие возможности для приложения своих сил, позволяет определиться с интересами для проектирования устойчивого персонального и общего будущего. И хотя соответствующие организации констатируют активное участие молодежи в волонтерской деятельности, эта деятельность остается фрагментарной, поскольку практически не связана с обучением по дополнительным программам. Сказанное позволяет заключить, что в настоящее время в Москве не создана институциональная среда, в которой у подростков в ходе получения социально значимого опыта,

формируется система смысложизненных целей и ценностей, ответственность, потребность заботы о других, чувство причастности, отвечающие личностным и социальным запросам. Такая среда, строящаяся на ценностно-мировоззренческом фундаменте гуманистической педагогики и помогающая личности самореализоваться, призвана придать образованию фундаментальный, систематический характер, сделать возможным отвечающее социальным ожиданиям воспитание, связанное с изменением отношений, предпочтений, сотворением новых смыслов. Говоря о волонтерской деятельности, следует подчеркнуть, что научить делать добро – это непростая задача. Волонтер не может не осознавать всю меру своей ответственности: если волонтер обещает, что придет на помощь, то должен держать слово. Честные волонтеры никогда в беде не оставляют и дают слово только тогда, когда понимают, что другие дела их не отвлекут. Волонтер должен понимать, что добровольчество в обществе потребления зачастую начинает приобретать причудливую форму услуги. Он должен осознавать и терпимо относиться к тому, что добро для ряда людей становится товаром, к «качеству» которого некоторые из них предъявляют претензии: «мало», «не так», «я ожидал другого», «где вы были раньше» и т. д.

Для решения проблем школьного волонтерства, в том числе, – интеграции волонтерства в образовательные учреждения, в Москве уже два года работает форум школьного волонтерства. На нем обсуждаются такие вопросы как взаимодействие волонтерских организаций со школами, формирование волонтерских объединений на базе общеобразовательных учреждений, закрепление школьного волонтерства в законодательстве г. Москвы, стандарты участия школьного волонтерства в мероприятиях, формирование его инфраструктуры, создание профильного интернет-ресурса, объединяющего школьное волонтерство. Одним из важнейших вопросов, который обсуждается на форуме – обучение педагогов методикам, позволяющим использовать добровольчество в образовательном процессе.

Заключение

Таким образом, в настоящее время в Москве функционируют организации, организующие волонтерское молодежное движение, однако для нас очевидно, что наиболее массовый слой молодежи – школьники и студенты должны быть «призваны» на волонтерскую деятельность не внешкольными учреждениями, но главным образом, инициаторами-педагогами, которые работают с ними в образовательных организациях. Обучение волонтеров по дополнительным программам должно иметь своей целью организацию волонтерских отрядов, осуществление волонтерских проектов, проведение акций. Успешность таким программам обеспечит нравственный пример педагога, социально-педагогическое партнерство, интегративный подход [Данилюк, 2009].

В свете сказанного актуализируется проблема создания модели формирования социально-педагогических компетенций педагогов в рамках формального и неформального

дополнительного профессионального образования, формирование управленческих компетенций учителя в области социально значимой деятельности с целью формирования и распространения опыта гражданской активности, освоения социокультурных ценностей воспитания ответственности.

Библиография

1. Бондаревская Е.В. Теория практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону: Булат, 2000. 357 с.
2. Глассер У. Школы без неудачников. М.: Прогресс, 1990. 120 с.
3. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования. М.: Просвещение, 2009. 29 с.
4. Дополнительное профессиональное образование педагогических работников города Москвы. Региональный реестр дополнительных профессиональных программ. URL: <http://www.dpomos.ru/>
5. Карпантье П. Гражданское воспитание на практике. Ответственность четвертая четверть свободы. М.: Педагогика, 1996. 256 с.
6. Мухина В.С. Феноменология развития и бытия личности. М.: Психолого-социальный ин-т; Воронеж: НПО «Модек», 1999. 640 с.
7. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014): принят Гос. Думой РФ 7.07.1995. // Собр. законодательства РФ. 14.08.1995. № 33 ст. 3340.
8. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
9. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)». URL: http://www.rosmintrud.ru/docs/mint_rud/orders/129
10. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 года № 10н Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». URL: http://schoolint24.ru/docs/profstandart/specialist_v_oblasti_vospitanija.pdf

11. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования: Приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543>
12. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего (полного) общего образования: Приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543>
13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02. «Психолого-педагогическое образование» (уровень бакалавриата): приказ Министерства образования и науки России № 40623 от 18.01.2016. URL: <http://fgosvo.ru/440302>
14. Хакен Г. Самоорганизующееся общество // Будущее России в зеркале синергетики. М.: КомКнига/URSS, 2006. С. 194-208.

Socio-pedagogical competence of the modern teacher needed in civic education

Svetlana E. Mansurova

Doctor of Philosophy,
Associate Professor at the Department of Methods of Teaching Biology,
Moscow Institute of Open Education,
127422, 36 Timiryazevskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mansurovase@mioo.ru

Roman A. Doshchinskii

PhD in Pedagogical Science,
Associate Professor at the Department of Philological Education,
Moscow Institute of Open Education,
127422, 36 Timiryazevskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: romando2008@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the formation of social and pedagogical competences of the modern teacher needed in civic education. The development of socially significant activities in schoolchildren was defined as the main goal in normative documents on education.

At the same time, teachers do not have the relevant competencies. According to FSES HE professional competences of teachers are more focused on the labor function of training than on upbringing or development. Fixed contradiction can be resolved through a system of additional professional education. Volunteering is presented as a socially significant activity as one of the key types of civic activity, and youth volunteerism as an instrument of personal development and an effective pedagogical resource in the field of upbringing. The development of volunteerism in the school requires a purposeful formation of the social and pedagogical competences of the modern teacher. However, it is obvious that the most massive segment of young people-schoolchildren and students-should be "called" for volunteer work not by out-of-school organizations, but mainly by the initiators and educators who work with them in educational organizations. Training volunteers for additional programs should have as their goal the organization of volunteer units, the implementation of volunteer projects, the conduct of actions. Moral example of a teacher, social and pedagogical partnership, and integrative approach will help to ensure success in such question.

For citation

Mansurova S.E., Doshchinskii R.A. (2017) Samostoyatel'naya rabota kak osnova professional'nogo samorazvitiya magistrantov tekhnicheskikh spetsial'nostei neyazykovogo vuza [Professional growth of Masters in Engineering based on self-guided work in non-language higher education institution]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (3A), pp. 180-191.

Keywords

Social pedagogical competence, socially significant activity, volunteerism, civic education, personality-oriented education.

References

1. Bondarevskaya E.V. (2000) *Teoriya praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya* [Theory and Practice of Personality-Focused Education]. Rostov-on-Don: Bulat Publ.
2. Carpentier P. (1995) Civic education in practice. Paris. (Russ. ed: Karpant'e P. *Grazhdanskoe vospitanie na praktike. Otvetstvennost' chetvertaya chetvert' svobody*. Moscow: Pedagogika Publ.).
3. Danilyuk A.Ya. (2009) *Kontsepsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii v sfere obshchego obrazovaniya* [The concept of spiritual and moral development and education of the personality of the citizen of Russia]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
4. *Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie pedagogicheskikh rabotnikov goroda Moskvy. Regional'nyi reestr dopolnitel'nykh professional'nykh program* [Additional professional edu-

- cation of pedagogical workers (Moscow). Regional register of additional professional programs]. Available at: <http://www.dpomos.ru/> [Accessed 15/04/17].
5. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty osnovnogo obshchego obrazovaniya: Prikaz Minobrnauki RF ot 6 oktyabrya 2009 g. № 373 "Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya" [Federal state educational standards for basic general education. On the approval and enactment of the federal state educational standard for basic general education: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 373 of October 6, 2009]. Available at: <http://fgosvo.ru/440302> [Accessed 13/04/17].
 6. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya: Prikaz Minobrnauki RF ot 6 oktyabrya 2009 g. No. 413 "Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya" [Federal state educational standards for secondary education. "On the approval and enactment of the federal state educational standard for secondary education": Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 6, 2009]. Available at: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/543> [Accessed 13/04/17].
 7. Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.02. "Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie" (uroven' bakalavriata): prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossii No. 40623 ot 18.01.2016 [Federal State Educational Standards of higher vocational education with a specialization in 44.03.02. "Psychopedagogical education", approved by the Order of the Russian Ministry of Education No. 40623 of January 18, 2016]. Available at: <http://fgosvo.ru/440302> [Accessed 13/04/17].
 8. Glasser U. (1975) *Schools without Failure*. New York: HarperCollins. (Russ. ed.: Glasser U. (1990) *Shkoly bez neudachnikov*. Moscow: Progress Publ.).
 9. Khaken G. (2006) *Samoorganizuyushcheesya obshchestvo* [Self-organizing society]. *Budushchee Rossii v zerkale sinergetiki* [The future of Russia in terms of synergetics]. Moscow: KomKniga/URSS Publ., pp. 194-208.
 10. Mukhina V.S. (1999) *Fenomenologiya razvitiya i bytiya lichnosti* [Phenomenology of development and being of personality]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: Modek Publ.
 11. O blagotvoritel'noi deyatelnosti i blagotvoritel'nykh organizatsiyakh: federal'nyi zakon ot 11.08.1995 No. 135-FZ (red. ot 05.05.2014): prinyat Gos. Dumoi RF 7.07.1995 [On charitable activities and charitable organizations: Federal Law of 11.08.1995 No. 135-FZ (ed. of 05.05.2014)]. *Sobr. zakonodatel'stva RF*. 14.08.1995. No. 33 st. 3340 [Collected legislation of the Russian Federation (No. 33, Art. 3340) of August 14, 1995].
 12. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. Ot 13.07.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012 [On Education in Russian Federation: Fed-

- eral Law of the Russian Federation No. 273-FZ on December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 14/04/17].
13. Professional'nyi standart "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')": Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 18 oktyabrya 2013 g. No. 544n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost'v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')" [Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013. No. 544n "On Approval of the professional standard" teacher (teaching activities in the field of pre-school, primary general, basic general, secondary education) (teacher, teacher)"]. Available at: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> [Accessed 15.04.2017].
 14. Professional'nyi standart "Spetsialist v oblasti vospitaniya": Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 10 yanvarya 2017 goda No. 10n Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Spetsialist v oblasti vospitaniya" [Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of January 10, 2017. No. 10n "On Approval of the professional standard "Specialist in education""]. Available at: http://schoolint24.ru/docs/profstandart/specialist_v_oblasti_vospitaniya.pdf [Accessed 15.04.2017].