

УДК 377.36

**Результаты экспериментальной работы  
по формированию готовности безработного населения  
к профессиональному самоопределению  
в образовательном учреждении**

**Богданова Галина Владимировна**

Соискатель, директор

НОУДПО «Учебный кадровый центр»,

640002, Российская Федерация, Курган, ул. Володарского, 57;

e-mail: 23mart@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются результаты экспериментальной работы по внедрению модели формирования готовности безработного населения к профессиональному самоопределению в образовательный процесс учреждения дополнительного профессионального образования. Объектом исследования выступает процесс профессионального самоопределения безработного населения. Модель формирования готовности безработного населения к профессиональному самоопределению обладает следующими необходимыми признаками: оптимальностью для изучения объекта исследования, адекватностью его отражения и замещения, наглядностью.

Для проверки эффективности реализации модели формирования профессионального самоопределения безработного населения в условиях учреждения дополнительного профессионального образования был использован педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. В ходе педагогического эксперимента определялись критерии и показатели, характеризующие готовность безработного населения к профессиональному самоопределению. Автором были выбраны мотивационный, когнитивный, технологический и личностный критерии, позволяющие качественно оценить процесс формирования готовности безработного населения к профессиональному самоопределению. Качественные характеристики выбранных критериев создавались методом экспертных оценок. Экспертные оценки выставлялись преподавателями учреждения дополнительного профессионального образования, психологами центров занятости населения, направляющих безработных на обучение, приглашенными экспертами-профессионалами. Полученные данные экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности проведенных

коррекционных мероприятий в рамках внедрения модели в процесс профессиональной переподготовки безработных в учреждении дополнительного профессионального образования. Большинство безработных к моменту окончания профессионального обучения имеют достаточные степени сформированности готовности к профессиональному самоопределению. Таким образом, безработные осознают внутреннюю потребность в проявлении профессионального самоопределения, заинтересованы в профессиональном труде, мотивированы на самостоятельный и активный поиск работы, обладают достаточной совокупностью профессионально важных качеств личности.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Богданова Г.В. Результаты экспериментальной работы по формированию готовности безработного населения к профессиональному самоопределению в образовательном учреждении // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 3А. С. 222-230.

#### **Ключевые слова**

Безработное население, модель, формирование готовности к профессиональному самоопределению, педагогический эксперимент, результаты.

## **Введение**

Экспериментальная работа по формированию готовности безработного населения к профессиональному самоопределению проводилась в рамках внедрения модели в процесс обучения учреждения дополнительного профессионального образования. Модель, позволяющая сформировать значительную степень готовности обучающихся безработных к профессиональному самоопределению, внедрялась в условия естественного образовательного процесса курсов профессиональной переподготовки, организованных учреждением дополнительного профессионального образования «Учебный кадровый центр» с целью обучения безработных граждан.

Моделирование, являясь гносеологической категорией, считается одним из важнейших методов научного познания, с помощью которого создается условный образ объекта исследования. Истоки моделирования находятся в глубокой древности; первоначальное значение слова «модель» (мера, образец) использовалось преимущественно в строительстве и архитектуре. Постепенно моделирование стало осознаваться как метод научного познания и в настоящее время используется в различных сферах деятельности человека.

В.В. Краевский рассматривает модель «как систему элементов, воспроизводящую определенные стороны, связи, функции предмета исследования» [Краевский, 1994].

Понятие «моделирование» многозначно и многоаспектно. В научной литературе встречаются различные смысловые значения моделирования.

В частности, И.Б. Новик моделирование понимает как «метод опосредованного или теоретического оперирования объектом, при котором исследуется непосредственно не сам интересующий нас объект, а используется вспомогательная искусственная или естественная система («квазиобъект»), находящаяся в определенном объективном соответствии с познаваемым объектом, способная защищать его на определенных этапах познания и дающая при ее исследовании в конечном счете информацию о самом моделирующем объекте» [Новик, 1980].

Признаки модели, требования к модели и свойства модели формулируются и трактуются различными авторами по-разному. Обобщая, можно выделить следующие признаки модели: оптимальность для изучения объекта исследования, адекватность его отражения и замещения, наглядность, насколько изучение модели расширяет представления об объекте исследования и др.

### **Экспериментальная работа по формированию готовности безработного населения к профессиональному самоопределению**

Для проверки эффективности реализации модели формирования профессионального самоопределения безработного населения в условиях учреждения дополнительного профессионального образования мы использовали педагогический эксперимент.

По определению, данному в философском энциклопедическом словаре, «эксперимент – планомерно проведенное наблюдение; планомерная изоляция, комбинация и варьирование условий с целью изучения зависящих от них явлений. Тем самым человек создает возможность наблюдений, на основе которых складывается его знание о закономерностях в наблюдаемом явлении. Эксперимент в современном смысле является со времени Галилея и Фр. Бэкона одним из важнейших средств исследования» [Ильичев, 1983]. Эксперимент является ведущим методом познания в науке, предназначен для выявления причинно-следственных связей и зависимостей между явлениями, событиями и переменными.

Психолого-педагогический эксперимент – метод исследования, направленный на доказательную проверку правильности обоснованной в исследовании гипотезы. В.В. Краевский полагает, что, во-первых, педагогический эксперимент может применяться только в познавательных целях, а не в практических, масштабы педагогического эксперимента не так широки, как масштабы опытной работы, которая может носить массовый характер. Во-вторых, педагогический эксперимент может применяться для подтверждения не всей теории, а только ее отдельных положений, и только в том случае, если у исследователя имеются сомнения в правильности выдвинутой гипотезы [Краевский, 1994]. Ученые В.И. Загвязинский и Р. Атаханов отмечают, что эксперимент является методом, предусматривающим создание исследовательской ситуации, которую можно изменять с целью изучения психических процессов или педагогических явлений через их внешние проявления [Загвязинский, Атаханов, 2008].

В ходе педагогического эксперимента мы определили критерии и показатели, характеризующие готовность безработного населения к профессиональному самоопределению. Нами были выбраны мотивационный, когнитивный, технологический и личностный критерии, позволяющие качественно оценить процесс формирования готовности безработного населения к профессиональному самоопределению. Качественные характеристики выбранных критериев создавались методом экспертных оценок и сводились в единую критериальную таблицу. Экспертные оценки выставлялись преподавателями учреждения дополнительного профессионального образования, психологами центров занятости населения, направляющих безработных на обучение, приглашенными экспертами-профессионалами.

При составлении качественного описания критериев готовности мы применяли понятие «нормативный диагностический эталон». Понятие «нормативный диагностический эталон» (или норма), введенный К. Ингенкампом, имеет несколько критериев диагностики: критерий оптимальности (реальное состояние изучаемого объекта соответствует нормативному и коррекция не требуется), критерий продуктивности (реальное состояние изучаемого объекта превышает требования диагностического эталона и коррекция противопоказана), критерий риска (реальное состояние изучаемого объекта ниже нормативного и коррекция обязательна) [Ингенкамп, 1991].

Были выделены пять качественных состояний степеней готовности. Наибольшая степень – значительная, наименьшая – слабая. Нормативным эталоном выступает значительная степень готовности безработного к профессиональному самоопределению.

Педагогический эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. В эксперименте участвовали две группы сравнения: экспериментальная и контрольная, общей численностью 301 безработный, преимущественно женщины. В экспериментальной группе – 150 человек, в контрольной – 151 человек. Возраст безработных находился в диапазоне от 25 до 50 лет. Результаты констатирующего и формирующего этапов (итогового среза) экспериментальной работы представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Сравнительные результаты констатирующего и формирующего этапов (итогового среза) экспериментальной работы по формированию готовности безработного населения к профессиональному самоопределению**

Критерии	Этапы	Степень готовности, %														
		значительная			выше умеренной			умеренная			ниже умеренной			слабая		
		Э	К	среднее	Э	К	среднее	Э	К	среднее	Э	К	среднее	Э	К	среднее
Мотив.	к	13	12	12,5	22	26	24	35	39	37	15	14	14,5	15	9	12
	ф	66	17	41,5	27	23	25	5	40	22,5	3	16	10	0	4	2
Когн.	к	9	8	8,5	12	11	11,5	17	17	17	37	37	37	25	28	26,5
	ф	69	18	43,5	22	21	21,5	6	22	14	3	19	11	0	20	10
Техн.	к	8	7	7,5	7	7	7	18	18	18	35	39	37	31	33	32,5
	ф	65	11	38	20	13	16,5	9	25	17	6	29	17,5	0	23	11,5
Личн.	к	8	6	7	5	5	5	15	17	16	39	38	38,5	36	34	35
	ф	67	17	42	23	15	19	6	23	14,5	4	23	13,5	0	24	11

*Примечание:* Э – экспериментальная группа, К – контрольная группа; Мотив. – мотивационный, Когн. – когнитивный, Техн. – технологический, Личн. – личностный критерии; к – констатирующий этап, ф – формирующий этап (итоговый срез).

Констатирующий этап экспериментальной работы показал слабую степень готовности безработного населения к профессиональному самоопределению как в экспериментальной, так и в контрольной группах практически по всем критериям, кроме когнитивного. Таким образом, безработные находятся в поле риска, при котором требуется коррекция их профессионального самоопределения в рамках внедрения модели (рис. 1).



**Рисунок 1. Модель формирования готовности к профессиональному самоопределению безработного населения**

Коррекция профессионального самоопределения безработных проводилась с целью гармонизации личности безработного, развития профессионально важных качеств, характеризующих профессиональную пригодность, когнитивного и мотивационного наполнения, индивидуального обучения в соответствии с индивидуальной траекторией профессионального самоопределения безработного.

Профессионально важные качества личности безработного составляют содержание личностного компонента готовности. К таковым мы относим профессиональную мобильность, самостоятельность, ответственность, рефлексивные и аналитические умения. Когнитивный компонент готовности включает предметы профессионального цикла по специальности профессиональной переподготовки. Мотивационный компонент развивает мотивационную сферу безработного в направлении интереса и позитивного отношения к выбранному профессиональному труду, осознания внутренней потребности к проявлению профессионального самоопределения. Технологический компонент способствует развитию безработного в процессе освоения им индивидуальной программы обучения, построенной в соответствии с алгоритмом индивидуальной траектории профессионального самоопределения.

Представленные данные экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности проведенных коррекционных мероприятий в рамках внедрения модели в процесс профессиональной переподготовки безработных в учреждении дополнительного профессионального образования. Большинство безработных к моменту окончания профессионального обучения имеют значительную и выше умеренной степень сформированности готовности к профессиональному самоопределению. Это означает, что безработные осознают внутреннюю потребность в проявлении профессионального самоопределения, заинтересованы в профессиональном труде, мотивированы на самостоятельный и активный поиск работы, обладают необходимой совокупностью профессионально важных качеств личности.

### Библиография

1. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. 5-е изд., испр. М.: Академия, 2008. 208 с.
2. Загвязинский В.И., Емельянова И.Н. Теория обучения и воспитания. М.: Юрайт, 2012. 314 с.
3. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. М.: Педагогика, 1991. 240 с.
4. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. Самара: СамГПИ, 1994. 165 с.
5. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. Л.: ЛГУ, 1980. 172 с.
6. Ковалев М., Лакирев Л. (ред.) Новая философская энциклопедия в четырех томах. М.: Мысль, 2010. Т. 1. 744 с.
7. Рапацевич Е.С. (ред.) Новейший психолого-педагогический словарь. М.: Современная школа, 2010. 928 с.
8. Новик И.Б. Новый тип модельного познания // ВФ. 1980. № 7. С. 17
9. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Либроком, 2010. 280 с.
10. Пряжникова Е.Ю. Психология труда: теория и практика. М.: Юрайт, 2016. 520 с.
11. Пряжников Н.С. Методы активизации личного и профессионального самоопределения. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2002. 400 с.
12. Пудовкин Д.А. Профессиональное самоопределение и средства его педагогической поддержки // Профильная школа. 2008. № 5. С. 38-39.
13. О занятости населения в Российской Федерации: федер. закон от 19.04.1991 № 1032-1. URL: <http://base.garant.ru/10164333>
14. Ильичев Л.Ф. (ред.) Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
15. Чукреев П.А., Корытова Е.В. Занятость населения и ее регулирование. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. 212 с.

---

## **The results of experimental work on formation of readiness of the unemployed to professional self-determination in an educational institution**

**Galina V. Bogdanova**

Applicant, Director of "Personnel Training Center",  
640002, 57 Volodarskogo st., Kurgan, Russian Federation;  
e-mail: 23mart@mail.ru

### **Abstract**

The article presents the results of experimental work on the implementation of the model of formation of readiness of the unemployed population to professional self-determination in the educational process of institutions of additional professional education. Object of research is process of professional self-determination of the unemployed population. The model of formation of readiness of the unemployed population to professional self-determination has the following necessary features: optimality for study of the object of study, the adequacy of its reflection and substitution.

To test the effectiveness of realization of model of formation of professional self-determination of unemployed population in conditions of institutions of additional professional education, the author has used pedagogical experiment. Pedagogical experiment consists of three stages: ascertaining, forming and test. During the pedagogical experiment, the author has determined the criteria and the indicators characterizing readiness of the unemployed population to the occupational self-determination. The author has selected motivational, cognitive, technological and personal criteria allowing to evaluate the process of formation of readiness of the unemployed population to professional self-determination. Quality characteristics of the selected criteria were created by the method of expert estimates. The teachers of institutions of additional professional education, psychologists from employment centers, guiding the unemployed population in training, invited experts-professionals, exhibited expert estimates. The obtained data of the experimental work show the effectiveness of the undertaken corrective measures within the framework of the implementation of the model in the process of professional retraining of unemployed persons in the institution of additional professional education. The majority of the unemployed at the end of vocational training have a sufficient degree of development of readiness for professional self-determination. Thus, the unemployed are aware of the inner need in the manifestation of professional self-determination, are interested in professional work, motivated on independent and active search for work, have professionally important qualities.

**For citation**

Bogdanova G.V. (2017) Rezul'taty eksperimental'noi raboty po formirovaniyu gotovnosti bezrabotnogo naseleniya k professional'nomu sa-moopredeleniyu v obrazovatel'nom uchrezhdenii [The results of experimental work on formation of readiness of the unemployed to professional self-determination in an educational institution]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (3A), pp. 222-230.

**Keywords**

Unemployed population, model, formation of a readiness for professional self-determination, pedagogical experiment, results.

**References**

1. Zagvyazinskii V.I., Atakhanov R. (2008) *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of psychology and pedagogical research], 5<sup>th</sup> ed. Moscow: Akademiya Publ.
2. Zagvyazinskii V.I., Emel'yanova I.N. (2012) *Teoriya obucheniya i vospitaniya* [The theory of training and education]. Moscow: Yurait Publ.
3. Ingenkamp K. (1991) *Pedagogicheskaya diagnostika* [Pedagogical diagnostics]. Moscow: Pedagogika Publ.
4. Kraevskii V.V. (1994) *Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology of pedagogical research]. Samara: Samarkand State University.
5. Kuz'mina N.V. (1980) *Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovaniya* [Methods of system pedagogical research]. Leningrad: Leningrad State University.
6. Kovalev M., Lakirev L. (eds.) (2010) *Novaya filosofskaya entsiklopediya v chetyrekh tomakh* [New philosophical encyclopedia in four volumes], vol. 1 Moscow: Mysl' Publ.
7. Rapatsevich E.S. (ed.) (2010) *Noveishii psikhologo-pedagogicheskii slovar'* [The newest psycho-pedagogical dictionary]. Moscow: Sovremennaya shkola Publ.
8. Novik I.B. (1980) *Novyi tip model'nogo poznaniya* [The new type of model cognition]. *VF*, 7, p. 17.
9. Novikov A.M., Novikov D.A. (2010) *Metodologiya nauchnogo issledovaniya* [Methodology of scientific research]. Moscow: Librokom Publ.
10. Pryazhnikova E.Yu. (2016) *Psikhologiya truda: teoriya i praktika* [Psychology of labor: theory and practice]. Moscow: Yurait Publ.
11. Pryazhnikov N.S. (2002) *Metody aktivizatsii lichnogo i professional'nogo sa-moopredeleniya* [Methods for enhancing personal and professional self-determination]. Moscow: Moscow Psychology-Social Institute; Voronezh: MODEK Publ.

12. Pudovkin D.A. (2008) Professional'noe samoopredelenie i sredstva ego peda-gogicheskoi podderzhki [Professional identity and means of pedagogical support]. *Profil'naya shkola* [Profile school], 5, pp. 38-39.
13. *O zanyatosti naseleniya v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 19.04.1991 № 1032-1* [On employment in the Russian Federation: Federal Law No. 1032-1 of April 19, 1991]. Available at: <http://base.garant.ru/10164333> [Accessed 12/06/17].
14. Il'ichev L.F. (red.) (1983) *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophic Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
15. Chukreev P.A., Korytova E.V. (2010) *Zanyatost' naseleniya i ee regulirovanie* [Employment of population and its regulation]. Ulan-Ude: East-Siberian State Technical University.