

УДК 378.126

**Организация сетевых исследовательских проектов обучающихся и педагогов как условие реализации инновационной педагогической деятельности**

**Каравайцев Константин Васильевич**

Аспирант,  
Академия социального управления,  
129344, Российская Федерация, Москва, ул. Енисейская, 3;  
e-mail: krvcv@yandex.ru

**Сергеева Татьяна Федоровна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
Академия социального управления,  
129344, Российская Федерация, Москва, ул. Енисейская, 3;  
e-mail: crr1@mail.ru

**Аннотация**

В статье затрагиваются проблемы сетевого взаимодействия как единого образования научно-педагогических работников, учащихся и студентов. Сетевой исследовательский проект выступает как значимая проблема, решаемая совместно группой участников путем сетевого взаимодействия. Целью сетевого проекта является не только решение исследовательской задачи, но и организация продуктивной коммуникации между участниками, формирование умений работать в команде. К основным факторам, влияющим на создание сетевого исследовательского проекта, относятся следующие: присутствие команды активных профессионалов; возможность общения, формирование макро- и микрогрупп по различным курсам деятельности, распространение замыслов в среде непрофессионалов (общественные организации, родительская общественность), возможность налажки контакта с властными структурами; совершенствование технических инструментов коммуникаций, которые: подразумевают новые мультимедиа-технологии, позволяют членам сообщества общаться, улучшают качество обмена данными, открывают доступ к техническим инструментам обучения, становятся базисом для возникновения

новых идей.

Результатом участия в сетевых исследовательских проектах является развитие субъектности, которая рассматривается авторами как интегративная характеристика становления личностно-смысловой позиции, способности личности к саморазвитию. В ней отражены роль, функции, характер межличностных отношений субъектов дидактической системы. Она определяет способ организации познавательной деятельности, степень ориентации на целостное восприятие действительности, осознание своего места в целостном природно-социальном мире. Субъектность как характеристика личности непосредственно выражает отношение человека к себе как деятелю, преобразователю, творцу своей истории.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Каравайцев К.В., Сергеева Т.Ф. Организация сетевых исследовательских проектов обучающихся и педагогов как условие реализации инновационной педагогической деятельности // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 4А. С. 175-186.

#### **Ключевые слова**

Сетевое взаимодействие, инновационная педагогическая деятельность, исследовательский проект, субъектность, самообразовательная деятельность.

### **Введение**

Революция в информационных технологиях и построение скоростных телекоммуникаций привели к резкому увеличению информационного обмена и объема информации, снятию пространственно-временных ограничений. В этих условиях наиболее полно реализуется концепция сетевого взаимодействия как единого образования научно-педагогических работников, учащихся и студентов.

Источником сетевого исследовательского проекта выступает значимая проблема, актуальность которой признается всеми участниками, осуществляющими взаимодействие с помощью информационного пространства, научно-образовательной среды, обеспечивающей равные права и возможности учреждений науки и технологий. Целью сетевого проекта является не только решение исследовательской задачи, но и организация продуктивной коммуникации между участниками, формирование умений работать в команде.

---

## **Проблемы сетевого взаимодействия как единого образования научно-педагогических работников, учащихся и студентов**

К основным факторам, влияющим на создание сетевого исследовательского проекта, относятся следующие.

1. Присутствие команды активных профессионалов. Идея – это способ сплочения активных членов сообщества. Главная цель всех педагогических сообществ – обновить систему образования, внедрить новые идеи и технологии образования. Сетевое сообщество может вполне выступать в качестве удачной площадки для экспериментов.

2. Возможность общения, формирование макро- и микрогрупп по различным курсам деятельности, распространение замыслов в среде непрофессионалов (общественные организации, родительская общественность), возможность налажки контакта с властными структурами.

3. Совершенствование технических инструментов коммуникаций, которые подразумевают новые мультимедиа-технологии, позволяют членам сообщества общаться, улучшают качество обмена данными, открывают доступ к техническим инструментам обучения, становятся базисом для возникновения новых идей.

Результатом участия в сетевых исследовательских проектах является развитие субъектности, которую мы рассматриваем как интегративную характеристику становления личностно-смысловой позиции, способности личности к саморазвитию. В ней отражены роль, функции, характер межличностных отношений субъектов дидактической системы. Она определяет способ организации познавательной деятельности, степень ориентации на целостное восприятие действительности, осознание своего места в целостном природно-социальном мире. Субъектность как характеристика личности непосредственно выражает отношение человека к себе как деятелю, преобразователю, творцу своей истории.

Проблему становления субъектности рассматривали С.Л. Рубинштейн [Рубинштейн, 2000], Б.Г. Ананьев [Ананьев, 1967], Б.Ф. Ломов [Ломов, 1981] и другие исследователи. Основным критерием субъектности они считали активность личности, включенность в различные виды общественных отношений. Во внешнем плане субъектность проявляется в самостоятельности выбора целей, методов и средств деятельности, во внутреннем плане – в самоопределении.

Согласно А.Г. Асмолову, субъектность – это один из системных показателей деятельности [Асмолов, 2001]. Высшая форма представленной категории – это личностный смысл, который придается действиям и событиям.

По словам А.К. Осницкого, субъектный опыт, накопленный личностью к определенному

Organization of network research projects of students and teachers as a condition ...

моменту развития, – это опыт переживаемого и пережитого образа действий [Осницкий, 2010]. Он способствует развитию человека. А сочетание его элементов может считаться достаточным и требуемым условием создания субъектности. Согласно мнению данного автора, перечень элементов данном случае будет включать в себя следующее:

– ценностный опыт, имеющий отношение к формированию интересов, предпочтений и нравственных стандартов, убеждений, идеалов, другими словами, тому, что ориентирует активность личности;

– опыт рефлексии – аккумулированные знания о своем потенциале, о себе (благодаря этому все компоненты можно связать воедино);

– опыт традиционной активизации, который выступает в качестве хорошего ориентира личности в мире;

– операциональный опыт, подразумевающий наличие различных умений и знаний, способствующих объединению конкретных инструментов изменения ситуации и собственных возможностей;

– опыт сотрудничества, который формируется в рамках взаимодействия с другими людьми, способствует объединению усилий.

Реализация принципа субъектности в образовании означает, что в процессе освоения знания и способов его получения происходит изменение качеств и совершенствование самой личности учащегося, что выражается в воспитании у него культуры нравственного выбора, рефлексивных механизмов поведения, реализация своего «Я» в избранной творческой сфере.

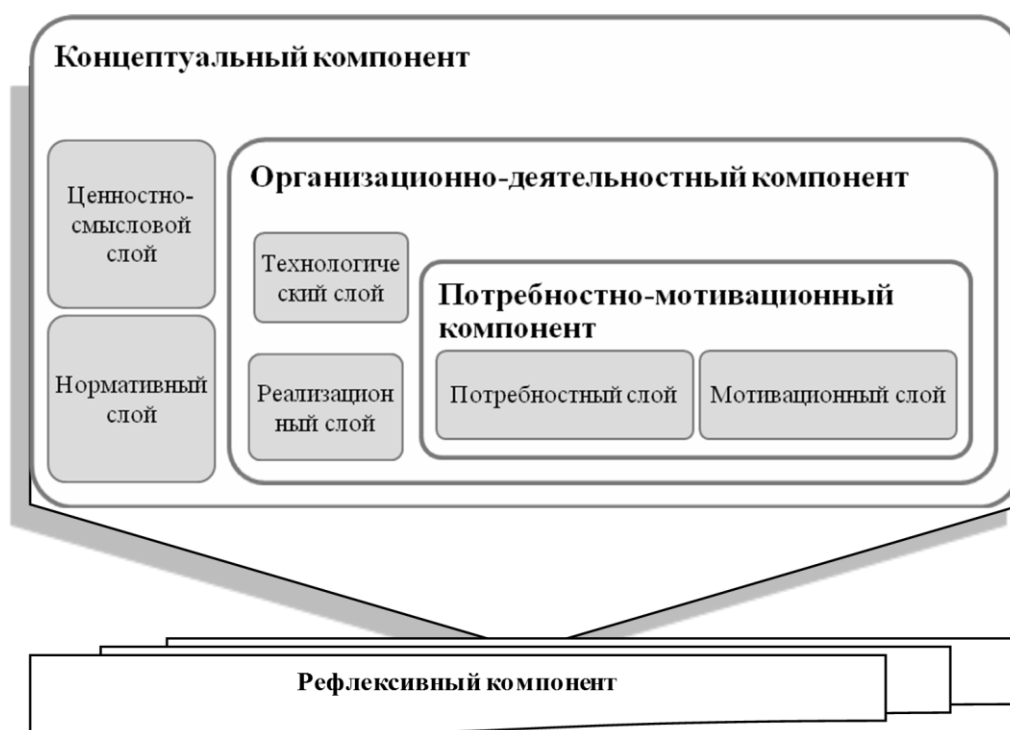
Сетевые проекты позволяют создавать личностно развивающие ситуации, в которых акцент делается не на усвоении «готового знания», а на побуждении учащегося вникать в процесс эволюции знания, анализировать и критически осмысливать действительность, оценивать ее с позиции личного жизненного смысла. Система учебных развивающих ситуаций постепенно приводит к появлению нового знания, которое, будучи критически осмыслено, включается в личностную картину мира. Это знание становится затем основой для решения других задач, реализации творческой деятельности, формирования личного опыта.

С развитием субъектности тесно связан процесс самообразования и его начальный этап – самообучение. В широком смысле самообразование представляет собой реализацию познавательных потребностей и духовных интересов человека на основе самостоятельных действий, направленных на усвоение современной общечеловеческой культуры и на повышение уровня образованности и качества жизни. В более узком смысле самообразование трактуют как процесс индивидуального совершенствования, обеспечивающий систематическое развитие познавательных способностей, интересов и творческих

возможностей личности, расширение ее культурного и образовательного кругозора и самостоятельного углубления знаний.

Представление исследователей о самообразовании зависит от используемых методологических подходов. При определении сущности самообразовательной деятельности мы разделяем точку зрения Н.С. Михайловой [Михайлова, www], которая рассматривает в качестве методологической основы самообразования антропологический и деятельностный подходы, осуществляемые с помощью антропологического принципа (В.И. Слободчиков [Исаев, Слободчиков, 1998]), принципа развития (Г.П. Щедровицкий [Щедровицкий, 1966]), принципа воспроизводства деятельности (Г.П. Щедровицкий [Щедровицкий, 1966]), принципа рефлексии (Г.П. Щедровицкий [Там же]). Применение представленных принципов предоставляет возможность считать самообразовательную работу видом деятельности, содержанием и целью которой является целесообразное и целенаправленное самоизменение субъекта, нормативно и концептуально определенное им самим, самостоятельно осуществляемое на фундаменте рефлексивных средств. С их помощью также можно определить следующие элементы: организационно-деятельностный, потребностно-мотивационный, рефлексивный и концептуальный (рис. 1).

Назначение потребностно-мотивационного элемента заключается в том, чтобы обеспечить взаимосвязь интересов, потребностей, мотивации и устремлений.



**Рисунок 1 - Компоненты самообразовательной деятельности**

Введение концептуального элемента задается через принцип развития (типы деятельности и мышления, которые «мыслят» будущее) и через принцип воспроизводства деятельности. Он представлен в качестве двух взаимосвязанных слоев: нормативный (нормативное создание самообразования), ценностно-смысловой (возникает как итог ценностно-смыслового самоопределения и отношения субъекта деятельности).

Ценностно-смысловой слой подразумевает наличие значений, ценностей, жизненных принципов, установок и отношения. Его цель – ценностная ориентация субъекта, ценностно-смысловое самоопределение на всех этапах и уровнях самообразования.

Нормативный слой (принципы, подходы, цель, метод, стратегия и др.) в большей степени реализует содержательную функцию: нормоположения, целеположения. Каждый субъект формирует нормы своими усилиями. Именно в этом заключается ключевое отличие самообразования от других типов деятельности. Формирование норм деятельности самим субъектом может считаться главным критерием самообразования.

В.В. Давыдов указывал на то, что цель как оптимальная картина будущего, образ должного определяет настоящее, характеризует реальное действие и состояние субъекта [Давыдов, 2005]. Цель самообразования каждого субъекта уникальна и индивидуальна. В ней содержится традиционное для такой деятельности: итог связан с определенным изменением себя. Это может быть приобретение каких-то навыков и умений, повышение уровня знаний, приобретение или корректировка определенных качеств личности, формирование нового взгляда на мир и т.п.

Концептуальный компонент СОД завязан на будущем. Он зависит от понимания сути самообразования и ценностно-смысловых ориентиров субъекта. СОД может выступать в качестве:

- инструмента учебно-познавательной деятельности (позиция «Я-обучающийся»);
- инструмента саморазвития и профессионального самосовершенствования и (позиция «Я-профессионал»);
- метацели – целенаправленного и сознательного создания своего целостного образа, жизненной программы (позиция «Я-саморазвивающийся»).

Выявляют ряд форм деятельности с будущим: программирование (создание программ развития), проектирование, прогнозирование, планирование, стратегирование, конструирование, сценирование [Громыко, www].

Способность к ценностно-смысловому самоопределению, проблематизации, нормированию и целепологанию в общем и целом прямо зависит от степени развития рефлексии. Именно это выступило в качестве ключевого фактора для интеграции в систему

СОД рефлексивного элемента, который включает в себя рефлексивные процессы субъекта деятельности [Анисимов, 1994]. Цель рефлексивного элемента состоит в следующем: обеспечить взаимосвязь всех элементов СОД, развить деятельность, оценку и управление. Уровень эффективности самообразования во многом характеризуется развитостью рефлексивного элемента.

Функцию реализации, а также координационную функцию реализует организационно-деятельностный элемент. Речь в данном случае идет о сочетании различных форм деятельности (реализация, самоуправление, управление, технологизация). Н.С. Михайлова под технологизацией в самообразовании подразумевает формирование нормативного представления, которое демонстрирует путь задуманного самоизменения и методы использования конкретных инструментов [Михайлова, www]. Реализация самообразования подразумевает демонстрацию волевых качеств субъекта, способность к самоуправлению, к самоорганизации.

Следовательно, самообразование – это форма деятельности, содержанием и целью которой является целесообразное и целенаправленное самоизменение субъекта, нормативно и концептуально установленное им самим, самостоятельно осуществляемое на фундаменте рефлексивных инструментов.

Основная задача самообразования сводится к самостоятельному развитию и совершенствованию человека для его полноценной подготовки к жизни. Это построение личности, которая способна менять окружающий мир к лучшему, помогать обществу. Самообразование называют самой высшей формой удовлетворения познавательной потребности человека. Оно имеет отношение к проявлению существенных волевых усилий, высокой степени организованности и сознательности, принятию ответственности за самосовершенствование. Знания, которые человек получает в процессе самообразования, реализуются продуктивно, также прочно закрепляются в разуме.

Фундамент самообразовательной деятельности состоит из приемов деятельности, личностных смыслов, качеств, установок и умений, а именно:

- разрабатывать цели, выявлять инструменты и методы их достижения, понимать суть имеющихся задач, оценивать и анализировать собственную работу, расставлять смысловые акценты;

- быть восприимчивым к окружающей реальности, быть самокритичным и критичным в оценке собственных действий, поступков окружающих;

- делать сознательный выбор и быть ответственным за него;

- применять уже имеющиеся и создавать новые способы для внутренней мотивации

самообразования, создавать на таком фундаменте инструменты самоподдержки и самовоздействия;

– расширять личностные образовательные потребности и интересы.

Организацию самообразовательной деятельности в рамках работы над сетевым исследовательским проектом можно представить в форме следующих стадий:

I этап – установочный, который предусматривает создание определенного настроения на самостоятельную работу, осмысление последовательности своих действий, выбор темы;

II этап – обучающий, на котором участники знакомятся с литературой по выбранной проблеме проекта.

III этап – практический, во время которого происходит накопление, отбор и анализ собранного материала, осмысление способов работы.

IV этап – теоретическое осмысление, анализ и обобщение накопленных фактов.

V этап – итогово-контрольный, на котором учащиеся подводят итоги своей самостоятельной работы, обобщают наблюдения, оформляют результаты.

При этом главным является описание проведенной работы, установленных фактов, их анализ, теоретическое обоснование результатов, формулирование общих выводов.

### **Заключение**

Таким образом, организация сетевых исследовательских проектов позволяет достичь синергетических эффектов в следующих направлениях.

- 1) Сетевой вариант организации научно-образовательного пространства предоставляет возможность в существенной мере повысить уровень эффективности совместной работы участников сети. Передача знаний, обмен информацией, обмен опытом приводят к взаимному методическому, кадровому, ресурсному улучшению, формированию мобильных сетевых структур.
- 2) Корпоративная сеть позволяет в существенной мере сократить расходы благодаря объединению общих функций и передачи их реализации специально сформированной внутри сети структуре.
- 3) В компаниях, которые объединены в сетевые сообщества, возникают новые шансы для неограниченного доступа к новым ресурсам (знаниям, идеям, информации, методикам, программам, технологиям обучения).
- 4) Формирование распределенных структур в корпоративной сети предоставляет возможность по-новому систематизировать распределение обязанностей и функций участников сети, достигнуть высокого уровня действенности в организации и



---

реализации научно-исследовательских работ.

5) Сеть раскрывает широкий потенциал для повышения мобильности в академическом плане. В сети формируются обстоятельства для более высокого уровня мобильности лучших преподавателей и студентов, возникают условия для развития популярности исследователя, интенсифицируются стимулы к самосовершенствованию преподавателей, повышается уровень ответственности за качество их работы.

б) Сеть в состоянии в существенной мере повысить бренд каждого участника сети.

В настоящий момент со стороны Президента и Правительства РФ сетевым формам организации социальной сферы и экономики уделяется повышенное внимание. Это особенно актуально для высокотехнологических экономических отраслей. Расширение сети научно-образовательных центров в нашей стране, формирование нанотехнологической сети, сети распределенных высокопроизводительных вычислений – это далеко не полный перечень инициатив власти.

### Библиография

1. Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта // Человек и общество. 1967. № 2. С. 235-249.
2. Анисимов О.С. Основы методологии. В 2 т. Т. 1. М.: РАМиА, 1994. 292 с.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416 с.
4. Громыко Ю. В. Сценарная панолия. Сценарий для России: русский путь. Новая повестка дня для президента. URL: <http://www.situation.ru/app/rs/lib/gromiko/pan/pan10.html>
5. Давыдов В.В. Многознание уму не научает // Вопросы психологии. 2005. № 4. С. 22-29.
6. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Антропологический принцип в психологии развития // Вопросы психологии. 1998. № 6. С. 3-17.
7. Ломов Б.Ф. (ред.) Проблема общения в психологии. М., 1981. 279 с.
8. Михайлова Н.С. Самообразовательная деятельность: сущность понятия, механизмы управления. URL: <http://uz.denemetr.com/docs/768/index-338968-1.html?page=6>
9. Осницкий А.К. Психологические механизмы самостоятельности. Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. 232 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2000. 712 с.
11. Щедровицкий Г.П. Об исходных принципах анализа проблемы обучения и развития в рамках теории деятельности // Обучение и развитие: материалы к симпозиуму. М., 1966. 325 с.

---

## **Organization of network research projects of students and teachers as a condition for the realization of innovative pedagogical activity**

**Konstantin V. Karavaitsev**

Postgraduate,  
Academy of Social Management,  
129344, 3 Eniseiskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: krcvcv@yandex.ru

**Tat'yana F. Sergeeva**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Academy of Social Management,  
129344, 3 Eniseiskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: cirr1@mail.ru

### **Abstract**

The article addresses the problems of network interaction as a unified formation of scientific and pedagogical workers, pupils and students. Network research project is a significant problem which can be solved jointly by the group of participants by means of network interaction. The objectives of the network project are not only the solution of research tasks, but also the organization of productive communication among participants, development of team working skills. The main factors influencing the creation of the network of the research project are: the presence of a team of active professionals; the possibility of communication, the formation of macro and micro groups on various activities, and the dissemination of ideas among non-professionals (public organizations, parent community), the possibility of adjustment of contact with the authorities; improving the technical communication tools that involve new media technologies, allow community members to communicate, improve the quality of data sharing, open access to the technical tools of learning, and become the basis for the emergence of new ideas.

The result of the participation in the network research projects is the development of subjectivity, which we consider as an integrative characteristic of personality and sense of position, ability of the individual to self-development. It reflects the role, function, character of interpersonal relations of subjects of educational system. It defines a way of organizing the cognitive activity, the degree of orientation to a holistic perception of reality, awareness of our place in a holistic

---

natural and social world. Subjectivity as a characteristic of personality directly expresses the relation of man to himself as a statesman, converter, and creator of his history.

### For citation

Karavaitsev K.V., Sergeeva T.F. (2017) Organizatsiya setevykh issledovatel'skikh proektov obuchayushchikhsya i pedagogov kak uslovie realizatsii innovatsionnoi pedagogicheskoi deyatel'nosti [Organization of network research projects of students and teachers as a condition for the realization of innovative pedagogical activity]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (4A), pp. 175-186.

### Keywords

Network interaction, innovative pedagogical activity, research project, subjectivity, self-educational activity.

## References

1. Anan'ev B.G. (1967) Psikhologicheskaya struktura cheloveka kak sub"ekta [Psychological structure of man as the subject]. *Chelovek i obshchestvo* [Man and society], 2, pp. 235-249.
2. Anisimov O.S. (1994) *Osnovy metodologii* [Foundations of methodology], in 2 vols. Vol. 2. Moscow: Russian Academy of Management and Agribusiness.
3. Asmolov A.G. (2001) *Psikhologiya lichnosti: Printsipy obshchepsikhologicheskogo analiza* [Personality psychology: Principles of general psychological analysis.]. Moscow: Smysl Publ.
4. Davydov V.V. (2005) Mnogoznanie umu ne nauchaet [Abundance of knowledge does not teach men to be wise]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 4, pp. 22-29.
5. Gromyko Yu. V. *Stsenarnaya panopliya. Stsenarii dlya Rossii: russkii put'. Novaya povestka dnya dlya prezidenta* [Scenic panoply. Scenario for Russia: Russian way. A new agenda for the President]. Available at: <http://www.situation.ru/app/rs/lib/gromiko/pan/pan10.html> [Accessed 15/06/17].
6. Isaev E.I., Slobodchikov V.I. (1998) Antropologicheskii printsip v psikhologii razvitiya [Anthropological principle in psychology of development]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 6, pp. 3-17.
7. Lomov B.F. (ed.) (1981) *Problema obshcheniya v psikhologii* [Communication problem in psychology]. Moscow.
8. Mikhailova N.S. *Samoobrazovatel'naya deyatel'nost': sushchnost' ponyatiya, mekhanizmy upravleniya* [Self-educational activity: the essence of the concept, the mechanisms of governance]. Available at: <http://uz.denemetr.com/docs/768/index-338968-1.html?page=6> [Accessed

17/07/17].

9. Osnitskii A.K. (2010) *Psikhologicheskie mekhanizmy samostoyatel'nosti* [Psychological mechanisms of independence]. Obninsk: IG-SOTsIN Publ.
10. Rubinshtein S.L. (2000) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ.
11. Shchedrovitskii G.P. (1966) Ob iskhodnykh printsipakh analiza problemy obucheniya i razvitiya v ramkakh teorii deyatel'nosti [On the initial principles of the analysis of the problem of training and development within the framework of activity theory]. In: *Obuchenie i razvitie: materialy k simpoziumu* [Learning and development: materials of the symposium]. Moscow.