

УДК 37.072

Образовательный потенциал сетевых программ «школа-вуз»

Елисеева Анна Александровна

Аспирант,
Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;
e-mail: zobninaann@mail.ru

Аннотация

В своей работе автор акцентирует внимание на развитии практики межорганизационного сетевого взаимодействия вузов и общеобразовательных учреждений, при этом, отмечая наличие образовательного потенциала такого рода практик. Статья посвящена пристальному анализу результатов и эффектов, выявленных в прецедентах сетевого взаимодействия вузов и школ на основе описания реализации сетевых образовательных программ и проектов в регионах: Томской области, Нижегородской области, Республики Карелия и Чувашской Республики. Фокус исследования направлен на выявление образовательного потенциала сетевого взаимодействия в описанных практиках. Используя теоретические концепты и эмпирические данные, автор обосновывает наличие в сетевых программах и сетевом взаимодействии образовательного потенциала для развития практики индивидуализации и формирования «мягких» компетенций у старшеклассников. Наиболее детально в статье представлен опыт организации системы сетевого взаимодействия «школа-вуз» на материале деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета и общеобразовательных организаций г. Томска. Путем проведения кейс-исследования и фокус групп с субъектами сетевых отношений, проведен анализ результатов и эффектов практики сетевого взаимодействия в Томской области и выявлен образовательный потенциал. В аналитическом обобщении автором предложены управленческие условия, необходимые для проявления и наращивания образовательного потенциала сетевого взаимодействия для решения актуальных задач развития образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Елисеева А.А. Образовательный потенциал сетевых программ «школа-вуз» // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 5А. С. 199-209.

Ключевые слова

Сетевое взаимодействие, образовательный потенциал, «мягкие» компетенции, индивидуальная образовательная программа, педагогика.

Введение

На сегодняшний день в обществе наблюдаются тенденции повышения доли умственного труда в отношении к физическому: чаще требуются новаторы в производственной деятельности, появляются новые профессии, направленные на интеллектуальный труд. В научных публикациях и СМИ все больше говорят об актуальности развития экономики знаний, о непрерывном образовании (Lifelong learning), о навыках XXI века (Soft Skills) и т.д. Такие тенденции актуализируют вызов к сложившейся образовательной системе, показывая необходимость осуществления перехода от предметной ориентации в обучении к формированию компетенций и личностных качеств учеников, что подтверждается и в новом ФГОС, его ориентацией в большей степени на личностные и метапредметные результаты. В этом контексте, общеобразовательные учреждения, осознавая собственный ресурсный дефицит (кадровый, материально-технический и др.) приходят к необходимости в объединении усилий с другими образовательными организациями, посредством сетевых отношений (ассоциаций, консорциумов, кластеров и т.д.) для совместного решения возникших проблем. Примером такой практики может послужить взаимодействие вузов и школ, созданное для организации профильного обучения, довузовской подготовки и подготовки к ЕГЭ. С введением новых требований к образованию общеобразовательные учреждения пришли к необходимости вступать в сетевое взаимодействие как с целью развития собственного инновационного потенциала, так и для формирования у учащихся метапредметных и социально-значимых компетенций [Соколов, Суханова, 2013, 212]. Инновационные педагогические группы начали создавать сетевые структуры, включая туда не только школы и вузы, но и культурно-просветительские учреждения, предприятия, научные организации, учреждения дошкольного и дополнительного образования [Суханова, 2004].

В данной статье мы будем опираться на понятие сети, данное Г.Н. Прокументовой. Сеть – это способ взаимодействия и коммуникации, в котором, путем обмена создаются «культурные артефакты», тем самым, делается вклад в решение проблем развития образования и происходит становление участников сетевого взаимодействия как субъектов управления образованием [Прокументова, 2016, 295].

В методологии, описанной М.Ю. Шерешевой, межорганизационное сетевое взаимодействие понимается как система договоренностей между формально независимыми экономическими агентами с целью оптимального комбинирования и использования ресурсов и компетенций [Бек и др., 2014].

Е.А. Суханова определяет сетевое взаимодействие как форму организации образовательного процесса, объединяющую различные виды партнерских отношений участников образовательных отношений (организаций, коллективов, сотрудников) [Суханова, 2017, 18].

Под сетевой образовательной программой подразумевается такая форма организации образовательного процесса, которая объединяет различные виды взаимодействия представителей образовательного сообщества (учреждений, коллективов, педагогов).

Совместные события – это образовательные форматы, реализуемые в сетевом партнерстве в виде краткосрочных интенсивов, направленные на: привлечение внимания школьников и педагогов к перспективным научным направлениям, возможность реализовать школьниками пробных действий в проектах и исследованиях, построение индивидуальной образовательной траектории.

В последнее время появились публикации, которые связывают сетевые формы организации образования и «Soft skills» как результаты, проявляемые и формируемые именно в условиях сетевого взаимодействия. «Soft skills» или «мягкие навыки» (также «мягкие компетенции»,

«навыки 21 века») наиболее полно описала в своем исследовании Чуланова О.Л. [Ивонина, Чуланова, Давлетшина, 2017]. «Soft skills» – это социально-трудовая характеристика совокупности знаний, умений, навыков и мотивационных характеристик человека в сфере взаимодействия между людьми, необходимых ему для успешного выполнения рабочих задач. Иными словами, это характеристика потенциального качества, описывающая степень готовности человека к эффективному труду на рабочем месте в трудовом коллективе. К ним относятся способности: грамотно управлять своим временем, убеждать, вести переговоры, быть лидером, работать в команде, эффективно решать проблемы, находить нестандартные пути решения, самообразовываться, достигать поставленных целей и др.

Проведем анализ прецедентов сетевого взаимодействия и сетевых образовательных программ школа-вуз на предмет выявления образовательного потенциала и организационных условий создания сети. Для анализа были выбраны региональные практики, содержание и результаты, которых представлены в открытом доступе.

Республика Карелия (НОК)

Практику сетевого взаимодействия в Республике Карелия можно проанализировать на примере Открытого университетского Лицея Петрозаводского государственного университета [Митрофанов, 2004, 126]. Деятельность лицея строится по модели взаимодействия «вуз-сельские школы». В рамках сетевого взаимодействия обучаются школьники семи сельских и районных школ на базе ПетрГУ. В 2-х районах республики созданы филиалы ПетрГУ, где обучаются школьники из ближайших 4-х школ. В рамках сетевого взаимодействия проводятся курсы повышения квалификации и программы переподготовки для учителей, а также программы по менеджменту в образовании и юридическому сопровождению деятельности руководителя образовательного учреждения для администрации школ-партнеров.

Сотрудничество со школами происходит в нескольких формах:

- школьники из близлежащих школ занимаются в университете 2 раза в месяц;
- в среднеудаленные сельские школы преподаватели вуза выезжают самостоятельно и проводят занятия в базовых школах, школьники из ближайших школ также собираются на площадках базовой школы;
- школьники из районных сельских школ занимаются в филиалах ПетрГУ;
- для учащихся из отдаленных районов организовано дистанционное обучение.

В ходе сетевого взаимодействия было выявлено, что сотрудничество школ с вузом позволяет обеспечить: более углубленное изучение профильных предметов и преемственность между общим и высшим образованием, условия социальной адаптации выпускников к постоянно меняющимся требованиям рынка труда, а также создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников в сельских школах. Проведение курсов повышения квалификации и переподготовки для школьных педагогов в рамках сетевого взаимодействия способствовало повышению профессиональных компетенций учителей.

В практике республики Карелии стоит описать другой прецедент межорганизационного сетевого взаимодействия образовательных учреждений г. Петрозаводска – «Научно-образовательный комплекс (НОК) “Сотрудничество”» [Митрофанов, 2004, 128]. НОК – это сотоварищество общеобразовательных учреждений, направленное на решение задач обучения, воспитания, развития и просвещения обучающихся, а также сохранения культуры и образовательного пространства региона в целом. На базе НОК создан «Открытый лицейский класс» с тремя профильными классами совместного обучения школьников разных общеобразовательных учреждений. На базе лицея №40 г. Петрозаводска проводятся программы группового и индивидуального обучения в соответствии с учебными планами, разработанными

совместно педагогическими коллективами школ-партнеров. Учебные планы для классов совместного обучения разрабатываются так, чтобы они были синхронизированы с учебными планами и программами школ-партнеров. Для классов назначаются кураторы, ведущие программу совместного обучения. В начале учебного года каждый учащийся получает информационную карту, согласно которой он может продумать построение индивидуального образовательного плана в сопровождении тьютора. При работе с индивидуальным планом учащийся ориентируется на базовый учебный план, имея свободу в выборе профильной ориентации, уровня сложности и смежности предмета, а также форм обучения. Расписание для лицеистов строится в согласовании со школьными расписаниями, при этом, после плановых урочных занятий есть формы внеурочной деятельности, такие как: учебно-исследовательские лаборатории, компьютерный класс, библиотечные занятия и индивидуальные консультации с преподавателями лицей.

«Балезинский образовательный консорциум» Республики Удмуртия

В 2003 году в Республике Удмуртия была запущена федеральная экспериментальная площадка «Балезинский образовательный консорциум». Консорциум – это объединение двух и более образовательных учреждений (подразделений одной организации) для совместной разработки программ обучения их распространения и апробации.

«Балезинский образовательный консорциум» объединяет в сеть сельские школы, вузы, представителей общественности, учреждения дополнительного образования и культурные учреждения республики. Консорциум создан с целью расширения образовательного пространства для учащихся сельских школ и удовлетворения образовательных запросов населения. Обучение в консорциуме строится в очной, очно-заочной, заочной формах и в форме экстерната. При построении индивидуальной образовательной программы для каждого обучающегося учитываются не только его интеллектуальные возможности, но также и потребности рынка труда в конкретной местности. Координатором деятельности консорциума выступает информационно-аналитический координационный образовательный центр, состоящий из совета представителей образования и культуры, попечителей и представителей органов управления образования администрации района [Митрофанов, 2004, 130].

Инновационный проект «Создание сетевого профориентационного комплекса на базе ННГАСУ»

В 2015 г. в Нижнем Новгороде был разработан и запущен инновационный проект «Создание сетевого профориентационного комплекса на базе Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета (ННГАСУ)». Цель сетевого взаимодействия ННГАСУ со школами Нижегородской области состоит, в организации профильной ориентации школьников и формировании устойчивого интереса к инженерно-строительным профессиям. К задачам сетевого взаимодействия относятся: объединение ресурсов и образовательных технологий партнерских организаций и их использование; разработка профильных программ общеобразовательных учреждений, интегрируемых с программами высшего образования; а также создание индивидуального плана взаимодействия с предприятиями инженерно-строительного профиля [Щеголев и др., 2015, 119].

Управление сетевым взаимодействием с партнерскими организациями в ННГАСУ осуществляется Нижегородской архитектурно-строительной школьной академией («НАША»).

Обучение школьников начинается с 8-го класса на уровне предпрофильной подготовки и включает посещение вузовских лабораторий, выставок и экскурсий на предприятия,

информирование о научно-исследовательских школьных проектах. По окончании учащиеся пишут реферат «Мои представления о будущей профессии», проходят тестирование по выбору профильного направления. В 9 классе проходит уровень профильной подготовки, направленный на развитие способностей к построению индивидуальной образовательной траектории, навыков проектной и исследовательской деятельности. По результату учащиеся создают школьный проект по выбранному направлению, формируются команды от школ для участия в STEM-центрах, проводится тестирование по выбору узкопрофильного направления. В 10-11 классах проходит уровень узкопрофильной подготовки, старшеклассники принимают участие в научных секциях и кружках на соответствующих выбранному профилю кафедрах. На данном этапе изучаются профильные предметы, школьники учувствуют в научных проектах, конкурсах, конференциях и олимпиадах. По результату школьник создает портфолио индивидуальных достижений, специалисты «НАША» составляют профессиограмму с рекомендациями психологов по выбору выпускником будущей специальности. Для организации всех этапов школьной академией проводятся обучающие семинары для школьных учителей, преподавателей вуза и представителей партнерских учреждений.

К основным результатам реализации межорганизационного сетевого взаимодействия ННГАСУ и школ г. Нижнего Новгорода можно отнести:

- изучение старшеклассниками основ профессии при продолжении изучения школьных дисциплин, что способствует более глубокому пониманию школьных предметов и осознанному выбору школьником будущей профессии;
- формирование навыков профессионального мышления и командной работы в ходе реализации научно-исследовательской и проектной деятельности;
- создание условий адаптации будущего абитуриента к вузовской системе образования;
- формирование навыков конкурентоспособности и мобильности выпускников на рынке труда.

Чувашская республика

Пример «Ассоциации содействия развитию муниципальных общеобразовательных учреждений в Красноармейском районе Чувашской республики», позволяющий реализовывать построение индивидуального образовательного пространства для учащихся 9-11 классов, также представляет особый интерес по исследованию потенциала сетевых отношений [Митрофанов, 2004]. Процесс индивидуализации в данном примере реализуется посредством организации первоначального изучения потребностей учащихся 9 классов и их семей, определения ресурсного потенциала и образовательных возможностей школ-партнеров по удовлетворению образовательных запросов учащихся. В дальнейшем, именно исходя из этих потребностей и анализа дефицитов ресурсов школ-партнеров, руководством ассоциации проводится поиск дополнительных внешних партнеров, и разрабатываются индивидуальные образовательные программы, учитывающие методику зачетно-балльной системы оценки качества образования.

Аналитический комментарий

Анализируя прецеденты, можно выделить общие характеристики сетевого взаимодействия. Субъектами сетевых отношений, как правило, выступают высшие и общеобразовательные учреждения, культурно-просветительские центры, учреждения дополнительного образования и органы управления образованием, в некоторых практиках во взаимодействие включаются учреждения дошкольного образования. Описанные практики имеют схожую систему

управления: центральный координационный центр, школы-партнеры, школы базовые-площадки, наличие ресурсных центров. В большинстве прецедентов взаимодействие направлено на: предпрофильную подготовку старшеклассников, углубленное изучение отдельных предметов, развитие практики индивидуализации и проектной деятельности, проведение курсов повышения квалификации для школьных педагогов, создание открытого образовательного пространства. При этом все практики различаются по типу модели реализации сетевого взаимодействия, по сопровождению процессов индивидуализации, по юридическим и финансовым механизмам организации сетевого партнерства. К основным формам реализации сетевого взаимодействия можно отнести: профильные классы, выездные сессии или события, реализацию проектной деятельности, сетевые образовательные программы, программы группового и индивидуального обучения, дистанционное обучение.

Анализ практики сетевого взаимодействия показал, что она позитивно сказывается не только на учебных достижениях учащихся общеобразовательных школ, но и на формировании новых компетенций учащихся (проектирование, исследование), а также на формировании условий для построения индивидуальной образовательной программы (Соколов В.Ю., Суханова Е.А. и др.).

Условия для индивидуализации в сетевых программах следующие:

- организация вариативной и насыщенной образовательной среды;
- проведение анализа потребностей обучающихся и оценки состояния ресурсных возможностей сетевых партнеров по обеспечению заявленных потребностей;
- разработка индивидуальных учебных планов для учащихся совместно с родителями;
- обязательное сопровождение тьютором процессов построения и реализации индивидуальной образовательной программы;
- создание возможности для учащихся проходить изучение отдельных образовательных предметов в любом классе и в любой из школ-партнеров;
- предоставление возможности выполнения модулей программы индивидуально или в групповом формате;
- обеспечение проведения консультаций преподавателей школ-партнеров и прохождения практики в разных партнерских учреждениях;
- согласование и синхронизация учебных планов и расписания занятий среди партнеров;
- обучение школьных педагогов и развитие у них профессиональных компетенций и компетенций, присущих профессии тьютора.

Исходя из результатов разработки и реализации сетевых программ «школа–вуз» в Томской области, можно утверждать, что сетевые образовательные программы влияют как на качество образования в части формирования специальных знаний и умений, компетенций, так и на развитие личностных качеств школьников и несут потенциал к изменению качества самой системы образования [Суханова, 2017, 19].

Томская область

Более детально потенциал сетевого взаимодействия был исследован на прецеденте организации партнерских отношений в системе «вуз–школы» Томского государственного университета (НИ ТГУ) с общеобразовательными учреждениями г. Томска и Томской области. Взаимодействие ТГУ с системой общего образования Томской области начало свое становление с 2002 года в формате проекта по формированию механизмов развития Открытого образовательного пространства региона [Прозументова, 2003, 4]. Исследование потенциала

сетевого взаимодействия для повышения качества образования и становления открытого образовательного пространства в регионе проводились в ТГУ научно-педагогической группой под руководством Г.Н. Прозументовой [Демин, Суханова, 2015, 4].

По результатам 2016 года ТГУ заключил 251 договор о сетевом сотрудничестве со школами г. Томска и Томской области (74% от всех общеобразовательных учреждений региона). Из них 87 школ приняли участие в совместной разработке сетевых образовательных программ и событий. Для развития региональной системы образования сетевое взаимодействие ТГУ со школами выступило в качестве ресурсной площадки для усиления кадровой, программно-методической, материально-технической базы образовательного процесса. В процессе сетевого взаимодействия происходило расширение числа и спектра субъектов – привлечены такие партнеры как органы управления образованием, партнеры среди предприятий, бизнес-структур, федеральных фондов поддержки образования, что влияет уже на развитие инновационного потенциала региона. Во взаимодействие включены так же предприятия и научные организации. Взаимодействие строится на совместном создании и использовании тех образовательных ресурсов региона (методик, программ, технологий), которые позволяют выявить талантливых школьников и вовлечь их развивающую созидательную деятельность (научно-техническое творчество, социальное проектирование и пр.). Основными образовательными продуктами выступают: сетевые образовательные программы (СОП) и совместные события. СОП реализуются по следующим ключевым направлениям:

- Естественно-научное – «Открытый STEM-класс ТГУ»;
- Гуманитарное – «Liberal Arts»;
- Формирование «мягких» компетенций, проектных и исследовательских компетенций: «Основы проектирования», «Предпринимательство и лидерство» и «Формула творчества»;
- Анализ проблем профориентации учащихся и построение индивидуального профиля – тестирование учащихся в программе 1С;
- Работа с одаренными – «Олимпиадный центр».

Для координации сетевого взаимодействия между ТГУ и школами-партнерами в университете выделена позиция заместителя проректора по учебной работе. Координационным центром взаимодействия является Научно-образовательный центр «Институт инноваций в образовании» (НОЦ). По каждой из реализуемых сетевых программ в университете закреплены позиции кураторов, которые формируют группу преподавателей и студентов с разных факультетов. Для реализации управления большим числом школ-партнеров были созданы школы – базовые площадки, которые выступают узлами сети по отдельным программам. В каждой школе, которая заключает договор о сетевом партнерстве с ТГУ, назначается координатор, отвечающий (в рамках отдельного общеобразовательного учреждения) за совместную деятельность учащихся и педагогов. Каждая школа в начале учебного года определяет перечень сетевых программ, в которых будет принимать участие, а также определяет постоянный состав школьников, включенных в каждую программу и педагогов, отвечающих за их координацию. Также координаторы программ от школ-партнеров принимают участие в разработках сетевых программ совместно с преподавателями и студентами вузов. Несколько раз в год проводятся совещания координаторов школ-партнеров и координаторов сетевых программ ТГУ с участием специалистов департамента образования, на которых согласуются вопросы и проблемные точки в сетевом сотрудничестве и в механизмах поддержки сети на уровне школ.

Аналитический комментарий

В результате кейс-исследования [Суханова, 2017, 71-87] сетевых программ было выявлено, что у школьников повысилась учебная мотивация, произошло углубление предметных знаний. Значимым фактом является повышение мотивации школьников к проектной и исследовательской деятельности на междисциплинарном материале и повышение качества школьных проектов и исследований в целом. Школьники указывают, что их участие в сетевых образовательных событиях отражается на изменении представлений о себе, своих возможностях (75%); о мире профессий будущего и перспективных направлениях для трудоустройства в регионе (79%). Они оценивают потенциал сетевых образовательных программ, в первую очередь, как потенциал для личностного развития. Анализируя результативность образовательного содержания и форм организации образовательного процесса, как самый значимый они указывают опыт разнопозиционных коммуникаций (со студентами, с учеными, с представителями других школ, с предпринимателями и т.д.); возможность лично-значимой продуктивной деятельности, проявления своей инициативы, своей позиции, умения работать в команде.

В рамках фокус-групп с субъектами сети из системы общего образования было зафиксировано не только их позитивное отношение к тому, что университет стал открытым, но понимание того, что совместная работа решает актуальные задачи школ и региональной системы образования в целом. В частности, субъекты взаимодействия указывают, что сетевые программы – это организация погружения старшеклассников в университетскую культуру, в современное научное знание, в другой тип образовательных отношений; создание условий для реализации индивидуальных программ для тех учащихся, интересы которых лежат вне рамок школьной программы. Привлечение ученых (в т.ч. аспирантов, магистрантов) ТГУ к подготовке и экспертизе детских проектно-исследовательских работ существенно повысило их качество.

Для педагогов значимым результатом сетевого взаимодействия оказалось освоение новых средств и методов педагогической деятельности, возможность включения в педагогическую практику содержания передовых научных исследований, получение опыта реализации индивидуальной профессионально-образовательной траектории. Совместное проектирование образовательных событий изменило представление педагогов о задачах современного образования и повысило мотивацию к работе в школе.

Для общеобразовательных учреждений сетевое взаимодействие с ТГУ стало возможностью усиления условий для реализации ФГОС: в школах произошла интеграция научных разработок университета с содержанием проектной и исследовательской деятельности учащихся. Школы перешли на добавление модулей сетевых программ в стабильное школьное расписание.

Студенты ТГУ, сопровождавшие школьников в сетевых образовательных событиях и программах, получили импульс к развитию тьюторских, педагогических и проектно-исследовательских компетенций, что отразилось на развитии их профессионально-образовательной траектории в университете.

Особым результатом для ТГУ является осуществление преемственности общего и высшего образования не только в рамках развития предметных компетенций, но также в развитии «мягких» компетенций. Сетевое взаимодействие со школами для ТГУ значимо как потенциал в подготовке «своего» абитуриента, с имеющимся набором метапредметных, личностных, проектных, исследовательских и предпринимательских компетенций, что в дальнейшем вносит вклад в подготовку будущего выпускника. Согласно анкетированию, проведенному в мае 2017 года, до 84% респондентов (из 3000) среди старшеклассников по итогам образовательных событий и программ демонстрируют готовность поступать в ТГУ. Была зафиксирована

тенденция увеличения доли учащихся, которые осознанно выбирают образовательный и профессиональный путь. Проведенная в начале 2016 года компьютерная профдиагностика фиксировала, что у 45% учащихся наблюдается разрыв между ценностными жизненными ориентациями, выбором вуза и выбором профессии (всего было протестировано 1100 учащихся старшей школы, участников сетевых событий и программ), то данные конца года, полученные в ходе тестирования тех же учащихся, позволяют говорить о том, что количество молодых людей, самоопределившихся в выборе своего дальнейшего пути выросло на 16%.

Заключение

Результаты исследований показали, что взаимодействие представителей вузов и общего образования при выполнении ими совместных проектов и программ обладает потенциалом как для повышения качества образования – формирование специальных профильных (углубленных) знаний по предмету, получение опыта проектно-исследовательской деятельности, опыта построения своего образовательного маршрута и навыков самообразования; так и для повышения качества самой системы: увеличение и разнообразие кадровых, материально-технических, информационно-методических и др. ресурсов, усиление доступности и вариативности образования [Галажинкий, 2008, 98]. При этом в части прецедентов субъекты отмечают, что наращивание образовательного потенциала сетевого взаимодействия возможно при включении в сетевое партнерство предприятий и компаний [Щеголев и др., 2015, 122].

Можно утверждать, что сетевое взаимодействие имеет потенциал для организации многообразия, вариативности, избыточности и личной направленности образовательной среды региона. Создание такой среды сказывается на повышении мотивации школьников к учебной и научно-познавательной деятельности, появлении целевых установок. Школьник может свободно осваивать ресурсы сетевой среды благодаря ее доступности и открытости, также использовать среду для построения индивидуальной образовательной программы и осуществления пробных действий. Наиболее важным условием для сопровождения процесса индивидуализации является обеспечение тьюторского сопровождения учащихся в процессе построения индивидуальных образовательных программ, а также предоставление школьникам возможности изучать образовательные дисциплины в любых выбранных классах и образовательных учреждениях сети. Подобная открытость и возможность выбора для учащихся может быть реализована при условии согласования и синхронизации образовательных программ, расписания и условий финансирования сетевых образовательных учреждений.

Библиография

1. Бек М.А. и др. Методология исследования сетевых форм организации. М., 2014. 446 с.
2. Галажинкий Э.В. Отчет по исполнению Государственного контракта №375/1 на выполнение научно-исследовательских работ от 01.09.2008. Томск, 2008.
3. Демин В.В., Суханова Е.А. Сетевое взаимодействие исследовательского университета и системы общего образования: опыт и перспективы // Информатика и образование. 2015. № 6. С. 3-7.
4. Ивонина А.И., Чуланова О.Л., Давлетшина Ю.М. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft-skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников // Науковедение. 2017. Том 9. №1. С. 90.
5. Митрофанов К.Г. и др. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ // Проектирование и управление. М.: Альянс Пресс, 2004. 268 с.
6. Прокументова Г.Н. Образовательные инновации: феномен личного присутствия и потенциал управления (опыт гуманитарного исследования). Томск, 2016. 412 с.
7. Прокументова Г.Н. Переход к Открытому образовательному пространству: стратегия и механизмы

- управления. Томск: Мегaproект, 2003. 128 с.
8. Соколов В.Ю. Потенциал сетевых образовательных программ для повышения качества образования и формирования Открытого образовательного пространства региона // Взаимодействие вузов и школ для становления Открытого образовательного пространства: потенциал, проблемы, задачи управления. Томск, 2013. 194 с.
 9. Суханова Е.А. (ред.) Сетевые образовательные программы «Школа-вуз»: потенциал для развития региональной системы поддержки талантливых детей и молодежи. Томск, 2017. 288 с.
 10. Суханова Е.А. (ред.) Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление. М.: Альянс Пресс. 268 с.
 11. Черемных М.П. Образовательный консорциум как модель сетевой организации профильного обучения старшеклассников. URL: <http://www.profile-edu.ru/obrazovatelnyj-konsorcium-kak-model-setevoj-organizacii-profilnogo-obucheniya-starshklassnikov.html>
 12. Щеголев Д.Л. и др. Технология организации сетевого партнерства в рамках взаимодействия «школа – вуз» // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 118-123.

Educational potential of school-university network programs

Anna A. Eliseeva

Postgraduate,
Tomsk State University,
634050, 36 Lenina av., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: zobninaann@mail.ru

Abstract

In this research the author focuses on developing the practice of inter-organizational network interaction between higher education institutions and general education institutions, while noting the availability of the educational potential of such practices. The article is devoted to a close analysis of the results and effects revealed in the precedents of network interaction between higher education institutions and schools on the basis of the description of the implementation of networked educational programs and projects in the regions: the Tomsk region, the Nizhny Novgorod region, the Republic of Karelia and the Chuvash Republic. The research focus is aimed at identifying the educational potential of network interaction in the described practices. Using theoretical concepts and empirical data, the author justifies the availability in the network programs and network interaction of the educational potential for developing the practice of individualization and the formation of soft competencies in high school students. The most detailed in the article is the experience of organizing the system of network interaction between school and university on the basis of the activities of the National Research Tomsk State University and general education organizations in Tomsk. The author used case studies and focus groups with subjects of network relationships and performed the analysis of the results and effects of network communication practices in the Tomsk region, revealing its educational potential. In the analytic generalization, the author proposes the management conditions necessary for developing and enhancing the educational potential of network interaction for solving urgent problems of the development of education.

For citation

Eliseeva A.A. (2017) *Obrazovatel'nyi potentsial setevykh programm «shkola-vuz»* [Educational potential of school-university network programs]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (5A), pp. 199-209.

Keywords

Networking, educational potential, "soft" competences, individual educational program, pedagogy.

References

1. Bek M.A. et al. (2014) *Metodologiya issledovaniya setevykh form organizatsii* [The methodology of research of network forms of organization]. Moscow.
2. Cheremnykh M.P. *Obrazovatel'nyi konsortium kak model' setevoi organizatsii profil'nogo obucheniya starsheklassnikov* [Educational consortium as a model of network organization of profile training for high school students]. Available at: <http://www.profile-edu.ru/obrazovatelnyj-konsorcium-kak-model-setevoj-organizacii-profilnogo-obucheniya-starsheklassnikov.html> [Accessed 02/02/2017]
3. Demin V.V., Sukhanova E.A. (2015) Setevoe vzaimodeistvie issledovatel'skogo universiteta i sistemy obshchego obrazovaniya: opyt i perspektivy [Networking of the Research University and the General Education System: Experience and Prospects]. *Informatika i obrazovanie* [Informatics and Education], 6, pp. 3-7.
4. Galazhinkii E.V. (2008) *Otchet po ispolneniyu Gosudarstvennogo kontrakta №375/1 na vypolnenie nauchno-issledovatel'skikh rabot ot 01.09.2008* [Report on the execution of the State Contract No. 375/1 for the performance of research projects from 01.09.2008]. Tomsk.
5. Ivonina A.I., Chulanova O.L., Davletshina Yu.M. (2017) Sovremennye napravleniya teoreticheskikh i metodicheskikh razrabotok v oblasti upravleniya: rol' soft-skills i hard skills v professional'nom i kar'ernom razvitiy sotrudnikov [Modern directions of theoretical and methodological developments in the field of management: the role of soft-skills and hard skills in the professional and career development of employees]. *Naukovedenie* [Science], 9, 1, p. 90.
6. Mitrofanov K.G. et al. (2004) Setevye vzaimodeistviya obrazovatel'nykh uchrezhdenii i organizatsii v protsesse realizatsii obrazovatel'nykh programm [Networking of educational institutions and organizations in the process of implementing educational programs]. In: *Proektirovanie i upravlenie* [Designing and management]. Moscow: Al'yans Press Publ.
7. Prozumentova G.N. (2016) *Obrazovatel'nye innovatsii: fenomen lichnogo prisutstviya i potentsial upravleniya (opyt gumanitarnogo issledovaniya)* [Educational innovations: the phenomenon of personal presence and management potential (experience of humanitarian research)]. Tomsk.
8. Prozumentova G.N. (2003) *Perekhod k Otkrytomu obrazovatel'nomu prostranstvu: strategiya i mekhanizmy upravleniya* [Transition to the Open Educational Space: Strategy and Management Mechanisms]. Tomsk: Megaproekt Publ.
9. Shchegolev D.L. et al. (2015) Tekhnologiya organizatsii setevogo partnerstva v ramkakh vzaimodeistviya «shkola – vuz» [The technology of organizing a network partnership within the framework of the school-university interaction]. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 6, pp. 118-123.
10. Sokolov V.Yu. (2013) Potentsial setevykh obrazovatel'nykh programm dlya povysheniya kachestva obrazovaniya i formirovaniya Otkrytogo obrazovatel'nogo prostranstva regiona [The potential of network educational programs to improve the quality of education and the formation of an open educational space in the region]. In: *Vzaimodeistvie vuzov i shkol dlya stanovleniya Otkrytogo obrazovatel'nogo prostranstva: potentsial, problemy, zadachi upravleniya* [The interaction of universities and schools for the formation of an open educational space: the potential, problems, management tasks]. Tomsk.
11. Sukhanova E.A. (ed.) (2017) *Setevye obrazovatel'nye programmy «Shkola-vuz»: potentsial dlya razvitiya regional'noi sistemy podderzhki talantlivykh detei i molodezhi* [Network educational programs "School-University": the potential for the development of a regional system for the support of talented children and youth]. Tomsk.
12. Sukhanova E.A. (ed.) (2017) *Setevye vzaimodeistviya obrazovatel'nykh uchrezhdenii i organizatsii v protsesse realizatsii obrazovatel'nykh programm. Proektirovanie i upravlenie* [Networking of educational institutions and organizations in the process of implementing educational programs. Design and management]. Moscow: Al'yans Press Publ.