

УДК 378

## Модернизация психологического компонента содержания обучения иностранному языку в условиях глобализации

**Григорян Тельман Гарикович**

Аспирант,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;  
e-mail: Telman\_92@mail.ru

**Ломтева Татьяна Николаевна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой романо-германского языкознания  
и межкультурной коммуникации,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;  
e-mail: tatyana\_lomteva@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению проблемы модернизации психологического компонента содержания обучения иностранному языку в эпоху глобализации. В настоящее время в ситуации смены цивилизационных парадигм, являющихся детерминантами социокультурных изменений, актуализируется проблема соответствующих изменений, в частности в образовании как феномене реализации данных изменений. В иностранном языке как учебном предмете психологический компонент является механизмом реализации модернизированного содержания обучения. Данная постановка проблемы включает такие аспекты, как место и роль психологического компонента в структурной основе содержания обучения с дальнейшим определением его сущности. В связи с этим в статье осуществляется исследование таких аспектов проблемы, как смена образовательных парадигм (знаниево-ориентированная, компетентностная) в контексте социокультурных изменений. В результате анализа эволюции образовательных парадигм делается вывод о необходимости учета данных изменений, поскольку они носят критический характер и распространяются на все компоненты содержания обучения, включая психологический, который приобретает дополнительные характеристики и изменяет свою содержательную и номинативную сущность. Таким образом, ставится вопрос о том, как психологический компонент, включая ЗУНы и деятельностную основу, трансформируется в компетенцию.

### Для цитирования в научных исследованиях

Григорян Т.Г., Ломтева Т.Н. Модернизация психологического компонента содержания обучения иностранному языку в условиях глобализации // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 5А. С. 64-70.

**Ключевые слова**

Психологический компонент, методология науки, подход, парадигма, образовательная парадигма, компетентностный подход, модернизация, компетенция.

**Введение**

Современные реалии диктуют новые подходы к формированию содержания обучения иностранному языку. Это прежде всего связано со сменой цивилизационных циклов и переходом от одной образовательной парадигмы к другой, что, в свою очередь, влияет на качественные изменения всех компонентов, к которым традиционно относят лингвистический, методологический, социолингвистический, социокультурный и психологический (Н.Д. Гальскова, Н.А. Камнева, Г.В. Рогова). В данных социокультурных условиях психологический компонент приобретает совершенно новое содержательное наполнение.

Психологическому компоненту отводится одно из важнейших мест в данной структурной основе содержания обучения, так как обучение именно иностранным языкам – это специфический процесс, в котором главное – формирование умений и навыков пользования иностранным языком как средством общения.

Традиционно психологический компонент содержания обучения включает формируемые навыки и умения, обеспечивающие учащимся пользование изучаемым языком в процессе общения. К ним относят произносительные, лексические, грамматические, орфографические навыки, навыки техники чтения и письма. На основе данных навыков развиваются умения аудирования, говорения, чтения, письменной речи. Речевые умения приобретаются при решении речевых задач развития творческой деятельности, в которой принимают участие интеллектуальная и эмоциональная сферы [Камнева, 2016, www].

Речевые действия становятся возможными только тогда, когда в процессе обучения происходит овладение речевым материалом до уровня так называемых навыков и умений. Навыками являются автоматизированные компоненты сознательно выполняемой деятельности, образующиеся путем упражнений и тренировки. Умения определяются как «сознательная деятельность, основанная на системе подсознательно функционирующих действий и направленная на решение коммуникативных задач» [Пассов, Кузовлев, Царькова, 1993, 39].

Данный компонент, как и другие, напрямую зависит от социального заказа на образование. Социальный заказ на образование – совокупность актуальных для определенных конкретно-исторических ситуаций нужд, потребностей, интересов широкого круга (в пределе – любых) социальных субъектов: общества, государства, рынка, домохозяйств (семей), связанных с деятельностью образовательных институтов общества, выражаемых и отстаиваемых этими субъектами в различных формах и с различным уровнем императивности адресуемых институтам образования в качестве требований, запросов, пожеланий, ожиданий, опасений [Лушникова, 2016, 546].

**Теоретико-методологические основы модернизации психологического компонента**

Социальный заказ на образование изменяется вместе с переходом от индустриального общества к информационному, которое индуцирует запуск качественно новых процессов в

обществе – глобализационных. Это выражается в виде сменных образовательных парадигм, диктуемой главенствующей на современном этапе цивилизации методологией.

Методология (от греч. *methodos* – путь исследования или познания, теория, учение и *logos* – слово, понятие) – «учение о методе», «теория метода» [Философский энциклопедический словарь, 1983, 365].

Методология в общем понимании представляет собой учение о принципах построения, об основных закономерностях развития, о формах и методах научного познания. При этом важно отметить, что именно выбор методологии исследования обуславливает объективность и достоверность полученного знания. Однако ограничивать понимание методологии как процесса познания было бы ошибочным. В современных философских исследованиях подчеркивается деятельностный характер методологии, отмечается, что методология – это орудие не только теоретического познания, но и преобразования действительности [Юдин, 1978, 31].

Реализация методологических оснований научного анализа явлений и процессов осуществляется посредством применения методологических подходов.

В общепринятом понимании слово «подход» означает совокупность приемов, способов, используемых для воздействия на кого-либо, изучения чего-либо, ведения дел. Исследовательский подход определяется как исходный принцип, исходная позиция исследователя [Анисимов, Грохольская, Никандров, 2006, 25].

Итак, методология как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности составляет основу научного исследования, которая реализуется посредством применения определенных методологических подходов. При этом методологический подход может рассматриваться как совокупность принципов, отражающих принципиальную методологическую ориентацию исследования [Ипполитова, 2009, 14].

Методологический подход – это методологическая ориентация исследования (или точка зрения) на объект изучения, принципы общей стратегии исследования.

Взаимосвязь понятий «методология» и «методологический подход» может быть представлена как соотношение основы и средства: применение определенных методологических подходов обеспечивает реализацию соответствующих методологических оснований познания и преобразования явлений и процессов, что терминологически соответствует понятию «парадигма» [там же, 15].

Понятие парадигмы имеет множество интерпретаций. Т. Кун в своей работе «Структура научной революции» утверждает, что «парадигма – это принятая модель, эталон, образец...» [Кун, 2008, 17]. Понятием «парадигма» сегодня определяют «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» [Бельдей, 1996, 71]. Можно сделать вывод о том, что существует некая главная система идей, научных представлений, которая является определенным ориентиром для исследователей, позволяет решить задачи как теоретического, так и практического характера, служит идеалом (образцом) научного мышления. Нормальная наука, по утверждению ученого Т. Куна, не создает новые теории, а «прорабатывает теории и явления, заведомо предопределенные парадигмой» [Кун, 2008, 51]. Таким образом, парадигма – это обобщающая модель методологической, теоретической и прикладной деятельности научного сообщества.

Традиционно парадигма рассматривается как понятие методологии науки, моделирующей систему принципов и способов организации и построения концептов объективной/субъективной реальности.

Таким образом, возвращаясь к вопросу об эволюции образовательных парадигм, представим ее в рамках методологических подходов периода индустриального и постиндустриального обществ.

**Таблица 1 - Эволюция образовательных парадигм**

Методологический подход	Определения содержания образования	Ключевые компоненты содержания образования
Традиционалистский знаниево-ориентированный (зуновский) (индустриальное общество), XIX—XX в.	Совокупность систематизированных знаний, умений, навыков, взглядов и убеждений, а также определенный уровень развития познавательных сил и практической подготовки, достигнутой в результате учебно-воспитательной работы	Знания, умения, навыки
Компетентностный (постиндустриальное «информационное» общество), XXI в.	Система образовательных компетентностей, представляющих собой комплексную процедуру, которая интегрирует совокупность взаимосвязанных умений и знаний для эффективного решения лично значимых и социально актуальных проблем в определенных сферах культуры и видах деятельности	Учебные, исследовательские, коммуникативные, профессиональные компетенции

Таким образом, мы наблюдаем изменения в стиле и образе учения (процессе систематического овладения знаниями, навыками, умениями, необходимыми, в конечном счете, для выполнения трудовой деятельности), то есть его (учения) парадигм.

В данном случае в смене парадигм учения поменялись такие компоненты, как ценности. Если в индустриальном обществе учение было предназначено для общественного производства, то в постиндустриальном обществе оно направлено на самореализацию человека, его личную карьеру.

Цель учения заключалась в приобретении научных знаний, но затем (в конце XX – начале XXI в.) она изменилась, и это было связано с нацеленностью на овладение основами человеческой культуры и компетенциями (учебными, социальными, гражданскими, профессиональными и т.д.).

### **Компетентностная основа психологического компонента**

Таким образом, в индустриальном обществе психологический компонент базировался на так называемых ЗУНах (знания, умения, навыки), а в постиндустриальном («информационном») обществе он основывается на компетенции, т.е. способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка, которое включает, помимо готовых знаний и опыта осуществления известных способов деятельности, опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностных отношений.

Компетенция представляет собой «комплекс взаимообусловленных аспектов деятельности, связанных с аккумуляцией знаний, определяющих профессиональное ядро специалиста; аккумуляцией знаний, определяющих дополнительную альтернативную область; ориентацией на витальные и социальные ценности; развитием коммуникативно-прагматических качеств личности; совершенствованием селективности мотивационного срока при выборе вида деятельности» [Игошин, Филипченко, Тернова и др., 2014].

Актуализация компетенции происходит в результате накопления опыта деятельности, который обучающийся приобретает, «находя и апробируя различные модели поведения в данной предметной области, выбирая из них те, которые в наибольшей степени соответствуют его стилю, притязаниям, эстетическому вкусу и нравственным ориентациям».

Таким образом, компетенция есть личностное свойство человека, потенциальная способность и готовность индивида справляться с различными задачами, формирующими в деятельности и интегрирующими ценностно-смысловое отношение к ней.

В структуре компетенции выделяют следующие компоненты:

- «знаниевый компонент» (знание академической области, способность знать и понимать);
- «ценностный компонент» (ценностные ориентации личности и мотивация к решению профессиональных задач);
- «деятельностный компонент» (практическое и оперативное применение знаний к конкретной ситуации) [там же].

### **Заключение**

Подводя итог всему вышесказанному, можно с уверенностью утверждать, что на современном этапе формирования содержания обучения иностранному языку психологический компонент должен включать, помимо знаний, умений и навыков, еще и деятельностьную основу, охватывающую свойства личности (мотивацию, ценностные ориентации, направленность), интеллектуальные качества (поисковую активность), черты характера, способность осуществлять умственные операции (анализ, критика, систематизация, обобщение), т.е. то, что в данном контексте понимается и определяется как компетенция.

Концепция развития системы образования нацелена на формирование познавательных навыков у учащегося, что помогает им выступать активными, самостоятельными, творческими личностями, а это актуализирует анализ степени исследования проблемы.

Компетентный подход в образовательном процессе детерминирует новую систему знаний, умений, навыков, мобилизующую обучаемого на приобретение знаний, необходимых для осуществления выбора и регулирования учебно-познавательной деятельностью в изменчивой информативной среде. Данный вид связи определяет готовность личности к успешной профессиональной деятельности в конкретной области, ведет к саморазвитию и самосовершенствованию.

Решая проблему, заключенную в теме данного исследования, можно предположить, что в аспекте модернизации психологического компонента его содержательная и номинативная сущность имеет тенденцию тяготеть к термину «компетенция».

### **Библиография**

1. Анисимов В.В., Грохольская О.Г., Никандров Н.Д. Общие основы педагогики. М.: Просвещение, 2006. 574 с.
2. Бельдей В.А. Современные парадигмы субъективности: дис. ... канд. филос. наук. СПб., 1996. 175 с.
3. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам, лингводидактика и методика. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 333 с.
4. Игошин В.И., Филипченко С.Н., Тернова Л.Н. и др. (ред.). Система оценки уровня сформированности компетенций и результатов обучения. Москва – Саратов – Санкт-Петербург – Пушкин, 2014.
5. Ипполитова Н.В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологический подход» // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2009. № 13 (146). С. 9-15.
6. Камнева Н.А. Содержание обучения профессионально-ориентированному иностранному языку // Гуманитарное образование в экономическом вузе-2016. URL: <http://sdo.rea.ru/cde /conference/23/file.php?fileId=621k>

7. Корсакова Е.В. Критерии отбора и принципы организации учебного материала при обучении взрослых иностранному языку с целью формирования иноязычной информационной компетенции // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 1. С. 137-145.
8. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 2008. 288 с.
9. Лушникова О.Л. Социальный заказ школе // Интеграция образования. 2016. Т. 20. № 4. С. 542-556.
10. Пассов Е.И., Кузовлев В.П., Царькова В.Б. Учитель иностранного языка: мастерство и личность. М.: Просвещение, 1993. 159 с.
11. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
12. Чернышов С.В. Эмоциональный аспект содержания обучения иностранным языкам // Язык и культура. 2014. № 4. С. 203-210.
13. Щукин А.Н., Фролова Г.М. Методика преподавания иностранных языков. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 288 с.
14. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978. 391 с.

## **Modernization of psychological component of the content of foreign language teaching in the context of globalization**

**Tel'man G. Grigoryan**

Postgraduate,  
North-Caucasian Federal University,  
355009, 1 Pushkina st., Stavropol', Russian Federation;  
e-mail: Telman\_92@mail.ru

**Tat'yana N. Lomteva**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Head of the Department of Romance and Germanic philology  
and intercultural communication,  
North-Caucasian Federal University,  
355009, 1 Pushkina st., Stavropol', Russian Federation;  
e-mail: tatyana\_lomteva@mail.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the problem of modernization of the psychological component of the content of foreign language teaching in the era of globalization. At the present time, in the situation of changing civilizational paradigms, which are the determinants of sociocultural changes, the issue of changes, in particular, in the education as a phenomenon of realizing these changes, becomes urgent. In a foreign language as an academic subject, the psychological component is the mechanism of realization of the modernized content of teaching. This formulation of the problem includes such aspects as the place and role of the psychological component in the structural basis of the content of teaching with a further definition of its nature. Thus, the article studies such aspects of the problem as changing educational paradigms (knowledge-oriented, competence-based) in connection with socio-cultural changes. As a result of the analysis of the evolution of educational paradigms, the authors conclude that these changes need to be taken into account, because they are critical by nature and extend to all components of the content of teaching, including psychological, which acquires additional characteristics and changes its substantial and nominative essence. In this connection, the

authors pose the question of how the psychological component is being transformed into competence.

### For citation

Grigoryan T.G., Lomteva T.N. Modernizatsiya psikhologicheskogo komponenta sodержaniya obucheniya inostrannomu yazyku v usloviyakh globalizatsii [Modernization of psychological component of the content of foreign language teaching in the context of globalization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (5A), pp. 64-70.

### Keywords

Psychological component, methodology of science, approach, paradigm, educational paradigm, competence approach, modernization, competence.

## References

1. Anisimov V.V., Grokhol'skaya O.G., Nikandrov N.D. (2006) *Obshchie osnovy pedagogiki* [General principles of pedagogy]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
2. Bel'dei V.A. (1996) *Sovremennye paradigmy sub"ektivnosti. Dokt. Diss.* [Modern paradigms of subjectivity. Doct. Diss.]. Saint Petersburg.
3. Chernyshov S.V. (2014) Emotsional'nyi aspekt sodержaniya obucheniya inostrannym yazykam [Emotional aspect of the content of foreign languages teaching]. *Yazyk i kul'tura* [Language and culture], 4, pp. 203-210.
4. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary] (1983). Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
5. Gal'skova N.D., Gez N.I. (2006) *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam, lingvodidaktika i metodika* [Theory of foreign languages teaching, linguodidactics and methods]. Moscow: Akademiya Publ.
6. Igoshin V.I., Filipchenko S.N., Ternova L.N. et al. (eds.) (2014). *Sistema otsenki urovnya sformirovannosti kompetentsii i rezul'tatov obucheniya* [The system of assessment of the level of a competence and teaching results]. Moscow – Saratov – Saint Petersburg – Pushkin.
7. Ippolitova N.V. (2009) Vzaimosvyaz' ponyatii "metodologiya" i "metodologicheskii podkhod" [The correlation of notions "methodology" and "methodological approach"]. *Vestnik YuUrGU. Seriya "Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki"* [Bulletin of South Ural State University. Series "Education. Pedagogical sciences"], 13(146), pp. 9-15.
8. Kamneva N.A. Soderzhanie obucheniya professional'no-orientirovannomu inostrannomu yazyku [The content of teaching a professionally-oriented foreign language]. In: *Gumanitarnoe obrazovanie v ekonomicheskom vuze – 2016* [Humanitarian education in an economic university – 2016]. Available at: <http://sdo.rea.ru/cde/conference/23/file.php?fileId=62lk> [Accessed 14/08/17].
9. Korsakova E.V. (2014) Kriterii otbora i printsipy organizatsii uchebnogo materiala pri obuchenii vzroslykh inostrannomu yazyku s tsel'yu formirovaniya inoyazychnoi informatsionnoi kompetentsii [Criteria of selection and principles of the organization of educational material for teaching adults to a foreign language with the aim of forming a foreign information competence]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University], 1, pp. 137-145.
10. Kun T. (2008) *Struktura nauchnykh revolyutsii* [Structure of scientific revolutions]. Moscow: Progress Publ.
11. Lushnikova O.L. (2016) *Sotsial'nyi zakaz shkole* [Social order to school]. *Integratsiya obrazovaniya* [Integration of education], 20(4), pp. 542-556.
12. Passov E.I., Kuzovlev V.P., Tsar'kova V.B. (1993) *Uchitel' inostrannogo yazyka: masterstvo i lichnost'* [Teacher of a foreign language: mastery and personality]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
13. Shchukin A.N., Frolova G.M. (2015) *Metodika prepodavaniya inostrannykh yazykov* [Methods of teaching foreign languages]. Moscow: Akademiya Publ.
14. Yudin E.G. (1978) *Sistemnyi podkhod i printsip deyatel'nosti* [System approach and principle of activity]. Moscow: Nauka Publ.