

УДК 373

Проблемы трудового воспитания школьников

Шамарданова Гульчачак Фазыловна

Аспирант,
кафедра методологии обучения и воспитания,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: rafisibnnazar@gmail.com

Аннотация

В статье анализируется проблема трудового воспитания школьников в условиях реализации современной образовательной программы. Показана эволюция институциональных и педагогических моделей трудового воспитания. Указано на то, что существующая в данный момент проблема трудового воспитания детей и подростков возникла в связи с принятием нового Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Автор предлагает усовершенствовать нормативно-правовую базу образовательных организаций в соответствии с федеральным законодательством и внести необходимые поправки в Налоговый кодекс, Трудовой кодекс и Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ, что позволит вернуть в школу трудовое воспитание, разработать методически правильные образовательные программы, позволяющие вести трудовое обучение в школе, привлекать специалистов в области предмета «Технология» для преподавания в школе (в частности, эту проблему можно решить, организовав целевое обучение в сотрудничестве с ссузами и вузами для подготовки кадров, преподающих данный предмет). Также предлагается введение платной трудовой практики, что не только позволит прививать интерес к труду, но и поможет решить другие задачи обучения, и принять меры для популяризации рабочих профессий с помощью СМИ и произведений культуры, вызывающих интерес к труду.

Для цитирования в научных исследованиях

Шамарданова Г.Ф. Проблемы трудового воспитания школьников // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 6А. С. 96-101.

Ключевые слова

Трудовое воспитание, школьное образование, предмет «Технология», популяризация труда, интерес к труду.

Введение

В современном образовании сложилась парадоксальная ситуация в отношении трудового воспитания школьников. О необходимости и важности трудового воспитания говорится еще в трудах известных педагогов прошлого: А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского и других, считавших, что именно труд организует человека, воспитывает его волю и самостоятельность. Известным основоположником теории трудового воспитания был А.С. Макаренко, отмечавший в монографии «О воспитании», что «участие в коллективном труде позволяет человеку выработать правильное нравственное отношение к другим людям» [Макаренко, 1990], подчеркивая таким образом значимость именно трудового воспитания в развитии нравственных качеств личности. Более того, педагог выдвигал на первое место труд, который «без идущего рядом образования, без идущего рядом политического и общественного воспитания не приносит воспитательной пользы, оказывается нейтральным процессом» [Там же], полагая, что трудовая деятельность формирует не только моральные качества человека, но и его образование и труд – взаимодополняющие процессы, которые должны идти параллельно, так как первое без второго, равно как и второе без первого, становится процессом нейтральным, не приносящим большой пользы.

К.Д. Ушинский также считал, что основой образования и неотъемлемой его частью должен быть труд, так как это «лучшая форма наследства, которую мы оставляем детям и которую не могут заменить ни деньги, ни вещи, ни даже образование» [Столетов, 1985]. По Ушинскому, трудовое воспитание – основа умственного, нравственного и физического воспитания человека. В.А. Сухомлинский, другой известный педагог прошлого века, подчеркивал, что «трудовое воспитание достигается гармонией трех начал: надо, трудно и прекрасно» [Сухомлинский, 1982], обозначая три главные составляющие трудового воспитания. «Надо» переступить через собственные желания, преодолеть лень и заставить себя выполнять какую-либо работу; «трудно» дается продвижение в деятельности, так как всегда подразумевает нагрузку (физическую, умственную или духовную); «прекрасно» видеть результат своих усилий, осознавать новый шаг в собственном развитии. Таким образом, педагог наметил необходимость трудового воспитания не только в жизни, но и в образовательной деятельности.

Трудовое воспитание школьников

Парадоксальность же ситуации в современном образовании состоит в том, что в ст. 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» прямо и однозначно запрещено «привлечение обучающихся без их согласия и несовершеннолетних обучающихся без согласия их родителей к труду, не предусмотренному образовательной программой». Определив, что это нарушает как права человека, так и существующее трудовое законодательство. Из этого положения можно сделать вывод о том, что трудовое воспитание в школе сегодня находится вне закона, следовательно, любое привлечение обучающихся к общественно-полезному труду (уборке территории, классов, трудовым десантам, деятельности производственных бригад и т. д.) становится противозаконным, административно и уголовно наказуемым [Котеняткина, www]. Выход из данной ситуации можно определить, только разработав юридически грамотную нормативно-правовую базу на уровне образовательной организации, что часто требует высоких кадровых и временных затрат, поэтому становится нецелесообразным. Следует отметить, что трудовое воспитание, включенное в образовательную программу организации, законно, но здесь можно обозначить

главную проблему: упразднение школьного предмета «Труд» и введение предмета «Технология» нивелируют само трудовое воспитание в образовательных организациях, так как новый предмет предусматривает не именно трудового воспитания, а лишь овладение элементарными трудовыми навыками, к тому же и сам он исключен из списка обязательных предметов. Из этого следует, что предмет «Технология» изучается на усмотрение образовательной организации и даже в тех школах, где он входит в образовательную программу, его изучение не проходит на должном уровне. В частности, опасения вызывает трудовое воспитание мальчиков и юношей, так как с древних времен считалось, что мужчина должен уметь работать физически, чтобы обеспечить благополучие своей семьи. Известным историческим фактом является то, что крестьянские дети уже в возрасте 6-7 лет (первый класс современной школы) способны были полностью выполнять работу взрослых, лишь в меньших объемах, а для детей даже из царской семьи основным предметом являлось трудовое воспитание. Таким образом, дети готовились к взрослой жизни, осваивали трудовые навыки и вместе с тем развивались нравственно и физически. Сегодня же полное исключение предмета «Технология» из образовательной программы некоторых образовательных организаций либо недостаточно организованное его проведение ведет к тому, что будущий мужчина не получает в детстве «мужских» навыков: оканчивая школу, он не умеет пилить, строгать и забивать гвозди. Недостаточное же физическое трудовое развитие ведет к недостаточному духовному и умственному совершенствованию, что уже отмечалось нами при рассмотрении взглядов педагогов прошлого.

Трудовое воспитание необходимо, особенно для мальчиков (юношей). Причем такое воспитание семья обеспечить не всегда в состоянии, так как загруженные работой и домашними заботами родители чаще предпочитают отправить сына поиграть, чем тратить время на то, чтобы его научить каким-либо трудовым навыкам, не осознавая, что таким образом они препятствуют его гармоничному развитию. Согласно теории М. Монтессори, существуют особые сензитивные периоды, во время которых ребенок наиболее предрасположен к какой-либо деятельности. В возрасте трех-четырёх лет дети, осваивая мир, в виде игры готовы выполнять домашнюю работу, им это приносит радость, но, не чувствуя поддержки со стороны родителей, они быстро теряют интерес к данному виду деятельности. Выходом из данной ситуации может стать трудовое воспитание, ведущееся в образовательной организации, уроки технологии способны восполнить ненамеренные пробелы в родительском воспитании. Но в сложившейся ситуации школьный предмет также неспособен удовлетворить эту потребность в познании мира через труд, так как возникают юридические либо педагогические проблемы. К ним можно отнести, во-первых, отсутствие в школе специалиста, ведущего уроки технологии, что особенно актуально для небольших и сельских школ, так как количество часов, отведенных на изучение этого предмета, небольшое (1-2 в неделю) и нанимать специалиста, преподающего именно этот предмет, нецелесообразно, поэтому ведут уроки неспециалисты, преподаватели других предметов, что неизбежно ведет к тому, что на требования к результатам обучения часто «закрывают глаза», лишь бы предмет преподавался. Во-вторых, ограничения, наложенные законодательной базой, не позволяют в полной мере осуществлять трудовое воспитание средствами общественно-полезных дел (субботников, трудовых десантов, генеральных уборок и дежурства по классу). Таким образом, два полюса проблем делают невозможным или, по крайней мере, недостаточным трудовое воспитание.

Еще одним аргументом в пользу трудового воспитания может служить то, что оно значительно облегчает профориентацию старшеклассников, которые имеют возможность

узнать не только теоретически о существующих профессиях, но и попробовать свои силы в некоторых из них. Так, с помощью различных производственных бригад, учебных цехов и подобных организаций труда в школе ученик может на деле проявить способности к какой-либо рабочей профессии, а в современных условиях производства, когда эти профессии испытывают дефицит квалифицированных кадров, это может стать глобальным решением общегосударственной проблемы. Юноши, работая в таких бригадах или проходя производственную практику, получают необходимые им в дальнейшей жизни навыки «мужского» труда. В то же время статистика показывает, что подростки старше 14 лет (старше, потому что только с этого возраста законодательство разрешает подросткам официально работать) в период летних каникул с удовольствием устраиваются на временную работу, получая за это небольшую, но гарантированную заработную плату. Согласно законам, трудиться за деньги подросток может, а заниматься общественно-полезным трудом в школе – нет. Это несколько смещает ценностные ориентиры детей, осознающих, что меркантильные интересы стоят выше общественных. Исправить ситуацию может приведение трудового воспитания к некоему балансу: труд на благо коллектива тоже должен не только существовать, но и быть оцениваемым морально. Это приведет к выравниванию дисбаланса и тому самому нравственному, умственному и физическому воспитанию детей, о котором говорил А.С. Макаренко.

Наконец, важность трудового воспитания должна поддерживаться и пропагандироваться СМИ и произведениями культуры. Например, большая часть современных фильмов показывает героя – банкира (менеджера, бизнесмена, политика), но не человека рабочей профессии, создавая еще один дисбаланс в нравственных ориентирах молодежи. Актуализация в художественных произведениях, фильмах и телепередачах информации о важности труда в становлении и воспитании личности может если не решить, то значительно облегчить решение проблемы.

Заключение

Итак, существующая в данный момент проблема трудового воспитания детей и подростков, в частности мальчиков и юношей, возникла в связи с тем, что с принятием нового Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» максимально ограничились, а местами полностью нивелировались значимость и сама возможность трудового воспитания в школе. Решение данной проблемы мы видим в следующем: 1) приведении нормативно-правовой базы образовательных организаций в соответствие с федеральным законодательством и внесении необходимых поправок в Налоговый кодекс, Трудовой кодекс и Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ, что позволит вернуть в школу трудовое воспитание; 2) разработке методически правильных образовательных программ, позволяющих вести трудовое обучение в школе; 3) привлечении специалистов в области предмета «Технология» для преподавания в школе, в частности, эту проблему можно решить, организовав целевое обучение в сотрудничестве с ссузами и вузами для подготовки кадров, преподающих данный предмет; 4) введении (конечно, в соответствии с действующим законодательством) платной трудовой практики, что не только позволит прививать интерес к труду, но и поможет решить другие задачи обучения; 5) популяризации рабочих профессий в СМИ и произведениях культуры, вызывающих интерес к труду.

Библиография

1. Григорьева Л.Г. Развитие творческих способностей младшего школьника в процессе трудового воспитания // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 1. С. 45-48.
2. Занаев С.З. Идеи трудового воспитания в педагогической системе К.Д. Ушинского и их развитие в деятельности М.Н. Скаткина // Проблемы современного образования. 2014. № 3. С. 37-44.
3. Котеняткина М. Трудовое воспитание в школе и закон «Об образовании». URL: <http://www.edustandart.ru/trudovoe-vozpitanie-v-shkole-i-zakon-ob-obrazovanii/>
4. Макаренко А.С. О воспитании. М.: Издательство политической литературы, 1990. 416 с.
5. Нестерова А.А. Трудовое воспитание школьников во второй половине 1950-х годов: неожиданный результат // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 8-2. С. 125-127.
6. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/34.html>
7. Стажкова М.А. Роль трудового воспитания в становлении волевых качеств младших школьников // Концепт. 2014. № 11. С. 116-120.
8. Столетов В.Н. Диалоги о воспитании. М.: Педагогика, 1985. 288 с.
9. Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Политическая литература, 1982. 270 с.
10. Шошин М.А. Сущность трудового воспитания в современных условиях // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 1. С. 295-300.

Problems of labour education of schoolchildren

Gul'chachak F. Shamardanova

Postgraduate,
Department of the methodology of teaching and education,
Kazan Federal University,
420008, 18 Kremlevskaya st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: rafisibnnazar@gmail.com

Abstract

The article analyses the problem of labour education of schoolchildren under conditions of implementing modern educational programs and shows the evolution of the institutional and pedagogical models of labour education. It points out that the problem of labour education of children and adolescents arose in connection with the adoption of the new Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On education in the Russian Federation". The author proposes to improve the normative legal framework for educational organisations in accordance with federal legislation and make the necessary amendments to the Tax Code of the Russian Federation, the Labour Code of the Russian Federation and the Federal Law "On education in the Russian Federation", which will help to promote labour education at school, to develop methodologically sound educational programs that will facilitate labour education at school, to hire specialists in the subject "Technology" to teach at school (this problem can be solved by organising targeted training in collaboration with colleges and universities with a view to training specialists who will teach the subject). Paid labour practices can help to instill interest in labour, to solve other learning problems and to take measures aimed at promoting blue-collar jobs through mass media and cultural works.

Gul'chachak F. Shamardanova

For citation

Shamardanova G.F. (2017) Problemy trudovogo vospitaniya shkol'nikov [Problems of labour education of schoolchildren]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (6A), pp. 96-101.

Keywords

Labour education, school education, subject "Technology", labour promotion, interest in labour.

References

1. Grigor'eva L.G. (2011) Razvitie tvorcheskikh sposobnostei mladshego shkol'nika v protsesse trudovogo vospitaniya [The development of creative abilities in younger schoolchildren in the process of labour education]. *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya* [Science vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, psychology], 1, pp. 45-48.
2. Kotenyatkina M. *Trudovoe vospitanie v shkole i zakon "Ob obrazovanii"* [Labour education at school and the law "On education"]. Available at: <http://www.edustandart.ru/trudovoe-vospitanie-v-shkole-i-zakon-ob-obrazovanii/> [Accessed 22/10/17].
3. Makarenko A.S. (1990) *O vospitanii* [On education]. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoi literatury.
4. Nesterova A.A. (2013) Trudovoe vospitanie shkol'nikov vo vtoroi polovine 1950-kh godov: neozhidannyi rezul'tat [Labour education of schoolchildren in the second half of the 1950s: unexpected result]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Issues of theory and practice], 8-2, pp. 125-127.
5. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/34.html> [Accessed 22/10/17].
6. Shoshin M.A. (2009) Sushchnost' trudovogo vospitaniya v sovremennykh usloviyakh [The essence of labour education under modern conditions]. *Uchenye zapiski OGU. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* [Proceedings of Orel State University. Series: Humanities and social sciences], 1, pp. 295-300.
7. Stazhkova M.A. (2014) Rol' trudovogo vospitaniya v stanovlenii volevykh kachestv mladshikh shkol'nikov [The role of labour education in the development of volitional qualities in younger schoolchildren]. *Kontsept* [Concept], 11, pp. 116-120.
8. Stoletov V.N. (1985) *Dialogi o vospitanii* [Dialogues on education]. Moscow: Pedagogika Publ.
9. Sukhomlinskii V.A. (1982) *O vospitanii* [On education]. Moscow: Politicheskaya literatura Publ.
10. Zanaev S.Z. (2014) Idei trudovogo vospitaniya v pedagogicheskoi sisteme K.D. Ushinskogo i ikh razvitie v deyatel'nosti M.N. Skatkina [Ideas about labour education in the pedagogical system developed by K.D. Ushinsky and their development in the activities of M.N. Skatkin]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 3, pp. 37-44.