

УДК 378:94

О готовности учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки

Варющенко Виктор Иванович

Кандидат исторических наук, доцент,
Президент Общественного фонда г. Новосибирска «Партнеры в образовании»,
194156, Российская Федерация, Санкт-Петербург, 2-й Муринский просп., 15;
e-mail: varvic47@mail.ru

Гайкова Оксана Викторовна

Кандидат педагогических наук, учитель истории,
МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 26,
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Олеко Дундича, 1/1;
e-mail: gaikova28@yandex.ru

Аннотация

Данная работа рассматривает проблему готовности учителей к преподаванию дискуссионных вопросов на уроках истории. До сих пор сколь-нибудь репрезентативных исследований на данную тему не проводилось. Представленная работа является практической апробацией авторской экспериментальной модели формирования готовности школьного учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки, в рамках которой проводится оценка степени понимания и принятия идеи изучения дискуссионных вопросов исторической науки школьными учителями истории. В результате исследования дается характеристика готовности современного педагога истории к внедрению дискуссионных вопросов в процесс обучения: определяется уровень знаний и компетентности учителей истории в использовании дискуссионных вопросов в историческом образовании и их отношение к ним, а также практические рекомендации по подготовке кадров и планированию занятий с внедрением дискуссионных вопросов.

Для цитирования в научных исследованиях

Варющенко В.И., Гайкова О.В. О готовности учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 182-188.

Ключевые слова

Дискуссия, дискуссионный вопрос, школьное историческое образование, подготовка педагогических кадров, учебная программа.

Введение

Обсуждение в педагогическом сообществе вопроса о целесообразности преподавания дискуссионных вопросов науки в организациях общего образования стало поводом для дополнительной теоретической разработки темы готовности школьного учителя к преподаванию дискуссионных вопросов науки и роли организаций дополнительного профессионального образования в обеспечении такой готовности [Варющенко, Гайкова, 2016]. Нами была создана экспериментальная модель формирования готовности школьного учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в процессе повышения квалификации в организации дополнительного профессионального образования. Разработанная модель нуждалась в практической апробации, для чего была необходима предварительная оценка степени понимания и принятия идеи изучения дискуссионных вопросов исторической науки школьными учителями истории.

Преимущества изучения дискуссионных вопросов на уроках истории

В рамках данного исследования нами была проведена апробация модели «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов истории» среди 46 учителей истории. Большинство из опрошенных отметили целесообразность изучения дискуссионных вопросов на уроках. Сложнее дело обстояло с пониманием того, какие преимущества дает это изучение учащимся, и как это отразится на работе педагога. В большинстве своем учителя истории не задумываются о собственных преимуществах использования дискуссионных вопросов в школьном историческом образовании. Более половины участников апробации видели преимущества в использовании дискуссионных вопросов на уроках с целью помочь учащимся узнать прошлое и понять проблемы сегодняшнего дня. Как выразился один из учителей: «Преподавание дискуссионных вопросов важно, потому что учащиеся получают глубокие знания о событиях, которые происходили в прошлом, поэтому лучше понимают конфликты наших дней». Интересно, что в таком подходе доминирует потребительское понимание обучения, когда учитель предоставляет услугу, а учащийся пользуется ей, что не удивительно в условиях, когда образование отнесено к сфере услуг на законодательном уровне. Кроме того, в этом подходе видна привычка решать глобальные проблемы человечества, не заботясь о решении собственных житейских проблем. Отсюда и столь обтекаемые абстрактные формулировки.

Кроме того, 12 учителей отметили, что «дискуссионные вопросы привлекают внимание учащихся к прошлому». Иначе говоря, учителя, видя недостаточную заинтересованность их учеников в изучении истории как учебного предмета, хотели использовать изучение дискуссионных вопросов истории для повышения мотивации учащихся.

Восемь учителей истории считают, что обсуждение дискуссионных вопросов положительно скажется на развитии коммуникативных навыков их учеников. Еще три учителя истории посчитали, что обсуждение дискуссионных вопросов поможет учащимся расширить кругозор, так как требует использования в процессе полемики знаний из различных областей науки. Позиция этого меньшинства весьма показательна. Действительно, экзамены по различным предметам в школе показывают, что ученики испытывают серьезные затруднения в использовании родственных знаний из различных наук, когда требуется их скомбинировать. Организация дискуссий действительно способна оказать помощь в ликвидации этого пробела [Варющенко, Гайкова, 2017].

Вышеуказанные объяснения свидетельствуют о том, что учителя истории, включаясь в апробацию, не имели достаточных знаний о том, как обсуждение дискуссионных вопросов может повлиять на интеллектуальное развитие учащихся и чем конкретно может быть полезным учителю. Вместе с тем, учителя достаточно позитивно оценивали возможное влияние обсуждения дискуссионных вопросов исторической науки на школьников и затруднялись в оценке собственных преимуществ.

Трудности изучения дискуссионных вопросов на уроках истории

Все преподаватели истории, пожелавшие участвовать в апробации, сходились в том, что ценность дискуссионных вопросов в школьной практике сомнительна по причине недостоверности информации, обычно используемой в полемике. Таким образом, обсуждение дискуссионных вопросов на уроках истории может приводить к вводящим в заблуждение выводам, то есть дезинформировать учеников в исторических вопросах. Один учитель сформулировал это так: «Использование дискуссионных вопросов в историческом образовании является рискованным делом, поскольку учащиеся могут получить вводящую в заблуждение информацию. Кроме того, использование ненаучной информации при обсуждении спорных вопросов на уроках истории может вызвать проблемы у учащихся, привести к поляризации и конфликту в классе». Другой учитель конкретизировал, что «обсуждение спорных вопросов на уроках истории может привести к расколу класса на конфликтующие группы». Особенно это опасно в классах, где учащиеся имеют разные этническое происхождение и религиозные убеждения. Все это свидетельствует о том, что учителя истории считают, что преподавание дискуссионных вопросов представляется им сложной и проблематичной задачей. Кроме того, что большинство учителей привержено принципу видения истории в черно-белом варианте и изучения в школе «правильного» варианта.

Еще одной важной проблемой в обсуждении дискуссионных вопросов на уроках истории является учебная программа предмета. Все учителя истории согласны с тем, что преподавание дискуссионных вопросов на уроках истории затруднено, поскольку в учебной программе по истории не предусмотрено то количество учебных часов, которое необходимо для этого. Иными словами, все учителя понимают, что, если учебная программа по истории не позволяет им преподавать дискуссионные вопросы в урочное время, администрация школы вынесет их во внеурочную деятельность, что обернется новыми проблемами.

В плане видения трудностей при изучении дискуссионных вопросов на уроках истории учителя конкретно и полно предвидели проблемы школьников и расплывчато описывали свои, за исключением единственного параметра – дефицита учебного времени.

Методы изучения дискуссионных вопросов на уроках истории

Учителя истории, желавшие использовать дискуссионные вопросы на своих уроках, должны были знать особенности их преподавания и усвоения [Гайкова, 2006, 2007, 2015]. Похоже, что подавляющее большинство учителей, пожелавших участвовать в апробации, не обладали достаточными знаниями и опытом в области преподавания дискуссионных вопросов. Поскольку учителя получили высшее образование до введения Федерального государственного образовательного стандарта и основанных на нем попыток введения в учебный процесс обсуждений дискуссионных вопросов, они не имели опыта работы в этом направлении.

Ввиду того, что учебная программа по истории не требует конкретно преподавания этих вопросов, учителя не заинтересованы в самостоятельной разработке методов, которые можно использовать для преподавания дискуссионных вопросов на уроках истории. Вышеуказанные объяснения свидетельствуют о том, что учителя истории, участвовавшие в апробации, не имели специальной подготовки в области методики преподавания дискуссионных вопросов. Не случайно, первым условием своего участия в апробации практически все учителя ставили обеспечение их всеми необходимыми материалами и проведение специальных занятий по обучению пользованию ими.

Результаты и рекомендации

Результаты этого исследования можно кратко охарактеризовать следующим образом.

- 1) Учителя истории ранее не имели опыта целенаправленного обсуждения дискуссионных вопросов на уроках истории.
- 2) На своих уроках учителя не использовали дискуссионные вопросы, поскольку учебная программа по истории непосредственно не требует от них этого.
- 3) Большинство учителей истории, не использовавших ранее дискуссионные вопросы в своих классах, тем не менее, считали, что обсуждение дискуссионных вопросов может привести к проблемам на уроках истории и в классе.
- 4) Все учителя истории считали, что преподавание дискуссионных вопросов может вызвать поляризацию и конфликт в классе.
- 5) Учителя истории не имели достаточных знаний о преимуществах использования дискуссионных вопросов на уроках истории для учеников. Поэтому они рассчитывали использовать обсуждение дискуссионных вопросов исключительно с целью расширения знаний учащихся о прошлом и развития коммуникативных навыков.
- 6) Учителя истории не имели достаточных знаний о том, какие технологии преподавания должны использоваться при изучении дискуссионных вопросов истории в классе, не имели навыков их применения.
- 7) Учителя истории предпочитали считать дискуссионными, в основном, вопросы на политические и идеологические темы.

В результате можно предложить следующие рекомендации:

- 1) учителя истории должны пройти специальную подготовку по вопросам изучения дискуссионных вопросов исторической науки через курсы повышения квалификации в организациях дополнительного профессионального образования;
- 2) учителя истории должны иметь возможность использовать педагогические технологии в преподавании дискуссионных вопросов в школе;
- 3) в учебном плане по истории должны быть предусмотрены темы, касающиеся дискуссионных вопросов и учебное время на их изучение.

Заключение

Рассмотрение теоретической и практической готовности учителей истории включиться в апробацию модели использования дискуссионных вопросов в историческом образовании школьников выявило уровень знаний и компетентности учителей истории в использовании дискуссионных вопросов в историческом образовании и их отношение к ним. Подтвердилось, что учителя истории не имели достаточного уровня образования, знаний и компетентностей в

использовании дискуссионных вопросов на уроках истории. Это позволяет органам управления образованием, разработчикам учебных программ по истории, преподавателям институтов повышения квалификации работников образования использовать для повышения качества исторического образования изучение дискуссионных вопросов.

Библиография

1. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки: Программа модульного курса. Новосибирск: НИПКиПРО, 2015. 100 с.
2. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. № 2. С. 413-421.
3. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Активные методы преподавания дискуссионных вопросов исторической науки в контексте профессиональной подготовки // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. № 5. С. 29-33.
4. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дискуссионные вопросы исторической науки в контексте профессиональной подготовки учителя // Сибирский учитель. 2016. № 1. С. 79-84.
5. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Проблема альтернативности в подготовке учителей к преподаванию дискуссионных вопросов истории // Научное обеспечение системы повышения квалификации. 2016. № 2. С. 51-57.
6. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Реализация модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» в системе повышения квалификации // Казанский педагогический журнал. 2016. № 1. С. 87-92.
7. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Технология преподавания дискуссионных вопросов исторической науки в контексте профессиональной подготовки учителя // Известия Дагестанского педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2016. № 1. С. 44-48.
8. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов истории России (1939-1945гг.) в 10-11 классах профильной школы. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2007. 197 с.
9. Гайкова О.В. Изучение дискуссионных вопросов исторической науки в 10-11 классах профильной школы. Новосибирск: НИПКиПРО, 2006. 153 с.
10. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России (IX-XVI вв.). Новосибирск: НИПКиПРО, 2015. 370 с.

The readiness of history teachers to teach controversial issues of historical science

Viktor I. Varyushchenko

PhD in History, Associate Professor,
President of Public Fund of Novosibirsk "Partners in education",
194156, 15, 2nd Murinskii av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: varvic47@mail.ru

Oksana V. Gaikova

PhD in Pedagogy, Teacher of History,
Secondary School No. 26,
630110, 1/1, Oleko Dundicha st., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: gaikova28@yandex.ru

Abstract

This paper examines the problem of teachers' readiness to teach controversial issues in history lessons. So far, there have not been any representative studies on this topic. The presented work is a practical approbation of the author's experimental model of the readiness of the school teacher to teach the controversial issues of historical science. As part of the work, the authors evaluate the degree of understanding and acceptance of the idea of studying the historical science's discussion issues by school history teachers. As a result of the study, the article gives the characteristics of the readiness of the modern history teacher to introduce controversial issues into the learning process: the level of knowledge and competence of history teachers in using controversial issues in historical education and their attitude to them, as well as practical recommendations for teachers' training and planning lessons with the introduction of controversial issues. It was confirmed that the history teachers did not have sufficient level of education, knowledge and competence in using discussion issues in history lessons. This allows the education management bodies, developers of history curricula, teachers of the institutes for raising the qualifications of educators to use the study of discussion issues to improve the quality of historical education.

For citation

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2018) O gotovnosti uchitelei istorii k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki [The readiness of history teachers to teach controversial issues of historical science]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (1A), pp. 182-188.

Keywords

Discussion, controversial question, school historical education, training of teachers, training program.

References

1. Gaikova O.V. (2006) *Izuchenie diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki v 10-11 klassakh profil'noi shkoly* [Studying of the debatable questions of historical science in the 10th-11th grades of the profile school]. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ.
2. Gaikova O.V. (2007) *Izuchenie diskussionnykh voprosov istorii Rossii (1939-1945gg.) v 10-11 klassakh profil'noi shkoly* [The study of the discussion questions of the history of Russia (1939-1945) in the 10-11 grades of the profile school]. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ.
3. Gaikova O.V. (2015) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii (IX-XVI vv.)* [Teaching discussion topics of the history of Russia (IX-XVI centuries.)]. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ.
4. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2015) *Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki: Programma modul'nogo kursa* [Didactic bases of formation of readiness of the teacher to teach controversial issues of social and humanitarian sciences: modular course program]. Novosibirsk: NIPKiPRO Publ.
5. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017) *Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki v sisteme povysheniya kvalifikatsii* [Teacher training technology for teaching discussion issues of social and humanitarian science in the system of professional development]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 413-421.
6. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016) *Diskussionnye voprosy istoricheskoi nauki v kontekste professional'noi podgotovki uchitelya* [Discussion questions of historical science in the context of vocational training of teachers]. *Sibirskii uchitel'* [Siberian Teacher], 1, pp. 79-84.
7. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016) *Problema al'ternativnosti v podgotovke uchitelei k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov istorii* [The problem of alternatives in the preparation of teachers for the teaching of

- controversial issues of history]. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii* [Scientific support of the system of advanced training], 2, pp. 51-57.
8. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016) Realizatsiya modul'nogo kursa "Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki" v sisteme povysheniya kvalifikatsii [The implementation of the modular course "Didactic bases of the teacher's readiness for the teaching of discussion issues of social and humanitarian science" in the system of professional development]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 1, pp. 87-92.
 9. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016) Tekhnologiya prepodavaniya diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki v kontekste professional'noi podgotovki uchitelya [Technology of teaching the debatable questions of historical science in the context of teacher training]. *Izvestiya Dagestanskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya "Psikhologo-pedagogicheskie nauki"* [Proceedings of Dagestan State Pedagogical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences], 1, pp. 44-48.
 10. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017) Aktivnye metody prepodavaniya diskussionnykh voprosov istoricheskoi nauki v kontekste professional'noi podgotovki [Active methods of teaching debatable questions of historical science in the context of professional training]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University], 5, pp. 29-33.