

УДК 37.013

Сохранение культурной идентичности в условиях глобализационных процессов

Осипова Светлана Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор-наставник, Институт цветных металлов и материаловедения,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: osisi@yandex.ru

Богданова Алла Ивановна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Институт филологии и языковой коммуникации,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: boalliv@gmail.com

Аннотация

Рассматривается процесс глобализации как объективная, ключевая характеристика современного цивилизационного этапа развития человечества. Выявлена сущность глобализации как тенденции сближения политических и экономических систем, создание единого культурного пространства. Выделены базовые характеристики процесса глобализации: создание мирового сообщества с едиными нормами и культурными ценностями; экстраполяция либерально-демократических ценностей: интернационализация, либерализация, детерриторизация, вестернизация и др. Глобализация вносит грандиозные перемены в формат культурной жизни. Доминирующей в культуре становятся тенденции к единообразию в противовес с реально существующим культурным многообразием. Сохранение идентичности представляется выходом на такой уровень межкультурного диалога коллективных субъектов, в котором все участники коммуникации различны в своих культурных особенностях, но равноправны в диалогическом взаимодействии. Выявлен потенциал содержания иноязычного образования в неязыковом вузе, ориентированный на подготовку культурного, интеллигентного, творческого человека. Показано, что продуктивный способ активной трансформации информации из внешнего мира в дидактический материал, преобразование реальных проблем внешнего мира в учебные задачи, акцентация социокультурного компонента способствуют культурной самоидентификации учащихся.

Для цитирования в научных исследованиях

Осипова С.И., Богданова А.И. Сохранение культурной идентичности в условиях глобализационных процессов // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 285-294.

Ключевые слова

Глобализационные процессы, культурная глобализация, потенциал иноязычного образования, культурная самоидентификация, педагогика.

Введение

Глобализация является ключевой характеристикой современного общества с его тенденцией к сближению политических и экономических систем, стиранию национальных границ и созданию единого культурного пространства. Это естественный исторически детерминированный процесс нового цивилизационного этапа развития. Однако наши представления о роли и влиянии глобализационных процессов на современный мир зачастую прямо противоположны. Это объясняется как сложностью самого явления глобализации, так и особенностями его влияния на жизненные интересы различных государств и социальных слоев. Действительно, процесс глобализации ориентирован на экстраполяцию либерально-демократических ценностей на все регионы без исключения. Отсюда вытекает взаимозависимость стран, которая достигает небывалых масштабов. Процесс глобализации приводит к созданию единого мирового сообщества, в котором формируются единые нормы, институты и культурные ценности. Теряется культурная идентичность отдельного народа, страны. Интернационализация, либерализация как устранение торговых барьеров, мобильность инвестиций и развитие интеграционных процессов; вестернизация как внедрение и распространение и влияние западных ценностей и технологий во всех точках мира, и, наконец, детерриторизация, что выражается в активности, имеющей транснациональные масштабы, и в уменьшении значимости государственных границ – это черты глобализационных процессов [Национальная идентичность, 2006].

В этой связи одним из наиболее острых вопросов образования является подготовка молодежи к жизни в изменяющемся мире непрерывных глобализационных процессов, формирование в молодежной среде новых форм профессионального межкультурного взаимодействия, помощь в личностном самоопределении человека в этом мире, который, подвергаясь и участвуя в многомерной трансформации современного общества, изменяя себя, не изменяет себе, своим ценностным установкам и убеждениям.

Глобализация: за и против

Политический, экономический и духовно-культурный аспекты жизни общества подвергаются массивному влиянию глобализационных процессов. Глобализация в политической сфере подразумевает создание единого политического сообщества, минуя кризис и процессы реконструктивизации политических форм и отношений, через новые проекты конструировать новые общества с единой структурой социальных отношений на основе единой для всех системы ценностей и единого принципа построения социальной иерархии; ослабление национальных государств; уменьшение влияния государства в социально-экономические отношения своих граждан. Глобализация в экономике также характеризуется кризисным состоянием: нестабильностью и цикличностью мирового экономического развития и стихийностью мировой рыночной системы. Нестабильность мировой финансовой системы, внедрение новых технологий, либерализация, отрыв финансовых потоков от реальных потребностей экономики, внутренне присущая финансовым рынкам тенденция к

спекулятивному поведению незначительная доля зарубежных вложений институциональных инвесторов развитых стран, направляемых в развивающиеся страны (3-4% зарубежных вложений Великобритании, 2% США, континентальной Европы и Японии), способна определять сложную экономическую ситуацию стран развивающегося мира. Мировые финансовые рынки начинают определять не только поведение частных инвесторов и заемщиков, но и влиять на принятие решений правительствами суверенных государств. Так лидирующую роль в глобальной системе играет часть государств объединенных в рамках «Большой семерки» (G7) США, Англия, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония. Они и определяют политику ключевых межгосударственных организаций, им в первую очередь достаются плоды политической и экономической глобализации.

Следует отметить, что будущее национальных делений обусловлено не только перераспределением финансов и власти между государствами и транснациональными компаниями. Оно зависит и от специфических основ национального феномена - прежде всего культуры, которая более всего создает эмоционально – психологическое поле связывающее сообщество. Глобализация вносит грандиозные перемены в формат культурной жизни, выводя ее далеко за пределы национальных рамок. Энциклопедия Britannica определяет культурную глобализацию как «процесс, благодаря которому опыт повседневной жизни, отмеченный распространением товаров и идей, становится типовым во всем мире» [Encyclopedia Britannica, 2013], отражая, таким образом, стандартизацию культурного выражения мира. Но если изменения условий, структуры культурной реальности самоочевидны, то влияние на ее содержание и характер гораздо проблематичнее. Доминирующей в культуре становится тенденция к единообразию в противовес с реально существующим многообразием. Средства массовой информации превращают нашу планету в «большую деревню». В сложившихся условиях взаимоотношений между странами с различными ценностными системами и уровнями социального развития актуальной становится разработка новых принципов международного, т е межкультурного диалога, когда все участники коммуникации равны и не стремятся к доминированию.

Анализ глобализации как активно происходящего процесса позволяет выявить положительные и отрицательные стороны. К плюсам глобализации следует отнести дополнительные возможности и выгоды, получаемые отдельными странами; экономия на издержках производства; оптимизация размещения ресурсов в мировом масштабе; расширение ассортимента и повышение качества товаров на национальных рынках; доступность современных достижений науки, техники и культуры; положительную роль ТНК в создании современных производств в развивающихся странах. К отрицательным чертам глобализации относят: переход значительной части контроля над экономикой от суверенных государств к транснациональным корпорациям и международным организациям, у которых свои и нередко противоположные национальным интересы программы либерализации и структурной адаптации рекомендуемые ряду стран международными организациями; возрастающее подчинение внутренней социальной политике внешним экономическим силам; замедление общемирового прогресса по многим направлениям вследствие монополизации. Ускоряя экономическую и социальную динамику одной группы стран, глобализация углубляет мировые диспропорции. Главным принципом транснациональных компаний является постулат: могу владеть – могу влиять. В то время как положительный эффект глобализации пока ощущает сравнительно небольшой круг развитых стран, негативные последствия этого явления в той или иной степени испытывает на себе все мировое сообщество.

Глобализация становится благом для тех, кто в состоянии использовать достижения современных информационных технологий. Формируется личностно-глобальное коммуникационное устройство, когда информационные мощности, новые технологии ведут к изменению общества, к образованию глобальной деревни, коммуникационному сжатию планеты и становлению новой картины мира.

Поэтому российская политико-экономическая элита, с одной стороны, признает, что экономическое развитие страны немыслимо без ее активного включения в систему мирохозяйственных связей. Но, с другой, типичным является стремление ограничить глобализацию и российское участие в ней экономической и технической стороной дела, предлагая своего рода культурную «самоизоляцию» при отрицании и ограничении присущих глобализации тенденций к универсализации либерально-демократических ценностей. В этой связи острой становится проблема унификации культуры, культурных ценностей, проблема единого языка, что входит в конфликт со стремлением народов сохранить свою самобытность и национальную идентичность при сохранении базовых ценностей.

Потенциал дисциплин гуманитарного цикла в контексте сохранения культурной идентичности учащихся

Исторически доказано, что правилом выживания цивилизация является правило сосуществования многообразия, взаимодействия и взаимных обязательств. Нельзя пользоваться общественной моралью: приватизация прибыли и национализация убытков, необходимы взаимные обязательства. Необходимо новое образование – это новая картина мира, новая коммуникация, которая ведет к новому мышлению при сохранении базовых культурных ценностей. [Хапров, 2015]. Главная тенденция российского образования – формирование человека в соответствии с мировыми трендами. По Закону об Образовании от 26 декабря 2012г. актуальным является переход от пассивного контента к активному smart-образованию. В этой связи потенциал дисциплин гуманитарного цикла приобретает особую актуальность. Философия, история, русский язык и культура, иностранный язык, констатируя факты и явления, могут судить о морально-нравственных сторонах происходящего, способствовать развитию межкультурной коммуникации, т.е. реальному общению с представителями различных культур, не принимать как постулат образцы предыдущей культуры, кроме общечеловеческих ценностей, одного из главных условий формирования толерантности и повышения межкультурной сензитивности. Образование помогает выявить различие у похожего и похожее у различного и понять: что у них общего? что у нас общего? Поскольку самый сложный вопрос – как договориться. Анализ содержания и технологий диалогического общения в дисциплинах гуманитарного модуля при подготовке бакалавров-инженеров демонстрируют их потенциал в развитии личности человека и его культурных ценностей.

Очевидным является тот факт, что вопреки мнению идеолога глобализации М. Уотерса [Waters, 1999], который утверждал, что глобальный мир будет представлять единое общество и единую культуру, не происходит добровольного процесса интеграции национальных культур в единую общечеловеческую культуру. Глобальная культура чаще всего становится культурой для всех на основе навязывания массовой вестернизации: западных ценностей с преобладанием удовлетворения запросов массового потребления предлагаемого продукта невысокого качества. Этот процесс становится «сильнейшим испытанием национальной и культурной идентичности» [Федотова, 2002, 4].

Иное мнение относительно взаимодействия в глобализационных условиях предьявляет С. Хоффман. Ученый считает, что глобализация мировой культуры вызывает и неизбежный процесс создания культурного многообразия, т.е. плюралистический синтез различных культур, направленный на ренессанс обычаев, ценностей, норм национальных культур (локоглобализация) [Гревцева, 2008]. В результате другой исследователь С. Хантингтон приходит к выводу, что говорить о единой глобальной культуре на сегодняшний день не представляется возможным: «Мы переживаем конец прогрессивной эры, которая была охвачена западными идеологиями, и вступаем в новую эру, в которой множество различных культур друг с другом сосуществуют, взаимодействуют и конкурируют» [Huntington, 1996, 143].

Гуманистический подход и демократические ценности определяют невозможность и опасность отвергать сложившиеся культурные тенденции посредством навязывания массовых ценностей. Продуктивным, в нашем понимании, является диалог и преемственность традиций, выстраивание конструктивных толерантных взаимоотношений.

Этот процесс порождает ряд проблем для конкретного человека, который теперь становится человеком мира: необходимость освоения языка и культуры народа по месту своей жизнедеятельности; адаптация к условиям многонациональной и поликультурной среды, осуществление взаимодействия с людьми разных культур, национальностей, вероисповеданий; формирование готовности к пониманию многообразия социальных, культурных, а также средств и способов межкультурной коммуникации. В то же время вхождение человека в иную культуру имеет и другую проблему, а именно сохранение своей национальной идентичности [Приходько, Богданова, 2016]. Такое понимание опирается на гуманистической традиции философских взглядов русских космистов Н.Ф. Федорова, Вл. Соловьева, К.Э. Циолковского, П.А. Флоренского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, а также других ученых XX-XXI вв.

Система иноязычного образования в высшей неязыковой школе основывается на компетентностном подходе, акцентируя внимание на подготовке «не просто специалиста-профессионала, а, прежде всего, культурного, образованного, интеллигентного творческого человека». [Цатурова, 2005]. В процессе овладения иностранным языком личность обучающегося должна совершенствоваться во всей своей «тотальности»: не только как субъект речи, но и как субъект нравственности, субъект культур, субъект деятельности в конкретной профессиональной области, где результаты обучения увязываются с обретением ею целого ряда компетенций: необходимых для качественной жизнедеятельности в повседневной и профессиональной ситуации. По мнению исследователей, при отборе культурологического материала необходим переход от номенклатурно-мидиократический подхода – усредненность и генерализация единиц содержания (например, ключевые топонимы; основные единицы политической, экономической и культурной концептосфер носителей изучаемого языка и пр.) к лакунарно-компенсационному подходу – включение в содержание только того материала, который нов, социально и дискурсивно необычен, парадоксален для российского студента (элементы (профессиональной) культуры, поведенческие стратегии и пр.) [Крупченко, Кузнецов, 2015].

Опыт нашей педагогической деятельности показывает преимущество включения межкультурного компонента при обучении иностранным языкам как необходимого условия для культурного самоопределения личности учащегося, поскольку сравнение языковых средств выражения понятий сопоставляемых культур дает возможность выявить то общее, что присуще разнородным культурам, и специфическое, характерное для носителей определенной культуры; язык и культура изучаются во взаимодействии, без которого они не существуют; навыки

межкультурного общения развиваются постепенно, от простого к сложному, и в постоянной практике; изучение слов-реалий, связанных с разнообразными факторами действительности, а также новых лексических единиц, отсутствующих в родном языке, заполняет информационные лакуны, расширяет кругозор, способствует познавательной активности [Крупченко, Кузнецов, 2015]. Так после просмотра видео и комментариев по поводу запуска компанией Илона Маска SpaceX на орбиту автомобиля Tesla Roadster с водителем-манекеном за рулем под песню Дэвида Боуи Space Oddity, студенты подготовили свои видеоролики на английском языке с фантазийными презентациями путешествия на орбиту U-Laika, символа будущей Универсиады в Красноярске. Также планируется накануне Дня космонавтики создать небольшое продолжение по теме «Космический геолог» о перспективах разведки и разработки месторождений в космосе. Успех идеи и количество интернет-комментариев в группе способствует становлению иноязычной коммуникативно-диалоговой активности. Наблюдается становление нового типа авторского сообщения, когда реагирование на сообщение вызывает не только отклик-комментарий, но и порождает новый тип коллективного субъекта. Интерактивное соединение в процессе виртуальной коммуникации делает каждого ее соучастником, порождает деятельного участника межкультурного диалога, способствует демонстрации своей культурной идентичности в последующем коммуникативно-диалоговом взаимодействии [Богданова, Осипова, 2014]. Активные технологии с преобладанием включения культурологического компонента: проектный метод, ролевые игры, кейсы и др. также являются результативными методами формирования мотивации к толерантному межкультурному взаимодействию. Так проект *“Travel Trade Fair”*, в рамках которого студенты первого и второго курсов ИЦМиМ СФУ представляли (рекламировали) разнообразные туристические зарубежное и отечественные направления. Необходимо отметить тот интерес, который вызвали у «покупателей» не только экзотические и уже многим знакомые морские направления: Thailand, Bali, Caribbean и др., но предложения: *“The Lost World”* («Затерянный мир Плато Путорана»), которые представили студенты ИГ ДГиГ СФУ из Норильска и *“Scythian Gold”* («Золото скифов») студентов из Тывы с экономически обоснованной сравнительной оценкой туров. Таким образом, формируется не только позитивное отношение к разным культурам, но равноценное их восприятие по смыслу и содержанию, возникает желание узнать другую и поделиться ценностями своей культуры, вести межкультурный диалог на равных, адекватно принимать другую культуру, не теряя своей собственной культурной идентичности. В преддверие проведения Всемирной Универсиады студентов в 2019г. в г. Красноярске, многие учащиеся приступили к обучению в качестве волонтеров, для которых личностно важным качеством является умение строить конструктивное диалоговое взаимодействие как с представителями международного спортивного сообщества, так и с многочисленными туристами. Для этого необходимо не только владение иностранным языком, но и овладения комплексом экстралингвистических знаний, приемов адекватного вербального и невербального поведения в процессе коммуникации для достижения взаимопонимания в ситуациях опосредованного и непосредственного межкультурного общения. С этой целью используется комплекс *ролевых игр* на иностранном языке *“Two Days In A Foreign City”*, когда студенты представляют ряд городов, в которых уже проходили спортивные состязания Универсиады, составляют диалоги, в которых знакомятся и знакомят с достопримечательностями городов, их историей и культурой, выступая поочередно в роли «местного жителя» и «туриста, приехавшего на Игры». Использование подобных методов и групповых форм работы обеспечивает взаимодействие, служит источником самовыражения, способствует адекватному восприятию и пониманию

окружающего мира. Возможности формирования толерантного диалогового взаимодействия заложены в самом иноязычном обучении, когда языковые и речевые, лексические обороты обеспечивают достойную манеру ведения беседы, позитивный настрой на речевого партнера [Богданова, 2015].

Таким образом, реализация идей иноязычного обучения в образовательном процессе современного вуза при активной трансформации информации из внешнего мира в дидактический материал, преобразование реальных проблем внешнего мира в учебные задачи, а также акцентации социокультурного компонента способствуют культурной самоидентификации учащихся. Происходит познание себя через познание другого, через сопоставление политических, экономических и культурных особенностей другого общества с особенностями своей культуры. При этом изучение ценностей своей культуры помогает становлению культурно самодостаточной личности, которая различительно, но не критически сравнивает разные культуры при их позитивном восприятии в рамках овладения навыками межкультурной коммуникации, столь необходимыми в эпоху глобализации.

Заключение

По мере вовлечения России в мировые политические и экономические процессы и в необходимость взаимного сотрудничества для развития новых технологий, мы неизбежно будем сталкиваться с проблемой восприятия свойственных глобализации культурных ценностей, поскольку полноценное включение в глобализацию является объективным процессом. Однако нельзя отрицать, что глобализация имеет тенденцию к стиранию культурных различий и созданию схожих жизненных моделей по всему миру, где все смотрят одни и те же фильмы, слушают одну и ту же музыку, едят одинаковую пищу, покупают одинаковую одежду и т.д. В этом процессе гомогенизации теряются культурные особенности и различия, разрушается культурная идентичность, исчезает критическое мышление.

С другой стороны, культурная идентичность, культурная самоидентификация, при ее правильном выражении, могут стать ценным «продуктом глобализации, а не ее жертвой», поскольку глобализация, как это не парадоксально, возможно, явилась той самой значительной силой, которая способствовала подъему и распространению культурной самобытности, [Tomlinson, 2003]. Культурные особенности личности, ее идентичность выступают той силой, которая способна противостоять массовой атаке глобализации. Многообразие и многокультурность делают мир более привлекательным, нежели однообразие. Если мы хотим жить в культурно жизнеспособном настоящем, мы должны научиться уважать ценности других, находить консенсус относительно определенных универсальных ценностей, строить межличностный и межкультурный диалог. Культура – феномен многоплановый, всепроникающий, соединяющий многие стороны человеческой деятельности и способствующий духовно-нравственному становлению человека в условиях мирового глобализирующегося пространства, характерной чертой которого выступают интеграция, взаимозависимость наций и государств мира, сопровождающиеся выработкой общих политических, экономических, культурных и ценностных стандартов.

Подводя итоги, констатируем представление в данной статье нового взгляда на глобализационные процессы в контексте их влияния на систему образования и человека, находящегося в ней, что обогащает теорию и практику профессионального образования в отношении реагирования на вызовы современности. Также теоретически обосновано и подтверждено в педагогической практике с участием студентов институтов цветных металлов

и материаловедения, горного дела, геологии и геотехнологий Сибирского федерального университета, что использование специального содержания и диалогичных способов обучения позволяют сохранить у обучающегося культурную идентичность с российским обществом, ориентируясь на принятые в нем нормы и образцы поведения, ценностные ориентации и язык, понимать себя с позиций его культурных традиций.

Библиография

1. Богданова А.И., Осипова С.И. Виртуальный диалог в образовательной среде вуза как условие формирования толерантности студента // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 5-6. С. 1308-1312.
2. Богданова А.И. Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2015. С.91-100.
3. Гревцева А.А. Культурная глобализация – проблемы и парадигмы // *Известия РГПУ им. Герцена*. 2008. № 70. С. 145-149.
4. Крупченко А.К., Кузнецов А.Н. Основы профессиональной лингводидактики. М., 2015. 232 с.
5. Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке. М., 2002. С.4.
6. Национальная идентичность России и демографический кризис. Материалы Всероссийской научной конференции. М., 2006. 286 с.
7. Приходько О.В., Богданова А.И. Практики поликультурного диалога в студенческой среде в контексте проблем устойчивого развития // *Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева*. 2016. №4. С.85-89.
8. Хапров С. Цифровой коммунизм – принимаем вызов. Русские культурные коды. Выступление на 10-ом Красноярском Экономическом форуме. Красноярск, 14.02.2015.
9. Цатурова И.А. Многоуровневая система языкового образования в высшей технической школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005. 49 с.
10. Encyclopedia Britannica. Cultural globalization, Free pass article. 2013. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1357503/cultural-globalization>
11. Huntington S. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. N.Y.: Simon & Schuster, 1996. 367 p.
12. Tomlinson J. *Globalization and Cultural Identity* // *The global transformations reader*. 2003. P. 269- 277.
13. Waters M. *Globalização*. Oeiras. 1999.

Preservation of cultural identity in the context of globalization processes

Svetlana I. Osipova

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor-instructor, Institute of Non-Ferrous Metals and Material Science,
Siberian Federal University,
660041, 79, Svobodnyi av., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: osisi@yandex.ru

Alla I. Bogdanova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor,
Institute of Philology and Language Communication,
Siberian Federal University,
660041, 79, Svobodnyi av., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: boalliv@gmail.com

Abstract

The article studies the process of globalization as a key and objective feature of the modern stage in civilization development. The essence of globalization as a trend to integrate political and economic systems and create a unified political and cultural entity is highlighted. The basic characteristics of globalization are marked out, such as the creation of a world society with common standards and cultural values, the extrapolation of liberal-democratic values: internationalization, liberalization, deterritorialization, westernization, etc. Globalization is making great changes in the cultural life. The trends to uniformity in contrast to real cultural diversity are dominating. To preserve identity means to move to the level of intercultural dialogue between constituent members, in which all communicators are different in their cultural characteristics but are equal in dialogic interaction. The content facilities for teaching foreign languages in a non-linguistic university, focused on the education of a cultured, intelligent, creative person are pointed out. The article shows that productive way of active transition of information from external world into didactic material, the transformation of real problems into learning goals and objectives, and the accentuation of the sociocultural component contribute to the cultural self-identity of students. We state the presentation in this article of a new view of globalization processes in the context of their impact on the education system and the person in it, which enriches the theory and practice of vocational education in responding to the challenges of our time.

For citation

Osipova S.I., Bogdanova A.I. (2018) Sokhranenie kul'turnoi identichnosti v usloviyakh globalizatsionnykh protsessov [Preservation of cultural identity in the context of globalization processes]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (1A), pp. 285-294.

Keywords

Globalization processes, cultural globalization, potential of foreign language education, cultural self-identification, pedagogy.

References

1. Bogdanova A.I. (2015) *Formirovanie tolerantnosti studentov v polikul'turnoi obrazovatel'noi srede. Doct. Dis.* [Formation of students' tolerance in a multicultural educational environment. Doct. Dis.]. Krasnoyarsk.
2. Bogdanova A.I., Osipova S.I. (2014) Virtual'nyy dialog v obrazovatel'nom srede vuza kak uslovie formirovaniya tolerantnosti studenta [Virtual dialogue in the educational environment of the university as a condition for the formation of the student's tolerance]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 5-6, pp.1308-1312.
3. (2013) *Encyclopedia Britannica. Cultural globalization. Free pass article.* Available at: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1357503/cultural-globalization> [Accessed 12/12/2017]
4. Grevtseva A.A. (2008) Kul'turnaya globalizatsiya – problemy i paradigmy [Cultural globalization, problems and paradigms]. *Izvestiya RGPU im. Gercena* [Proc. of RSPU], 70, pp.145-149.
5. Huntington S. (1996) *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. N.Y.: Simon & Schuster.
6. Khaprov S. (2015) Tsifrovoy kommunizm – prinimaem vyzov [Digital Communism: we accept the challenge. Russian cultural codes]. In: *Russkie kul'turnye kody* [Russian cultural codes]. Krasnoyarsk.
7. Krupchenko A.K., Kuznecov A.N. (2015) *Osnovy professional'noi lingvodidaktiki* [Fundamentals of professional linguo-didactics]. Moscow.
8. (2002) *Modernizatsiya i globalizatsiya: obrazy Rossii v XXI veke* [Modernization and Globalization: Images of Russia in the 21st Century]. Moscow.
9. (2006) Natsional'naya identichnost' Rossii i demograficheskii krizis [National identity of Russia and the demographic crisis]. In: *Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [Materials of All-Russian scientific conference]. Moscow.

10. Prikhod'ko O.V., Bogdanova A.I. (2016) Praktiki polikul'turnogo dialoga v studencheskoi srede v kontekste problem ustoichivogo razvitiya [Practices of multicultural dialogue in the student environment in the context of sustainable development issues]. *Vestnik KGPU im. V.P. Astaf'eva* [KSPU Herald], 4, pp.85-89.
11. Tomlinson J. (2003) Globalization and Cultural Identity. *The global transformations reader*, pp. 269- 277.
12. Tsaturova I.A. (2005) *Mnogourovnevaya sistema yazykovogo obrazovaniya v vysshei tekhnicheskoi shkole. Doct. Dis.* [Multilevel system of language education in the higher technical school. Doct. Dis.]. Moscow.
13. Waters M. (1999) *Globalizaçãõ*. Oeiras.