

УДК 159.9**Интеллектуальная социализация личности
как фактор благополучного общества****Царан Александр Александрович**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры языкознания и литературоведения,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, просп. Ленина, 38;
e-mail: Aleksandr_Tsaran@mail.ru

Харитоновна Светлана Викторовна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры языкознания и литературоведения,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, просп. Ленина, 38;
e-mail: Svetlana_Kharitonova@mail.ru

Акманова Зоя Сергеевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры высшей математики,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, просп. Ленина, 38;
e-mail: Zoya_Akmanova@mail.ru

Колесникова Ольга Юрьевна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры языкознания и литературоведения,
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, просп. Ленина, 38;
e-mail: Ol'ga_Kolesnikova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме интеллектуальной социализации личности, осуществляемой в целях достижения благополучия общества и измеряемой в числе ряда показателей также характером его культуры. Раскрываются определения понятия «интеллектуальная социализация личности», описывается процесс интеллектуальной социализации обучаемых в учреждении образования, менеджеров организаций и предприятий, сотрудников научных лабораторий, консалтинговых компаний и других организаций, учреждений. Даны комментарии к авторскому пониманию процессов взаимовлияния интеллектуальной социализации личности и развития в обществе

интеллектуального пласта его культуры, имеющей влияние на распространение в социуме безопасной, эстетично и корректно представленной интеллектуальной продукции. Описано социальное значение интеллектуальных ценностей, обоснованы необходимость и возможность управления интеллектуальной деятельностью членов общества, обеспечивающего повышение не только привлекательности, но и разумной практической применимости продуктов интеллектуального труда и/или творчества. В числе показателей благополучного общества охарактеризованы такие качества его членов, которые отражают особую требовательность к индивидуальной или групповой интеллектуальной деятельности (высокий уровень компетентности и избирательности в отношении к интеллектуальным ценностям, продуктам интеллектуального труда и/или творчества; возведение в культ наиболее значимых продуктов, сохранение и защита образцов социально значимой интеллектуальной традиции; способность распознавать интеллектуальную диверсию, защищаться от нее).

Для цитирования в научных исследованиях

Царан А.А., Харитоновна С.В., Акманова З.С., Колесникова О.Ю. Интеллектуальная социализация личности как фактор благополучного общества // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 295-302.

Ключевые слова

Интеллектуальная социализация личности, интеллектуальная культура, общественные проблемы, общественное благополучие, интеллектуальные ценности, противостояние интеллектуальной диверсии.

Введение

На текущем этапе своего развития человеческое общество активно использует свой интеллект в качестве ведущего инструмента развития средств обеспечения жизнедеятельности. Интеллектуальным называют все (технику, человека), что способно принимать решение о выборе наиболее эффективного подхода к осуществлению того или иного процесса, к наиболее совершенному, а именно рациональному, экономически целесообразному и результативному, выполнению того или иного действия, достижению той или иной цели. Абсолютно очевидно, что многие интеллектуальные достижения имеют положительную оценку со стороны их потребителя, например со стороны потребителя технических и технологических инноваций; они, безусловно, влияют на регуляцию экономики, на конкурентоспособность индивидов и групп, на разнообразие и удешевление средств жизнеобеспечения. Поэтому оцениваются (и часто получают справедливо высокие оценки) эти достижения по критериям технико-экономической эффективности, по критериям научно-технического прогресса, именуется высокими интеллектуальными технологиями.

Вместе с тем именно интеллектуальная активность человечества иногда не дотягивает до отметки «имеющая высокое общественно полезное значение» или «безусловный социальный эффект». Она может быть оценена как недостаточно эффективная с социальной точки зрения, а именно – как небезопасная или непривлекательная как для самого интеллектуального труда, так и для потребителя продуктов интеллектуального труда или творчества. Речь идет о тех интеллектуальных процессах, которые выражены конкретными (индивидуальными или групповыми) идеями, проектами, текстами, а также о результатах умственной и творческой, в

том числе научной и поисково-исследовательской деятельности школьников и студентов, менеджеров предприятий и организаций, сотрудников научных лабораторий и консалтинговых служб. Эти как процессы, так и результаты не проходят «экзамен» по критериям социально-гуманитарной экспертизы, не получают общественного одобрения, не влияют на нравственное, эстетическое и прочее общественное совершенствование, развитие и спокойствие человека и человечества. В них можно обнаружить дезинформацию (ложные, недостоверные, ненадежные сведения), безответственность (некорректно представленные, необоснованные сведения, информацию без обратного адреса), диверсию (распространение информации с разрушительной целью). От таких процессов и результатов ни социальная жизнь, ни ее законы не становятся лучше. Человек не признает такие процессы и результаты сверхзадачами культуры общества, а себя – общественным деятелем, служащим идее, умеющим соотносить личностную, локальную и социальную системы ценностей [Мельвиль, 2012].

Такая ситуация в интеллектуальной сфере общества позволяет актуализировать *проблему* необходимой интеллектуальной социализации личности, которая заключается в организованном приведении интеллектуальной деятельности индивида или группы к соответствию признакам интеллектуальной культуры общества, что, в свою очередь, способно снизить уровень инертности представителей этого общества в восприятии традиционных (культурных) регуляторов его жизнедеятельности.

В основе проблемы интеллектуальной социализации личности лежит разбалансированность материальной и духовной составляющих общего понятия «культура», а именно:

- 1) отклонения в физическом, нравственном и духовном здоровье многих членов общества, что не поддерживает, а снижает показатели нормы в их психосоматической и поведенческой сфере;
- 2) недостаточная общественная защита когнитивных и гуманитарных ценностей на фоне активизации научно-технического прогресса и распространения технических средств жизнеобеспечения;
- 3) неявная разборчивость большинства в качестве интеллектуальной продукции и усиливающаяся дезориентация в интеллектуальной классике.

В проекции на критерии благополучного общества решение проблемы интеллектуальной социализации личности требует формирования своего критериального аппарата, разработки методик оценки процесса и результата этой социализации. Иначе говоря, такое решение будет эффективным в случае обеспеченности участников методиками организации и контроля (менеджмента) эффектов.

Основное содержание исследования

Назрела необходимость в изменении нежелательных проявлений интеллектуализма человечества, инертности отношения к качеству интеллектуальной деятельности и ее продукции ради сохранения благополучия как самого человека, так и общественных отношений. За ними следует постановка вопроса об изучении понятия интеллектуальной социализации личности, ее детерминации с понятием благополучное общество на научном уровне.

Научная проблема интеллектуальной социализации личности требует выдвижения на передний план вопроса о поиске путей оказания своевременной и эффективной помощи обществу в обнаружении социально-гуманитарных смыслов интеллектуальной деятельности и ее продуктов.

Главные вопросы, на которые следует получить ответ, включают в себя следующие:

- кто должен эту помощь оказать; когда, кем и как должны быть проконтролированы ее результаты [Царан, Характеристика модели..., 2012, www];

- каковы наиболее гарантированные способы более полного, точного, оперативного и объективного использования, например, «информации при принятии решений каждым человеком в каждом аспекте деятельности» [Каптерев, 2005];

- как приучить массы адекватно относиться к свободному использованию результатов интеллектуальной деятельности с осознанием многочисленных ограничений ответственности за нее [Мельвиль, 2012];

- в чем именно заключается и как научиться определять социальную эффективность интеллектуальной продукции индивида или группы [Тульчинский, Шекова, 2009];

- в чем именно заключаются нравственные основы умственного труда [Царан, Моделирование процесса..., 2012];

- какую роль в деятельности как отдельных общественных групп, так и масс занимает интеллектуальное воспитание или воспитание ума, формирование целесообразных и разумных интеллектуальных поступков в познавательном и/или творческом процессе.

Ядром проблемы поиска путей организованной интеллектуальной социализации личности выступает совокупность противоречий между:

1) высокой творческой активностью интеллекта отдельно взятой, конкретной личности и явной потребностью современного общества в ней;

2) признанием каждым членом общества ценностей (традиций) интеллектуальной деятельности и их отрицанием, исключением (новации) в качестве совокупной базовой единицы любого творчества, фантазирования, выдумки;

3) интеллектуальной компетентностью личности и ее как привлекательной, так и безопасной практической применимостью в процессах жизнеобеспечения, в решениях конкретных проблем и задач.

Под интеллектуальной деятельностью, соответствующей уровню интеллектуальной культуры, следует понимать контролируемую и самоконтролируемую (ограниченную стандартами и нормативами, правилами и традициями) умственную, творческую или научную, исследовательскую активность и интерактивность человека или группы. Это то, что часто заменяют понятием культуры мышления – структурирования и контроля, т. е. менеджмента мысли.

Культура мышления – это то, чем обозначают качество мышления, обеспечивающее определенную эффективность мыслительной работы в тех или иных сферах человеческой деятельности. Она связана с:

- такими свойствами, как последовательность и стройность мысли, доказательность, соблюдение формальных правил (например, логики или аргументации);

- такими опорными пунктами познавательного процесса, как противоречие, причина, необходимость, сущность, закономерность.

В одних случаях особое значение приобретают такие качества культуры мышления, как строгость, последовательность, доказательность, в других – фантазия, воображение, в-третьих – так называемая «практическая смекалка». В сфере науки культура мышления определяется рядом таких признаков, как новизна, информативность, оригинальность, истинность, доказательность, корректность, теоретическая и практическая значимость [Радовель, 2001].

Интеллектуальная культура – это атрибут хорошо организованной работы, связанной с:

- решением проблем и задач (разработкой и принятием решения);
- разработкой или проектированием рационализаторских, оптимизирующих предложений;
- исследованием – поиском и обработкой информации;
- изобретательством, научным открытием, проектированием и совершенствованием объектов, композицией и регуляцией событий.

Интеллектуальная деятельность школьников и студентов реализуется в учебных и творческих ситуациях, в решении учебных задач, в составлении докладов, разработке курсовых и квалификационных проектов, в поиске и обработке многочисленной информации.

Интеллектуальная деятельность менеджеров предприятий и организаций, сотрудников научных лабораторий и консалтинговых служб заключается в постановке и решении профессиональных или научных задач, в выборе профессиональной или научной технологии, ее обосновании, в анализе соответствия профессиональной или научной деятельности тем или иным потребностям государства или общества.

Методы государственного контроля этой деятельности (нормоконтроль, аудит, обсуждение, анализ, экспертиза, экзамен, оценка) существуют и часто достигают цели в выявлении отклонений или недостатков. Общественный же контроль этой деятельности (публичное обсуждение, дискуссия, общественный суд и др.) часто либо запаздывают, либо отсутствуют вовсе.

Заключение

Решение проблемы поиска путей организованной интеллектуальной социализации личности лежит в плоскости педагогического мастерства. В образовательном учреждении для решения проблемы необходимы специально создаваемые условия (методики) интеллектуального воспитания обучающихся, что обусловлено единством «духа, ума и энергии сотрудников». На производстве или в организации важна деятельность кадрового менеджмента, осуществляемая в процессе организации для персонала процессов повышения профессиональной квалификации, коучинга, проведения инжиниринговых и реинжиниринговых мероприятий. В бизнес-деятельности это то, что создаст определенную «корреляцию между интеллектуальным капиталом компании и корпоративной эффективностью». Как в образовательном учреждении, трудовом коллективе, так и в открытом социуме это интернет-сети, виртуальное общение, облачные информационно-коммуникационные технологии, активно используемые сегодня детьми и молодежью.

Библиография

1. Каптерев А.И. Менеджмент знаний: от теории к технологиям. М.: Либерия-Бибинформ, 2005. 296 с.
2. Мельвиль Е.Х. Правовые и экономические модели деятельности в сфере культуры и творческого предпринимательства. М.: Дело, 2012. 190 с.
3. Радовель М.Р. Культура мышления // Культурология. Краткий тематический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. С. 149-150.
4. Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры. СПб.: Лань, 2009. 528 с.
5. Царан А.А. Моделирование процесса нравственного самоопределения будущих менеджеров в процессе профессиональной подготовки в вузе // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 2. С. 156-160.
6. Царан А.А. Характеристика модели нравственного самоопределения будущих менеджеров в процессе профессиональной подготовки в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/105-6733>

7. Bedrikova M.L., Savelyev K.N., Soldatchenko A.L., Tsaran A.A., Tsurkan V.V. Depiction of war in the prose written by V. Astafyev: affirmation of the phenomenon of life as the case for humanism // *Ponte*. 2017. Vol. 73. No. 9. P. 24-32.
8. Biyun L., Dongping H. The relationship between intellectual capital and corporate performance in Chinese biopharmaceutical industry // *SHS web of conferences*. 2015.
9. Prokopenko S.A., Selevich T.S. Research and development of modern universities' essence // *SHS web of conferences*. 2016.
10. Stasova L., Khynova J. Internet social networks as important agents of social inclusion for contemporary children and youth // *SHS web of conferences*. 2012.

Intellectual socialisation of an individual as a factor in the prosperity of society

Aleksandr A. Tsaran

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of linguistics and literary criticism,
Nosov Magnitogorsk State Technical University,
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: Aleksandr_Tsaran@mail.ru

Svetlana V. Kharitonova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of linguistics and literary criticism,
Nosov Magnitogorsk State Technical University,
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: Svetlana_Kharitonova@mail.ru

Zoya S. Akmanova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of higher mathematics,
Nosov Magnitogorsk State Technical University,
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: Zoya_Akmanova@mail.ru

Ol'ga Yu. Kolesnikova

PhD in Philology,
Associate Professor at the Department of linguistics and literary criticism,
Nosov Magnitogorsk State Technical University,
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;
e-mail: Ol'ga_Kolesnikova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the problem of intellectual socialisation of an individual, carried out in order to achieve the welfare of society. It gives definitions of the concept of "intellectual socialisation of an individual", describes the process of intellectual socialisation of students in educational institutions, managers of organisations and enterprises, employees of scientific laboratories, consulting companies and other organisations and institutions. Comments are made on the author's understanding of the processes of mutual influence of the intellectual socialisation of an individual and the development of the intellectual layer of culture, which has an impact on the distribution of safe, aesthetically and correctly represented intellectual products in the society. The article describes the social meaning of intellectual values, substantiates the necessity and possibility of managing the intellectual activities of members of society. The indicators of a prosperous society include such qualities of its members that reflect a special demand for individual or group intellectual activities (a high level of competence and selectivity in relation to intellectual values, products of intellectual labour and/or creativity; the building of a cult of most important products, the preservation and protection of samples of socially relevant intellectual traditions; the ability to recognise intellectual diversion and to protect themselves from it).

For citation

Tsaran A.A., Kharitonova S.V., Akmanova Z.S., Kolesnikova O.Yu. (2018) Intellektual'naya sotsializatsiya lichnosti kak faktor blagopoluchnogo obshchestva [Intellectual socialisation of an individual as a factor in the prosperity of society]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (1A), pp. 295-302.

Keywords

Intellectual socialisation of an individual, intellectual culture, social problems, social welfare, intellectual values, opposition to intellectual diversion.

References

1. Bedrikova M.L., Savelyev K.N., Soldatchenko A.L., Tsaran A.A., Tsurkan V.V. (2017) Depiction of war in the prose written by V. Astafyev: affirmation of the phenomenon of life as the case for humanism. *Ponte*, 73 (9), pp. 24-32.
2. Biyun L., Dongping H. (2015) The relationship between intellectual capital and corporate performance in Chinese biopharmaceutical industry. *SHS web of conferences*.
3. Kapterev A.I. (2005) *Menedzhment znanii: ot teorii k tekhnologiyam* [Knowledge management: from theory to technology]. Moscow: Liberiya-Bibinform Publ.
4. Mel'vil' E.Kh. (2012) *Pravovye i ekonomicheskie modeli deyatel'nosti v sfere kul'tury i tvorcheskogo predprinimatel'stva* [Legal and economic models of activities in the sphere of culture and creative entrepreneurship]. Moscow: Delo Publ.
5. Prokopenko S.A., Selevich T.S. (2016) Research and development of modern universities' essence. *SHS web of conferences*.
6. Radovel' M.R. (2001) Kul'tura myshleniya [The culture of thinking]. In: *Kul'turologiya. Kratkii tematicheskii slovar'* [Cultural studies. A concise thematic dictionary]. Rostov-on-Don: Feniks Publ., pp. 149-150.
7. Stasova L., Khynova J. (2012) Internet social networks as important agents of social inclusion for contemporary children and youth. *SHS web of conferences*.
8. Tsaran A.A. (2012) Kharakteristika modeli npravstvennogo samoopredeleniya budushchikh menedzherov v protsesse professional'noi podgotovki v vuze [The characteristics of the model of moral self-determination of future managers in the process of vocational training in high schools]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5. Available at: <http://www.science-education.ru/105-6733> [Accessed 22/01/18].
9. Tsaran A.A. (2012) Modelirovanie protsessa npravstvennogo samoopredeleniya budushchikh menedzherov v protsesse professional'noi podgotovki v vuze [Modelling the process of moral self-determination of future managers in the process

-
- of training in high schools]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics], 18 (2), pp. 156-160.
10. Tul'chinskii G.L., Shekova E.L. (2009) *Menedzhment v sfere kul'tury* [Management in the sphere of culture]. St. Petersburg: Lan' Publ.