

УДК 37.013

Взаимодействие субъектов воспитания в педагогическом процессе образовательной организации МВД России

Браженская Наталья Евгеньевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
600000, Российская Федерация, Хабаровск, переулок Казарменный, 15;
e-mail: netbr@yandex.ru

Аннотация

В статье приведены методологические основания субъект-субъектного взаимодействия в педагогике высшей школы. Также указывается специфика пересмотра парадигмы образования в практике ведомственного образовательного процесса. Изменение методологического подхода к позиции субъекта обусловлено исторической и социальной необходимостью. Космополитизм, глобализация, появление новых профессий и социальных явлений приводят к необходимости формирования активной личности. При этом активность проявляется как в мыслительных процессах и познании, так и расширении и углублении мотивов и потребностей человека. Переход от позиции объекта к позиции субъекта позволяет личности проявлять самостоятельность и определять жизненный маршрут исходя из собственных предпочтений. Педагогическому процессу в правоохранительной деятельности уделяется большое внимание, это проявляется в учете современных педагогических технологий в профессиональной подготовке сотрудников полиции и находит свое отражение в ведомственных нормативно-правовых актах. Современный сотрудник полиции должен не только уметь выполнять приказы руководителей, но и проявлять творческий подход к выполнению своих обязанностей и нестандартное мышление при раскрытии преступлений. Все это и обеспечивает субъектно-субъектный подход.

Для цитирования в научных исследованиях

Браженская Н.Е. Взаимодействие субъектов воспитания в педагогическом процессе образовательной организации МВД России // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 52-58.

Ключевые слова

Курсант, субъект, воспитание, педагогический процесс, диалог, субъект-субъектное взаимодействие.

Введение

Обучение и воспитание существуют много тысяч лет. Развитие педагогических систем находится в тесной взаимосвязи с производительными силами общества и выражается в построении взаимоотношений в педагогическом процессе. Так, например, стандартный набор профессий в доиндустриальном обществе позволял организовывать процесс обучения репродуктивным способом: от родителей к детям, от мастера к ученику. Появление новых профессий было обусловлено социальной необходимостью, занимало длительный период времени и позволяло подстроить систему образования под изменившиеся реалии. Данный темп жизни и развития общества предполагал от учащихся усвоение определенного набора знаний и формирование умения действовать по образцу.

Такая инертность процессов создания новых профессий и изменения педагогической парадигмы, по сравнению с современным ритмом жизни, характерна не только для процесса обучения, но и воспитания. Патриархальность, свойственная построению семейных отношений и распределения ролей в них, оседлость, сохранение традиций, нашли свое отражение в процессе воспитания. Оно предполагало строгое следование семейной иерархии и почитание главы семьи, передачу обычаев от старших представителей семьи младшим.

Все это обуславливало необходимость субъектно-объектной образовательной парадигмы. Где направлением построения педагогических отношений было воздействие субъекта (учителя, родителя) на объект (ученика, ребенка).

Изменение образовательной парадигмы в XX веке

Современное постиндустриальное общество развивается стремительными темпами. В течение всего нескольких лет могут появиться новые профессии и исчезнуть. Например, оставшиеся в XX веке профессии работник видеопроката, пинспоттер боулинга, телефонист. Также происходит смешение профессиональных обязанностей. Так, сегодня педагог должен не только владеть знаниями о построении учебного процесса и возрастной психологии, но и обладать компьютерной грамотностью как минимум на уровне построения мультимедийных презентаций.

Увеличение скорости жизненных процессов приводит к изменению целей образования от репродуктивных, получения к технологиям саморазвития. В послании Президента Федеральному собранию В.В. Путин подчеркнул важность изменения педагогических концепций: «Нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения, уже с ранних лет прививать готовность к изменениям, к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху» [Послание Президента РФ].

В 1993 под эгидой ЮНЭСКО была создана международная комиссия по образованию для XXI века. В 1996 был опубликован подготовленный этой комиссией доклад «Учение – это сокровище внутри нас», который определил основные задачи современного образования: учиться жить вместе, учиться познавать, учиться делать, учиться быть. Первый и четвертый тезисы относятся к воспитательным задачам, а второй и третий – задачам обучения. Как видно из сформулированных задач, на первое место в современном обществе выходят непрерывное образование, способность к самостоятельному овладению знаний, толерантность и способность к адаптации, самосознание и самопознание.

Воспитание – это процесс развития, расширения и углубления мотивов, ценностей и потребностей, которыми руководствуется человек в своей жизни. Оно обращено к эмоционально-ценностной сфере личности.

В современной педагогике все чаще воспитание и обучение являются педагогическими системами единого процесса образования. Так как специфика современного образования определяется сменой его целевой установки от «образования на всю жизнь» к «образованию через всю жизнь».

Помимо изменения главного вектора воспитания, следует также отметить гуманизацию педагогических процессов, направленность на диалог, ориентацию на способности личности и помощь в осознании ее самобытности. Подобные изменения можно наблюдать и в юридической педагогике. Так, в приказе МВД России от 11.02.2010 года № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации», определяющим содержание ведомственной воспитательной работы, отсутствует такой метод воспитания как наказание, большое внимание уделяется индивидуально-воспитательной работе. Таким образом, сегодня на всех уровнях воспитания все четче проявляется переход от авторитарной педагогики к педагогике развития.

Современные гуманистические педагогические технологии направлены на повышение субъектности воспитанника, преодоление полярности позиций педагога и ученика в целях создания условий для саморазвития и наиболее полной самореализации последнего. Все это вызывает необходимость пересмотра и совершенствования традиционных принципов и методов воспитания. В рамках субъект-субъектного подхода для практической современной организации педагогического процесса наибольшее значение приобретает личностный подход и изменение роли педагога. Об этом говорят не только российские педагоги. Так, Fredson Soares dos Reis da Luz в своей работе «The Relationship between Teachers and Students in the Classroom: Communicative Language Teaching Approach and Cooperative Learning Strategy to Improve Learning» («Взаимоотношения между преподавателями и студентами на занятиях: стратегия совершенствования обучения») отмечает, что без изменения позиции ученика с объекта на позицию субъекта, мы не сможем повысить самосознание учеников, сделать педагогический процесс эффективнее, убрав стимулирование внешние, усилив внутреннюю мотивацию.

Нередко личностный подход соотносят с индивидуальным и возрастным. Это не верно, так как личностный подход аккумулирует в себе не только знание возрастных особенностей развития, свойства характера, но и личностные качества субъекта, его мотивы и ценности. При этом воспитательный процесс строится с опорой на положительные качества личности, ее особенности и другие неповторимые качества. Что само по себе меняет цель педагогического подхода с результатов воспитания на участника процесса. Таким образом, человек перестает быть средством достижения цели и становится ценностью.

В личностном подходе пересмотра требует и позиция воспитуемого, который с объекта, на который направлено внимание педагога, становится субъектом, который может принимать самостоятельное решение, рефлексировать поведение, выражать свою позицию, иметь точку зрения, противоположную мнению авторитета.

Личностный подход требует не только смены позиции воспитанника, но и коррекцию роли педагога. Так как помимо обмена информацией между участниками субъект-субъектного педагогического процесса происходит ценностно-смысловой обмен, в котором, помимо вертикальной позиции Учитель – Ученик, присутствует горизонтальная – адекватное возрасту последнего включение личностного опыта педагога, мира его интересов и стремлений.

Все вышеуказанное обеспечивает переход от воспитательного воздействия к двустороннему движению – взаимодействию на основе равенства позиций воспитателя и воспитанника.

Участники педагогического взаимодействия являются одновременно объектами и субъектами.

При этом субъектность участников проявляется в двух направлениях: творение себя как личностный проект и воздействие на другого посредством осуществления обратной связи.

Построение субъект-субъектных отношений между участниками педагогического процесса не означает уход от рассмотрения их в качестве объектов. Это предполагает отсутствие категоричности, создание поля диалога и возможности дискуссии. Все это направлено на развитие самостоятельности воспитуемого, его самореализацию и самоактуализацию. В субъект-субъектных отношениях основная цель воспитания – формирование личности, понимающей себя и работающей над собой – совпадает с целью педагогики XXI века, определенной ЮНЕСКО, «учиться быть».

Показателем установленного субъект-субъектного взаимодействия является диалог. Он позволяет передать, рассмотреть и усвоить ценностные компоненты воспитания. Диалогическим отношениям свойственно тяготение к взаимопониманию, выстраивание взаимоуважения. Именно в диалоге рождается сотрудничество. Оно проявляется в определении совместных и индивидуальных целей деятельности и действиях по их достижению.

Таким образом, субъект-субъектные отношения - это тип отношений, складывающийся в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения, состоящий в создании паритетного участия обучающихся и обучающихся в организации и осуществлении совместной деятельности [Безрукова, 2000, 765]. Он возможен при построении диалога между участниками процесса и изменении традиционной позиции педагога как позиции сверху.

Взаимодействие субъектов воспитания в образовательной организации МВД России

Министерство внутренних дел Российской Федерации не остается в стороне от международных педагогических процессов, уделяя большое внимание воспитанию личного состава.

В учебнике «Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» приводится классификация субъектов воспитания, основанная на направленности воздействия. К субъектам внешнего воздействия отнесены: общество в целом; органы государственной власти; органы местного самоуправления; государственные и негосударственные учреждения и организации; средства массовой информации; общественные и религиозные объединения; семьи и близкие родственники сотрудников.

К субъектам «внутреннего» воздействия: организаторы воспитательной работы: начальники органов внутренних дел, их заместители по работе с личным составом, руководители подразделений по организации воспитательной работы; воспитатели: непосредственные начальники подчиненных; помощники: служебные коллективы органов и подразделений внутренних дел, наставники, члены общественного актива, общественные формирования сотрудников органов внутренних дел.

В качестве объектов воспитания выделяют: личность конкретного курсанта; отдельные категории курсантов; курсантские коллективы.

Также классификация субъектов воспитания в образовательной организации МВД России может быть осуществлена по количественному признаку участников педагогического процесса. Тогда к коллективным субъектам воспитания будут отнесены ученый совет, управления, кафедры, культурный центр, музей, спортклуб, советы факультетов, общие собрания личного состава, совет ветеранов, совет общежития, а также различные комиссии образовательной организации. К индивидуальным субъектам воспитательной работы: руководители учебно-строевых подразделений (включая младших командиров), научно-педагогические коллективы, преподаватели-кураторы, сотрудников отделов морально-психологического обеспечения, члены ветеранской организации, кураторы от комплекующих подразделений и органов внутренних дел, представители традиционных религиозных конфессий.

Однако в процессе взаимодействия курсанты также становятся субъектами педагогической деятельности, участвуя в создании себя как проекта и взаимодействуя с другими субъектами. Сложность построения данного типа взаимодействия в ведомственной образовательной организации обусловлена спецификой учебно-служебной деятельности и вертикалью управления, в которой неизбежным является преобладание единоначалия, которое может затруднить построение диалога субъектов.

В таком случае для успешной реализации субъект-субъектного подхода в образовательных организациях МВД России требуется соблюдение следующих условий:

1. В центре воспитательного воздействия находится личность курсанта, но во взаимодействии с факторами среды. Поэтому основной задачей становится целенаправленное формирование «воспитательной среды». При этом среда может быть как реальная, так и виртуальная в виде портала образовательной организации, электронной образовательной среды, страниц организации в социальных сетях.

2. Активное участие курсантов в процессе социализации, т.е. курсант не только адаптируется к функционированию курсантского коллектива, своей должностной роли в нем, но и активно влияет на свои профессиональные обязанности.

При соблюдении этих условий возможно построение эффективного педагогического пространства, направленного на развитие личности курсанта и преодоление его объектности. Новые цели образования требуют изменения отношений в педагогическом взаимодействии, построенных на уважении, сотрудничестве и диалоге, где все участники процесса должны обладать возможностью реализовать свои задачи и потребности. В данном контексте курсант тогда является не просто исполнителем заданий офицеров, а режиссером своей реальности.

Сущность воспитания курсантов проявляется как процесс целенаправленного и организационно оформленного взаимодействия всех субъектов деятельности, которое обеспечивает эффективное решение служебных задач и формирования курсанта как гармонично развитой личности и как профессионала.

Заключение

Субъект-субъектная модель в образовании предполагает актуализацию способностей преподавателей и обучающихся активно реализовывать свои планы и достигать поставленных целей, координирование собственной деятельности с интересами и целями друг друга. Ее становление и развитие продиктовано темпом изменения социальных и производственно-технологических формаций.

Современное воспитание, направленное на развитие и раскрытие индивидуальных качеств

и способностей, субъектно по своей сущности. Оно вызывает необходимость постоянного самосовершенствования всех участников педагогического процесса.

Библиография

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. С. 765.
2. Вачков И.В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т.11. № 2. С. 36-50.
3. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы. М.: Юнити-Дана, 2013. 447 с.
4. Джуринский А.Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий. Сравнительно-исторический контекст. М., 2011. 151 с.
5. Кикоть В.Я. (ред.) Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. М., 2009. 480 с.
6. Ленглер О.А. Субъектность человека: психолого-педагогические основы // Молодой ученый. 2012. №11. С. 440-442.
7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/
8. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности. М.: ИНФРА-М, 2015. 361 с.
9. Прошина Л.М. Ретроспективный анализ развития субъект-субъектных отношений в педагогических системах // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 48.
10. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогиогическая парадигма. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013. 208 с.
11. Цветкова Г.В. Субъектная позиция обучающегося в образовательной среде как условие успешного развития личности школьника // Концепт. 2016. Т. 17. С. 726-730.

Interaction of subjects of upbringing in the pedagogical process of the educational organization of the Ministry of the Interior of Russia

Natal'ya E. Brazhenskaya

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of Psychology and Pedagogy Department,
Far East Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
600000, 15, Kazarmennyi lane, Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: netbr@yandex.ru

Abstract

In the article the methodological bases of the subject-subject interaction in the pedagogy of the higher school are presented. Also it specifies the specifics of the revision of the education paradigm in the practice of departmental educational process. The change in the methodological approach to the subject's position is conditioned by historical and social necessity. Cosmopolitanism, globalization, the emergence of new professions and social phenomena lead to the need for the formation of an active personality. At the same time, activity manifests itself both in mental processes and cognition, and in the expansion and deepening of the motives and needs of man. The transition from the position of the object to the position of the subject allows the individual to show independence and to determine the life route based on one's own preferences. To the pedagogical process in law-enforcement activity there is given a lot of attention, this is manifested, taking into

account modern pedagogical technologies in the professional training of police officers and is reflected in departmental regulations. A modern police officer should not only be able to follow the orders of leaders, but also show creativity in the performance of their duties and non-standard thinking in the detection of crimes. All this provides a subject-subject approach.

For citation

Brazhenskaya N.E. (2018) Vzaimodeistvie sub"ektov vospitaniya v pedagogicheskom protsesse obrazovatel'noi organizatsii MVD Rossii [Interaction of subjects of upbringing in the pedagogical process of the educational organization of the Ministry of the Interior of Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (1A), pp. 52-58.

Keywords

Cadet, subject, education, pedagogical process, dialogue, subject-subject interaction.

References

1. Bezrukova V.S. (2000) *Osnovy dukhovnoi kul'tury (entsiklopedicheskii slovar' pedagoga)* [Fundamentals of spiritual culture (teacher's encyclopedic dictionary)]. Ekaterinburg.
2. Dzhurinskii A.N. (2011) *Pedagogika i obrazovanie v Rossii i v mire na poroge dvukh tysyacheletii. Sravnitel'no-istoricheskii kontekst* [Pedagogy and education in Russia and in the world on the threshold of two millennia. Comparative-historical context]. Moscow.
3. Gromkova M.T. (2013) *Pedagogika vysshei shkoly* [Pedagogy of the higher school]. Moscow: Yuniti-Dana Publ.
4. Kikot' V.Ya. (ed.) (2009) *Vospitatel'naya rabota s lichnym sostavom v sisteme Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii* [Educative work with personnel in the system of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Moscow.
5. Lengler O.A. (2012) Sub"ektnost' cheloveka: psikhologo-pedagogicheskie osnovy [Subjectivity of a person: psychological and pedagogical basis]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 11, pp. 440-442.
6. *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 01.03.2018 «Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu»* [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of 01.03.2018 "Message of the President to the Federal Assembly"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ [Accessed 14/03/2018]
7. (2015) *Prepodavatel' vuza: tekhnologii i organizatsiya deyatel'nosti* [Teacher of the university: technology and organization of activities]. Moscow: INFRA-M Publ.
8. Proshina L.M. (2014) Retrospektivnyi analiz razvitiya sub"ekt-sub"ektnykh otnoshenii v pedagogicheskikh sistemakh [Retrospective analysis of the development of subject-subject relations in pedagogical systems]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2, p. 48.
9. Samoilov V.D. (2013) *Pedagogika i psikhologiya vysshei shkoly. Androgogicheskaya paradigma* [Pedagogy and psychology of higher education. Androgogical paradigm]. Moscow: YuNITI-DANA; Zakon i pravo Publ.
10. Tsvetkova G.V. (2016) Sub"ektnaya pozitsiya obuchashchegosya v obrazovatel'noi srede kak uslovie uspehnogo razvitiya lichnosti shkol'nika [The subject's position of the student in the educational environment as a condition for the successful development of the student's personality]. *Kontsept* [Concept], 17, pp. 726-730.
11. Vachkov I.V. (2014) Polisub"ektnoe vzaimodeistvie v obrazovatel'noi srede [Polysubject interaction in the educational environment]. *Psikhologiya. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics], 11, 2, pp. 36-50.