

**УДК 37.013****Реализация индивидуализированной учебной деятельности  
в современном массовом образовании****Колодина Анна Александровна**

Кандидат социологических наук,  
старший преподаватель кафедры философии,  
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,  
105005, Российская Федерация, Москва, ул. 2-я Бауманская, 5;  
e-mail: hoha555@yandex.ru

**Крухмалева Оксана Валерьевна**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10;  
e-mail: kruhoks@yandex.ru

**Аннотация**

Информационная эпоха существенно изменяет требования и запросы к социальному институту образования. Существующая, веками сложившаяся система массового образования не отвечает современной социальной реальности. Это характерно для образования всех стран мира, но в каждом обществе они имеют свои особенности. Естественно, что существенную роль в этих процессах играет ускоренный переход от индустриального типа общества к информационному, развитие новых сложных и наукоемких технологий. Главным элементом общества становится человек, его индивидуальные навыки, умения, компетенции, мастерство, а само общество от массового стремительно движется в сторону индивидуализированного. К началу XXI века образование из элитарного и недоступного большинству населения, становится всеобщим, массовым, оно стремится к обеспечению равного доступа для всех слоев населения. Вместе с тем вызовы времени предполагают поиск решения проблемы, совмещения возможностей максимального доступа к образованию и его необходимой индивидуализацией, которая становится необходимым требованием именно нового информационного цифрового общества, общества знаний.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Колодина А.А., Крухмалева О.В. Реализация индивидуализированной учебной деятельности в современном массовом образовании // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 2А. С. 189-196.

**Ключевые слова**

Индивидуализация обучения, информационное общество, компетенции, массовое образование, одаренность, талант.

## Введение

Современный технологический уклад, глобализация экономики ориентированность на общество знаний, формируют абсолютно новые вызовы ко всем социальным институтам общества. Особенно это затрагивает институт образования и связанные с ним смежные системы: воспитание, наставничество, профессию.

С точки зрения современного социально-гуманитарного знания, любая форма человеческой деятельности включает постоянное переосмысление и новую интерпретацию социокультурных смыслов явлений, втягиваемых в воспроизводственную деятельность человека. При изучении процессов социокультурной трансформации, понимаемой в широком общеисторическом смысле, применимы различные подходы: цивилизационный, формационный, социокультурный, структурно-функциональный и другие, достаточно хорошо изученные отечественными и зарубежными исследователями.

Эволюция образования как социального института представляет собой сложный процесс. В каждую историческую эпоху, образование претерпевало серьезные изменения и переживало реформы исходя из требований времени, запросов существующего типа общества и амбиций властвующих элит. Вместе с тем, как отмечается в Докладе ЮНЕСКО по образованию в мире «Потенциал образования как двигателя мирового развития не может быть задействован в полной мере без существенного расширения охвата школьным образованием, предоставления гарантий обучения на протяжении всей жизни и повсеместного включения вопросов устойчивого развития в системы образования» [Резюме Всемирного доклада..., www, 8].

## Основная часть

Одним из значимых результатов, которых достигли современные развитые страны в области обучения – это охват образованием большей части населения. К 2017 году аналитики констатируют, что подавляющее большинство взрослого населения планеты старше 15 лет (86,3%) умеют читать и писать. Среди молодежи от 15 до 24 лет этот показатель выше и составляет 91,5% [Институт Статистики ЮНЕСКО, www, 3]. Особенно это касается практической реализации системы начального и среднего образования. В 2014 году доля детей, обучающихся на разных ступенях образования (начальном и среднем) составлял порядка 84% для стран с высоким доходом, и порядка 40 % для других стран. Для наиболее развитых стран уровень охвата законченным школьным образованием составляет порядка 90% [там же]. Общий охват высшим образованием в мире увеличился в два раза: со 100 млн. учащихся в 2000 г. до 207 млн. в 2014 г., однако неравенство между странами и внутри них по-прежнему остается значительным [Резюме Всемирного доклада..., www, 40].

То есть, к началу XXI века образование из элитарного и недоступного большинству населения, становится всеобщим, массовым, оно стремится к обеспечению равного доступа для всех слоев населения, реализации максимально широкой инклюзии, соблюдения гендерного баланса и т.д. Необходимо отметить, что вопросам критики образования, с точки зрения его соответствия требованиям времени и запросам общества, уделено значительное количество работ представителей социально-гуманитарного знания. Так, К. Манхейм, Ю. Хабермас, Х. Аренд, Г. Маркузе, П. Бурдьё и другие [Аренд, 1996], обращали внимание на необходимость постоянного переосмысления концепции образования, выявления возникающих в нем новых тенденций и оперативной выработки новых подходов и решений. З. Бауман отмечал, что

«нынешний кризис в сфере образования – это прежде всего кризис унаследованных институтов и философий. Предназначенные для реальности иного рода, они находят все более затруднительным для себя усвоение происходящих перемен, приспособление к ним или их сдерживание – вне всестороннего пересмотра установленных ими концептуальных рамок, а такой пересмотр, является наиболее трудным и опасным из всех вызовов, которые могут быть брошены человеческой мысли» [Бауман, 2005, 161].

Особую роль образование приобретает при переходе к информационному обществу. Одним из первых авторов, кто обобщил и спрогнозировал вызовы информационного общества был известный ученый Э. Тоффлер. В работе «Третья волна» на основе обобщения множества работ, посвященных анализу истории современного человечества, он делает вывод, что на базе становящегося информационного общества, на основе достижений телевидения, электроники и энергетики будет сформирована глобальная электронная цивилизация. Ее основу будут составлять целостность, индивидуализированность и гуманистичность новых технологий. Труд станет интеллектуальным и будет ориентирован на инновации и потребует творческих, креативных решений и разработок от каждого работника. Для осуществления этих необходимых изменений, необходимо признание двух важных составляющих элементов новой истории – «будущее каждой личности» и «политики будущего» [Тоффлер, 2000, 578]. В основе общества Третьей волны, как считает Э. Тоффлер, будет происходить крутой поворот человечества от рыночной идеологии к какой-то совершенно иной идеологии. Автор справедливо замечает, что после 300 лет движения к рынку этот поворот потребует радикально нового подхода ко всем современным социальным институтам. В том числе и к институту образования.

Признавая необходимость массового образования, Э. Тоффлер привязывал его к развитию индустриальной эпохи, он выделял и характерные черты такого образования. К ним относятся в первую очередь – унификация требований ко всем субъектам системы – ученикам и учителям, жесткие рамки для проявления индивидуальности и творчества, отношение к обучающимся как к группе, усредненность оценки всех показателей и целый ряд других. Для определенного периода развития общества такой подход вполне оправдал себя.

Однако информационная эпоха диктует абсолютно новые требования к образованию в целом и к подготовке необходимых обществу специалистов, в частности, которые надо решать в условиях наметившегося реального противоречия между практической потребностью в максимально возможной индивидуализацией образования и его очевидной массовой стандартизацией и узким профессиональным практицизмом. Оно предполагает – поиск решения проблемы, совмещения возможностей максимального доступа к образованию и его необходимой индивидуализацией, которая становится уже не просто возможным, но и необходимым требованием именно нового информационного цифрового общества, общества знаний. Прошедший опыт практически всех стран мира свидетельствует о том, что существующие системы образования не в состоянии удовлетворить быстроизменяющийся в информационной эпохе рыночный спрос. Так, по данным мониторинга ЮНЕСКО, «к 2020 г. дефицит специалистов с высшим образованием и необходимой квалификацией во всем мире составит 40 млн. человек, а нехватка работников с более низким уровнем образования составит порядка 95 млн. человек» [Резюме Всемирного доклада..., www].

Специалисты отмечают, что существующие традиционные подходы к образованию сегодня уже недостаточны для того, чтобы обучение стало трансформативным и способствовало осуществлению новой повестки дня в области устойчивого развития.

Рассмотрим более подробно содержание понятия «массовое высшее образование». Э. Гидденс дает следующее определение массовому образованию – «в современных обществах оно неразрывно связано с идеалом равенства возможностей, согласно которому люди достигают положения, соответствующего их талантам и способностям» [Гидденс. 1999]. Но на практике в полном объеме это обеспечить не удастся. В социологическом словаре приводится несколько иное определение (по Д. Джери и Дж. Джери) – «национальная система высшего образования, перешедшая от предоставления условий лишь узкому меньшинству подходящей возрастной группы к учету беспрестанно возрастающего населения и в конечном счете включающая большинство жителей» [Джери, Джери, 2001].

Феномен массового образования появился в середине XX века, когда большинство стран мира, едва оправившись после потрясений второй мировой войны, получило с одной стороны «беби-бум» рождений, а значит определенные демографические трудности, а с другой – развивающаяся послевоенная экономика требовала новых массовых процессов специалистов с высшим образованием. Большинство развитых стран мира смогли вывести на высокий уровень охват сначала средним образованием, а потом и существенно увеличили охват населения высшим образованием. Наиболее ярким примером высоких результатов этой глобальной проблемы может служить Россия.

По данным, представленным в докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по образованию на 2016 год, в России 56% взрослого населения (25-64 года) имеют высшее, незаконченное высшее и среднее специальное образование. Из них в возрастной группе 25 лет – 34 года данный показатель составляет 60% [Резюме Всемирного доклада..., www, 32]. Успешность развития стран и решения ими глобальных задач в значительной мере зависит от системы образования. В 2013 г. в странах ОЭСР уровень занятости среди взрослого населения в возрасте от 25 до 64 лет с образованием, не превышающим уровня неполной средней школы, составлял 55%, в то время как уровень занятости среди лиц с законченным средним или средним специальным образованием составлял 73%, а среди лиц, имеющих высшее образование – 83% [Резюме Всемирного доклада..., www, 34].

Вместе с тем, запрос на достаточно успешно реализуемое массовое высшее образование сейчас уже довольно часто вступает в противоречие с требованиями рынка труда.

Социальная реальность – это первый фактор, который определяют будущее. С переходом общества от постиндустриального к цифровому все острее стало проявляться определенное несоответствие запросов общества и возможностей системы массового образования. Применительно к России, в качестве причин этого несоответствия можно назвать: негибкость, жесткая стандартизация в образовании; необходимость соблюдения принципов социальной справедливости и удовлетворения запросов общества на массовое высшее образование; разбалансированность и утрата взаимосвязи системы образования и требований рынка труда; несоответствие компетенций будущих специалистов профессиональным требованиям, социально-экономические условия, демографические «провалы» в возрастных когортах, входящих в профессию.

Действительно, современная экономика определяется специалистами как экономика знаний, основанная на информационных технологиях и новейших коммуникациях, которые невозможны без высокого уровня образования, использующего все возможные достижения науки. Поэтому в современном мире, как считают специалисты, образование становится все более индивидуализированным, персональным. В данном контексте представляется важным сделать акцент именно на индивидуализации обучения в сегменте массового образования.

Элитарное образование изначально предполагает индивидуальную работу и соответственно личностный, персональный подход. Этот вид образования был и будет всегда. Он также претерпевает серьезные изменения, но они связаны скорее с качественными, предметными составляющими, нежели с подходами к организации учебной деятельности. В этом сегменте она подвержена изменениям менее всего.

В массовом же образовании, каждый обучающийся, на всех ступенях образовательного процесса и в любой форме образовательных учреждений, выступает как непосредственный субъект образовательной деятельности и реализует свой индивидуально-личностный творческий потенциал. От личной активности учащегося, его индивидуальных достижений зависит успешность формирования его образовательной траектории. Отличительной особенностью становления и постоянной практической реализации этого нового вектора в образовании складывается необходимость теоретического осмысления этого процесса и практического совмещения и нахождения этих путей оптимального практического взаимодействия процессов индивидуализации учебной деятельности во всех учреждениях массового образования.

Сегодня наиболее актуальная задача системы образования состоит именно в том, как осуществить переход к новым, в том числе индивидуализированным технологиям обучения, которые необходимо реализовать, не нарушая при этом существующих принципов равных образовательных возможностей и социальной справедливости. Естественно, переход от сложившихся стандартов и принципов к индивидуализированной учебной деятельности требуют самых серьезных изменений в организации и формах образовательного процесса, формирования соответствующих структур, инструментов и технологий, позволяющих субъекту этой деятельности максимально эффективно реализовывать свои индивидуально-личностные способности, а по существу, общечеловеческие таланты.

Задача такого совмещения и быстрого перехода поставлена на уровне первых лиц государства – «нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения, уже с ранних лет прививать готовность к изменениям, к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху» [Послание Президента России, [www](http://www)]. В майских Указах Президента также подтверждается эта линия и отмечено, что в образовании необходимо внедрять новые методы обучения и воспитания, современные образовательные технологии, активизировать механизмы формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей, создание условий для раннего развития детей [Указ..., [www](http://www)].

Современное образование все больше и охотнее понимает и поддерживает неразрывную связь образования с многоаспектными характеристиками процесса формирования компетентности. Мы рассматриваем содержание компетентности как личной, индивидуальной способностью человека самостоятельно ставить и решать определенные задачи. Цифровой эпохи из всего многообразия возможных компетенций субъекта все настойчивее требует выделять ключевую характеристику каждого современного человека – сформированные интересы и потребности к непрерывному образованию, обучению новому знанию, нормам и ценностям.

В настоящее время в России уже разработан и успешно функционирует целый ряд инструментов, дающих возможность формирования индивидуальных образовательных траекторий наиболее способным и мотивированным детям и молодежи, не выходя из формата массового образования. Одним из таких массовых инструментов является система школьных

Олимпиад. Уже на протяжении целого ряда лет она дает возможность наиболее способным и целеустремленным школьникам получить возможность совершенствовать свои знания, расти в образовательном смысле и выйти за рамки стандартного учебного плана, оставаясь при этом в сегменте массового образования. Самыми известными среди предметных Олимпиад школьников являются Всероссийская олимпиада, Олимпиады «Покори Воробьевы горы», «Высшая проба», «Шаг в будущее», а также профильные олимпиады, проводимые ведущими вузами России (МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС, МГТУ им. Баумана, НИУ ВШЭ, Университетом ИТМО и др.). Для столичных учеников доступна также Московская олимпиада школьников. Анализ статистики, публикуемой по итогам проведения этих мероприятий, показывает, что с каждым годом это олимпийское движение становится все более популярным, востребованным и вовлекает в свои ряды все новых участников, давая им возможность проявить себя в той или иной предметной области [Результаты..., www].

Вторым таким инструментом выступает организация и развитие детских центров и технопарков. Прежде всего – это образовательный центр «Сириус» и детский технопарк «Кванториум». В задачу центра «Сириус» входит поиск, профессиональная поддержка, развитие талантливых, одаренных детей, обеспечение их компетентными наставниками и предоставление возможностей взаимодействия с потенциальными работодателями. Программа по распространению таких центров и технопарков сегодня активно поддерживается профильными ведомствами. В эту работу вовлекается все больше профессиональных специалистов и представителей бизнеса. При этом основным принципом отбора детей для обучения являются только личные достижения учащихся и их желание совершенствоваться. То есть вся эта работа ориентирована на максимальную доступность для детей из всех регионов страны. Государство берет на себя обеспечение всех материальных затрат по участию детей в этих проектах (включая транспортные расходы, проживание и т.п.).

Детские технопарки «Кванториум» активно открываются по всей стране в рамках приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». Они представляют собой образовательные площадки, где дети могут познакомиться и освоить перспективные инженерные направления (лазерные технологии, нейротехнологии, беспилотную авиацию, программирование, 3D-моделирование и другие). Технопарки призваны вести профориентационную работу и готовить молодежь к работе по современным и перспективным специальностям.

## Заключение

Естественно, индивидуализация образования предполагает и новые педагогические подходы к процессу обучения. Оно нуждается в профессиональных кадрах, способных вести эту работу. Поэтому еще одним инструментом выступает подготовка учителей, педагогов, способных разрабатывать и совмещать разные формы работы с детьми, с учетом их индивидуальных способностей и мотиваций.

Новые современные формы сегодня приобретает проектная деятельность школьников. Она дает возможность выявлять интересы, предпочтения и ориентации детей в рамках познавательной деятельности. Поощрять и развивать их в процессе обучения и творческой работы.

Как справедливо отмечает директор Фонда «Талант и успех» Е. Шмелева «...каждый человек талантлив. Наша задача – создать возможности для того, чтобы он мог себя проявить».

Соответственно, чем раньше он сможет попробовать, чем раньше он сможет увлечься чем-то, тем больше шансов проявить себя».

### Библиография

1. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М.: ЦентКом, 1996. 373 с.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.
3. Гидденс Э. Социология. М.: УРСС, 1999. 704 с.
4. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М.: АСТ, Вече. 2001. Т. 1. 544 с.
5. Институт Статистики ЮНЕСКО. URL: <http://uis.unesco.org/en/topic/literacy>
6. Послание Президента России В.В. Путина Федеральному собранию 1 марта 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>
7. Результаты региональных этапов Всероссийской олимпиады 2017/18 учебного года. URL: [https://olimpiada.ru/reg\\_results](https://olimpiada.ru/reg_results)
8. Резюме Всемирного доклада по мониторингу образования ЮНЕСКО «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех». URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002457/245745R.pdf>
9. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2000. 260 с.
10. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/57425>
11. Что дает детям «Сириус?» URL: <https://life.ru/t/звук/940271>

### Implementation of individualized educational activity in modern mass education

**Anna A. Kolodina**

PhD in Sociology,  
Senior Lecturer of the philosophy Department,  
Moscow Bauman State Technical University,  
105005, 5, 2<sup>nd</sup> Baumanskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: hoha555@yandex.ru

**Oksana V. Krukhmaleva**

PhD in Sociology,  
Associate Professor of Sociology Department,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: kruhoks@yandex.ru

### Abstract

The modern technological order, the globalization of the economy, the orientation toward the knowledge society form absolutely new challenges to all social institutions of society. This especially affects the institution of education and related systems: education, mentoring, profession. The information age is significantly changing the requirements to the social institution of education. The system of mass education, which has existed for ages, does no longer match the modern social reality. It is typical of education in all countries of the world; however, all they have their own

peculiarities. Naturally, fast transition from the industrial to the information society, the development of new complex knowledge-intensive technologies plays a major role in this process. The main element of the society is now a person, his or her individual skills, abilities and competences. The society itself is quickly becoming individualized. By the beginning of the 21st century, education from the elite and inaccessible to the majority of the population, becomes universal, mass, it seeks to ensure equal access for all segments of the population. At the same time, the challenges of the time suggest finding a solution to the problem, combining the possibilities of maximum access to education and its necessary individualization, which is becoming a necessary requirement of the new information digital society, the knowledge society.

### For citation

Kolodina A.A., Krukhmaleva O.V. (2018) Realizatsiya individualizirovannoi uchebnoi deyatel'nosti v sovremennom massovom obrazovanii [Implementation of individualized educational activity in modern mass education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (2A), pp. 189-196.

### Keywords

Individualization of education, information society, competences, mass education, talent.

### References

1. Arendt H. (1996) *Istoki totalitarizma* [Origins of totalitarianism]. Moscow: TsentKom Publ.
2. Bauman Z. (2005) *Individualizirovannoe obshchestvo* [An Individualized Society]. Moscow: Logos Publ.
3. Chto daet detyam «Sirius?» [What "Sirius" gives to the children?]. Available at: <https://life.ru/t/zvuk/940271> [Accessed 02/02/2018]
4. Giddens E. (1999) *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow: URSS.
5. Jerry D., Jerry J. (2001) *Bol'shoi tolkovyi sotsiologicheskii slovar'* [A great explanatory sociological dictionary]. Moscow: AST, Veche Publ. Vol 1.
6. *Poslanie Prezidenta Rossii V.V. Putina Federal'nomu sobraniyu 1 marta 2018 g.* [Message from the President of Russia V.V. Putin to the Federal Assembly on March 1, 2018]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> [Accessed 02/02/2018]
7. *Rezultaty regional'nykh etapov Vserossiiskoi olimpiady 2017/18 uchebnogo goda* [Results of regional stages of the All-Russian Olympiad 2017/18 academic year]. Available at: [https://olimpiada.ru/reg\\_results](https://olimpiada.ru/reg_results) [Accessed 02/02/2018]
8. *Rezyume Vsemirnogo doklada po monitoringu obrazovaniya YuNESKO «Obrazovanie v interesakh lyudei i planety: postroyeniye ustoichivogo budushchego dlya vseh»* [Summary of the UNESCO World Education Monitoring Report "Education for people and the planet: building a sustainable future for all"]. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002457/245745R.pdf> [Accessed 02/02/2018]
9. Toffler E. (2000) *Tret'ya volna* [The Third Wave]. Moscow: AST Publ.
10. *Ukaz «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda»* [Decree "On national goals and strategic tasks of the development of the Russian Federation for the period until 2024"]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/news/57425> [Accessed 02/02/2018]
11. *UNESCO Institute for Statistics*. Available at: <http://uis.unesco.org/en/topic/literacy> [Accessed 02/02/2018]