

УДК 732

## Методические подходы к формированию и развитию управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в ВУЗе

**Буров Алексей Геннадьевич**

Старший преподаватель, аспирант,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
115054, Российская Федерация, Москва, переулок Стремянный, 36;  
e-mail: protos11@mail.ru

### Аннотация

Перед высшими учебными заведениями стоят ответственные задачи по воспитанию студенческой молодежи. Высшие учебные заведения обязаны готовить высококвалифицированных специалистов, преданных своему народу и государству, воспитанных в духе идейного патриотизма нашей нации, людей готовых всесторонне закаленных и готовых к труду и обороне Родины.

Современные изменения в системе физического воспитания студенческой молодежи выдвигают перед высшими учебными заведениями задачу коренного и всестороннего улучшения профессиональной подготовки будущих специалистов в различных отраслях. Изменения целевой направленности физического воспитания, суть которого сводится к формированию физической культуры личности, требует от учебно-воспитательного процесса отказа от авторитарных методов, учета интересов и потребностей студентов, а также формирование у них мотивации к использованию средств физической культуры и спорта в повышении умственной работоспособности, личного физического и духовного совершенствования. В работе раскрывается необходимость развития управленческого компонента студенческой физкультурной среды.

В основе учебно-воспитательной работы высшей школы лежит принцип комплексного подхода к проблеме воспитания студенческой молодежи, который включает в себя единство идейно-политического, патриотического, трудового, нравственного, эстетического и физического воспитания.

### Для цитирования в научных изданиях

Буров А.Г. Методические подходы к формированию и развитию управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в ВУЗе // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 3А. С. 194-205.

### Ключевые слова

Физическая культура, воспитание, студенты, вуз, компонент.

## Введение

Изменения социокультурных процессов в обществе обуславливают стремление молодежи к отрицанию устоявшихся физкультурно-спортивных традиций в высших учебных заведениях и формированию новых стереотипов различных проявлений двигательной активности, оптимально соответствующих их стилю, образу жизни, социально-психологическому и морфофункциональному статусу, особенностям ментальности [Исмагилов, 2017, 90].

Главной целью государственной политики в области образования является создание условий для развития личности и творческой саморегуляции каждого гражданина, обновление содержания образования и организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с демократическими ценностями, рыночными основами экономики, современными научно-техническими достижениями [Краснова, Петрова, 2017, 165].

Сейчас необходимо существенно скорректировать направленность образовательного процесса. Мир вступил в период, когда изменение идей, технологий, знаний происходит быстрее, чем смена поколений людей. Отсюда очевидно, что научить ребенка на всю жизнь невозможно, поэтому не надо сводить обучение лишь к усвоению студентом определенного объема знаний. Кроме этой функции учебного процесса, возникает задача научить самостоятельно учиться, овладевать новой информацией, формировать у студента жизненно важные для него компетенции. Образование должно готовить студенческую молодежь, способную воспринимать изменения, творить их, расценивать изменчивость как органическую составляющую собственного образа жизни, воспитывать способность использовать средства физического воспитания для повышения умственной работоспособности и укрепления соматического здоровья. Инновационный характер современной цивилизации и экономики требует инновационный тип человека, которую может сформировать только инновационное по своей сути образование [Жигарёва, 2017, 242].

## Литературный обзор

В этих условиях существенно возрастает значение физического воспитания будущих специалистов как средства укрепления их здоровья и повышения уровня физической подготовленности, что является основой высокой работоспособности, творческой активности и трудового долголетия и восстановления организма [Ольховская, Миронова, 2017, 420].

Физическое воспитание студентов высших учебных заведений представляет собой сложную динамическую систему, развитие и совершенствование которой с развитием нашего общества. Физическое воспитание студентов необходимо рассматривать с двух взаимосвязанных между собой позиций, а именно [Холова, Хайитова, 2017, 63]:

- как одну из дисциплин учебного плана и составную часть учебно-воспитательного процесса высшей школы;
- как важную составную часть единой общегосударственной программы физического воспитания населения.

Дальнейшее совершенствование физического воспитания студентов высших учебных заведений непосредственно связано с необходимостью улучшения системы управления.

Действующая система физического воспитания студенческой молодежи предполагает создание в масштабах страны и на уровне высших учебных заведений, определенных стандартизированных идеологических, программно-нормативных и организационных основ

физического воспитания и условий для его реализации. В частности, предусматривается выполнение специального заказа государства и общества на укрепление здоровья, обще кондиционную и профессионально-прикладную физическую подготовку студентов путем организации в высших учебных заведениях обязательных учебных и вне учебных факультативных занятий различными практико-деятельностными компонентами физической культуры с обязательной реализацией базового компонента, ориентированного на овладение личной физической культурой специалиста

### Материалы и методы

Исследование показывает, что сложившаяся в высших учебных заведениях система физического воспитания студенческой молодежи недостаточно эффективна. Она не выполняет в полной мере социальный заказ государства на обеспечение здоровья, обще кондиционной и специальной профессионально-прикладной психофизиологической подготовленности студентов к жизнедеятельности и профессиональной работы, а также требует дальнейшего совершенствования. На это многократно указывает целый ряд государственных документов. На это же обращают внимание и специалисты в области физического воспитания.

Об эффективности сложившейся в нашей стране системы физического воспитания студентов высших учебных заведений можно вполне определенно утверждать по результатам тестирования физической подготовленности, обследований состояния здоровья студенческой молодежи, изучение профессиональной трудоспособности и физической готовности и надежности выпускников высшей школы.

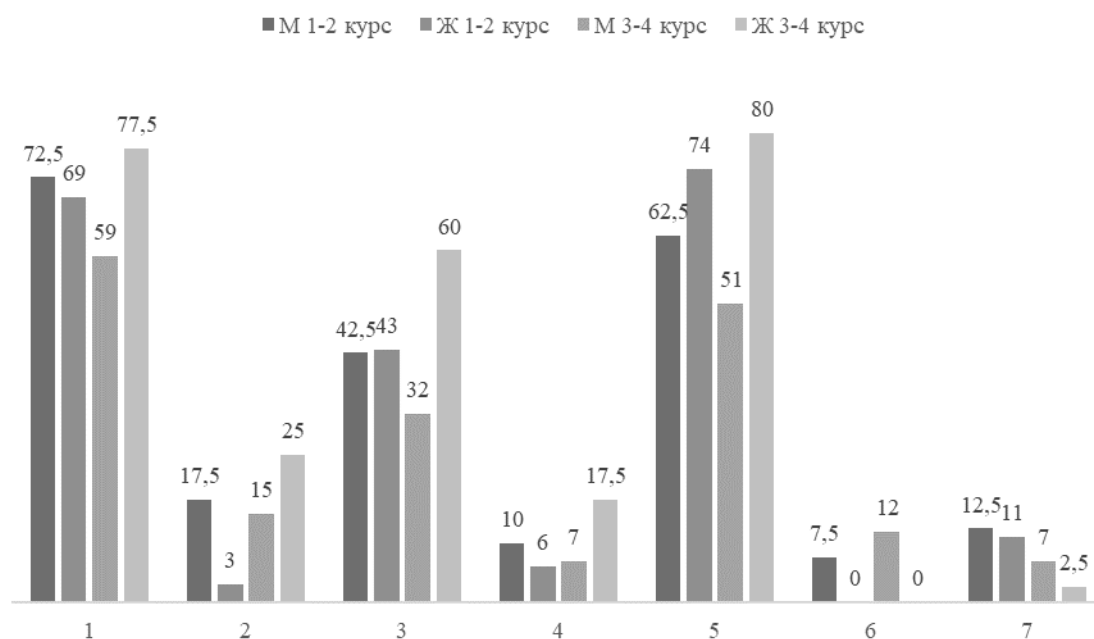
К сожалению, в последнее время просматривается тенденция грубого нарушения всех основных государственных документов, регламентирующих постановку физического воспитания в высших учебных заведениях. Последствия такие, что сегодня государственные установки на состояние физического воспитания в высших учебных заведениях страны не реализуется в полной мере в 80 % и 90 % частных вузов из разных причин, в том числе и с посылкой на практику европейских высших учебных заведений, где физическое воспитание студентов отдано спортивным клубам. Однако такая постановка физического воспитания в настоящее время не возможна для нашей страны, исходя из следующих обстоятельств:

- ликвидация кафедр физического воспитания в ряде высших учебных заведений решением ректоров;
- внесение изменений в нормативно-правовые акты с целью предусмотрения ответственности руководителей учебных заведений за соблюдение надлежащих условий для ведения здорового образа жизни, обеспечение физиологических норм двигательной активности студентов и развитие спортивной материально-технической базы учебного заведения;
- введение на 1 и 2 курсе в высших учебных заведениях обязательного предмета «Физическая культура» (в объеме не менее 4-х часов в неделю);
- внести в структуру стандарта высшего образования компетентности, которая будет предусматривать сохранение здоровья студенческой молодежи на основе использования различных видов и форм двигательной активности [Сайфутдинова, Жукова, 2017, 190].

Данные нормы уже реализованы, но не всегда могут применяться в отношении современных студентов. Для нашего исследования надо поменять парадигму управления физической деятельности в вузе. А именно – убрать понимание того, что студент обязан заниматься физической культурой. Это не так. Необходимо заинтересовать, чтобы была возможность

реализовать свои спортивные особенности в рамках внеучебных занятий. Для этого рассмотрим отношение и вовлеченность в управленческую деятельность студентов.

Перед началом тестирования студентам было предложено определить виды внеаудиторных занятий по физическому воспитанию, которые проводятся в их учебном заведении (рис. 1).



1 – секционные занятия по различным видам спорта; 2 - факультативные занятия оздоровительной направленности; 3 – физкультурно-спортивные праздники, мероприятия, конкурсы, 4 – туристические походы, дни выходного дня, поездки и прочее; 5 спортивные соревнования; 6 – не проводятся; 7 – не знаю, никогда не интересовался (лась).

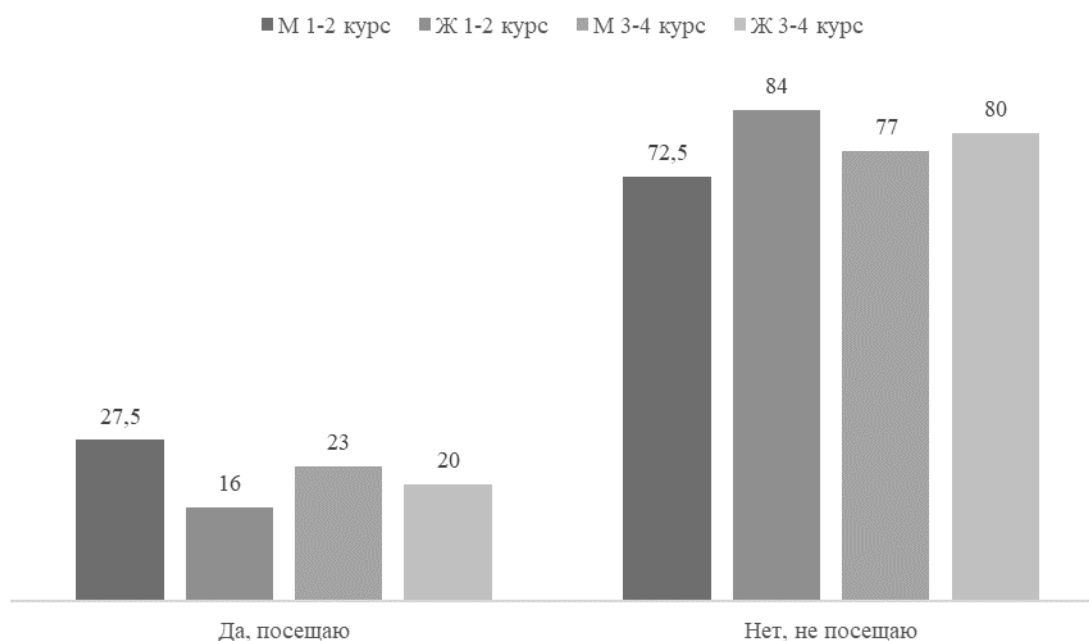
**Рисунок 1 – Ответы респондентов на вопрос "Какие формы внеучебных занятий проводятся в Вашем учебном заведении?" (n=161)**

Значительное большинство студентов проинформированы о проведении на базе высшего учебного заведения секционных занятий по различным видам спорта, в основном командных, среди которых футбол, баскетбол, футзал, а также секционные занятия по каратэ и настольному теннису (72,5 % юношей, 69 % девушек 12 курса и 59 % юношей, 77,5 % девушек 3-4 курса). Закономерным является то, что большинство студентов знают о проведении соревнований по указанным видам спорта в стенах учебного заведения (62,5% юношей, 74 % девушек 1-2 курса и 74 % юношей, 80 % девушек 3-4 курса). Также значительное количество студентов отметили о проведении физкультурно-массовых мероприятий, праздников, конкурсов посвященных физической культуре и здоровому образу жизни.

Незначительный процент студентов выбрали варианты – факультативные занятия физкультурно-оздоровительной направленности и туристические походы выходного дня, поездки, что может свидетельствовать об отсутствии проведения таких занятий в реальных педагогических условиях, или о низкой их популярности среди студентов. Полученные результаты подтверждают предположение о спортивно ориентированном процессе вузовского физического воспитания и игнорирование преподавателями и руководством кафедры активности оздоровительной направленности.

Итак, нами установлено, что студенты, в большинстве своем, проинформированы о проведении занятий в их учебном заведении, однако посещают такие занятия лишь незначительное количество юношей и девушек (рис 2).

На вопрос «посещаете ли Вы внеучебные занятия, которые проводятся в вашем учебном заведении?» только 27,5 % юношей 1-2 курса обучения, 16 % девушек 1-2 курса, 23 % юношей 3-4 курса обучения и 20 % девушек 3-4 курса обучения ответили утвердительно.



Юноши -2 курс Девушки 1-2 курс Юноши 3-4 курс Девушки 3-4 курс

**Рисунка 2 – Ответы респондентов на вопрос "Посещаете Вы внеучебные занятия, которые проводятся на базе учебного заведения?" (n=161)**

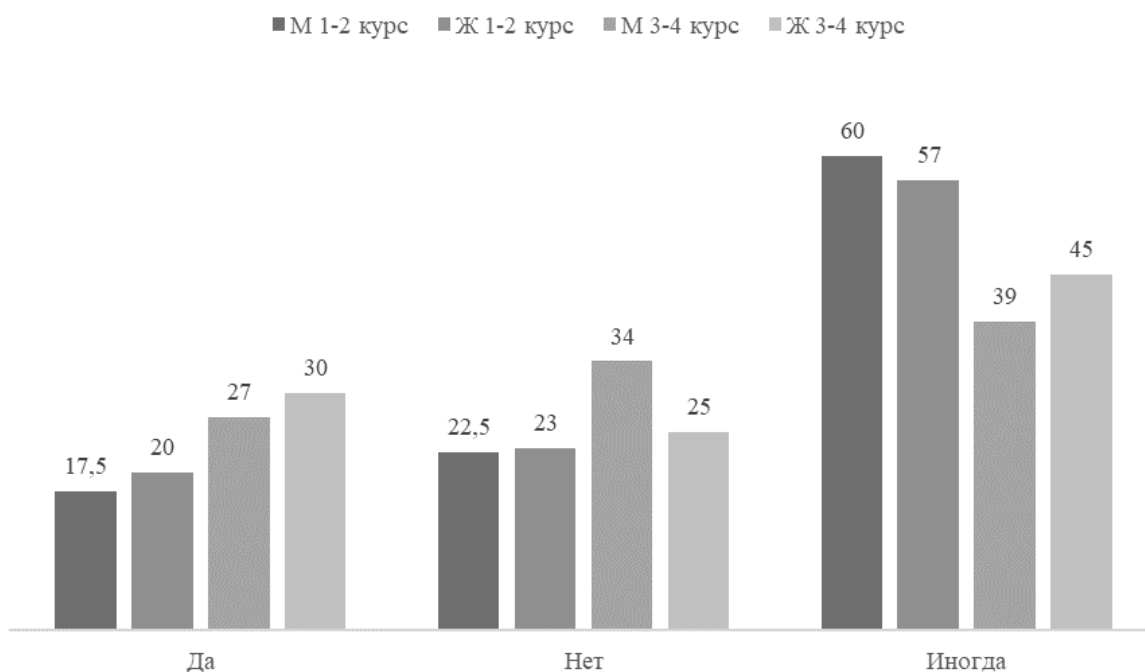
Приведенные данные опроса позволяют сделать вывод о низкой эффективности внеучебных занятий по физическому воспитанию, которая проявляется в недостаточной вовлеченности студентов к таким занятиям. Такая ситуация является следствием того что много студентов не удовлетворены организацией таких занятий, о чем свидетельствуют результаты анкетирования (рис. 3).

Большинство студентов, в не зависимости от курса обучения, организация внеучебной деятельности удовлетворяет лишь частично (60 % юношей, 57 % девушек 1-2 курса, 39 % юношей и 45 % девушек 3-4 курса).

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что высокий процент студентов, которых не устраивают организационные аспекты проведения занятий в их учебном заведении, обусловили проведение дополнительного анкетирования, которое касалось тех или иных сторон организации занятий.

Разработанная нами анкета содержала 18 положительных и отрицательных утверждений, которые касались различных аспектов внеучебной деятельности по физическому воспитанию. Ответы на вопросы выбирались из значений 1, 2, 3, 4, 5, что отражало интенсивность мнения респондента. Выбор единицы обозначал полное согласие с положительной оценкой, выбор

пятерки – полное согласие с негативной оценкой. Тройка обозначала нейтральное отношение к рассматриваемому аспекту.



**Рис. 3 – Ответы респондентов на вопрос "удовлетворяет ли Вас организация внеучебной деятельности физического воспитания в учебном заведении?" (n=161)**

Такой подход позволил качественно оценить отношение студентов, по следующим критериям, которые для удобства были поделены на группы:

- насыщенность и разнообразие проведения занятий;
- эффективность внеучебных занятий по физическому воспитанию;
- уровень материально-технического обеспечения занятий;
- регулярность проведения внеучебных занятий по физическому воспитанию;
- доступность внеучебных занятий различным категориям студентов;
- соответствие занятий, проводимых интересам студентов;
- использование инновационных подходов, современной методологии, популярных видов двигательной активности во время занятий;
- квалификация педагогов, проводящих занятия по физическому воспитанию;
- качество теоретической подготовки, которую проводят преподаватели во внеучебное время.

Распределение ответов студентов по пятибалльной шкале в зависимости от того насколько они оценивают организационные аспекты обеспечения внеучебных занятий представлен в таблице 1, где оценка «5» означает положительное отношение, оценка «1» отрицательное отношение студентов.

Анализ ответов студентов позволил вычислить оценку отношение группы студентов к данному вопросу. Рассчитывалось среднее значение по каждой позиции на основе вклада каждого из вариантов ответа. Такой подход позволил более объективно оценить ответы респондентов (табл. 2).

**Таблица 1 – Качественная оценка отношения студентов к внеучебным формам организации занятий физического воспитания, в % (n=161)**

№ утверждения	Студенты 1-2 курса										Студенты 3-4 курса									
	«5»		«4»		«3»		«2»		«1»		«5»		«4»		«3»		«2»		«1»	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1	17,5	7,5	20	30	30	22,5	27,5	30	5	10	15	15	22,5	17,5	25	22,5	20	20	17,5	25
2	10	7,5	25	7,5	32,5	22,5	20	35	12,5	27,5	7,5	15	15	17,5	27,5	35	30	17,5	20	15
3	20	15	35	17,5	20	20	12,5	25	12,5	22,5	10	32,5	27,5	15	30	22,5	15	17,5	17,5	12,5
4	17,5	10	17,5	20	25	27,5	27,5	30	12,5	12,5	17,5	32,5	10	22,5	30	25	30	2,5	12,5	17,5
5	25	10	17,5	25	25	32,5	25	30	7,5	2,5	20	12,5	12,5	30	32,5	22,5	22,5	10	12,5	25
6	12,5	10	20	15	30	35	17,5	27,5	20	12,5	12,5	7,5	20	32,5	27,5	25	15	10	25	25
7	10	12,5	20	7,5	27,5	27,5	27,5	32,5	15	20	5	12,5	27,5	30	40	27,5	15	5	12,5	25
8	22,5	27,5	20	30	25	20	20	20	12,5	2,5	17,5	27,5	12,5	27,5	25	15	22,5	20	22,5	10
9	32,5	20	17,5	25	17,5	30	12,5	17,5	20	7,5	12,5	22,5	20	32,5	22,5	17,5	10	7,5	35	20

1 - насыщенность и разнообразие проведения занятий, 2 - эффективность внеучебных занятий по физическому воспитанию, 3 - уровень материально-технического обеспечения занятий, 4 - регулярность проведения внеучебных занятий по физическому воспитанию, 5 - доступность внеучебных занятий различным категориям студентов, 6 - соответствие занятий, проводимых интересам студентов, 7 - использование инновационных подходов, современной методологии, популярных видов двигательной активности во время занятий, 8 - квалификация педагогов, проводящих занятия по физическому воспитанию, 9 - качество теоретической подготовки, которую проводят преподаватели во внеучебное время.

**Таблица 2 – Оценка отношения студентов к внеучебным формам организации занятий физического воспитания, баллы (n=161)**

Критерии	М -2 курс	Ж 1-2 курс	М 3-4 курс	Ж 3-4 курс
Насыщенность и разнообразие проведения занятий	3,18±0,14	2,95±0,22	2,98±0,11	2,78±0,17
Эффективность занятий	3,00±0,32	2,33±0,18	2,60±0,24	3,00±0,23
Уровень материально-технического обеспечения занятий	3,38±0,21	2,78±0,09	2,98±0,12	3,38±0,04
Регулярность проведения занятий	3,00±0,20	2,85±0,13	2,90±0,21	3,50±0,18
Доступность занятий различным категориям студентов	3,28±0,29	3,10±0,14	3,05±0,25	2,95±0,31
Соответствие занятий, проводимых интересам студентов	2,88±0,11	2,83±0,09	2,80±0,18	2,88±0,22
Использование инновационных подходов, современной методологии, популярных видов двигательной активности во время занятий	2,83±0,33	2,60±0,21	2,98±0,17	3,00±0,18
Квалификация педагогов, проводящих занятия	3,20±0,15	3,60±0,32	2,80±0,22	3,43±0,14
Уровень теоретической подготовки, которую проводят преподаватели	3,30±0,16	3,33±0,22	2,65±0,15	3,30±0,07

Итак, в ходе исследования установлено, что самая низкая оценка у студентов получила эффективность внеучебных занятий по физическому воспитанию. Юноши и девушки 1-2 курса оценили эффективность указанных занятий на 3 и 2,33 балла соответственно, юноши 3-4 курса на 2,6 балла, девушки 3-4 курса на 3 балла. Большинство студентов под эффективностью имеют в виду непосредственное влияние физических упражнений на те или иные системы организма, в частности девушки – на коррекцию фигуры и снижение массы тела, юноши – на повышение уровня здоровья, развитие двигательных качеств.

Такая ситуация, вероятно, связана с избыточной спортизацией вузовского физического воспитания. В секционных занятиях по различным видам спорта, большое внимание уделяется

обучению двигательным действиям, отработке технических элементов тех или иных упражнений, тактической подготовленности, в то время как общая физическая подготовленность и оздоровительная направленность отводится на второстепенный план. Из чего следует, что занятия оздоровительной направленности, которые способны осуществлять комплексное воздействие на организм, одновременно развивая несколько двигательных качеств являются более перспективными в своем направлении. Кроме того, такие занятия, способные удовлетворить физкультурные потребности и интересы, повысить мотивацию студентов, что в свою очередь будет способствовать увеличению количества юношей и девушек, привлеченных к занятиям в свободное от учебы время.

### Результаты и обсуждения

Также на низком уровне студенты оценивают использование инновационных подходов, современной методологии, популярных видов двигательной активности во время планирования и организации занятий (студенты 1-2 курса оценивают данный критерий на 2,83 балла юноши и 2,6 балла девушки, студенты 3-4 курса на 2,98 балла юноши и 3 балла девушки). Сегодня внеурочная деятельность, в подавляющем большинстве, носит стихийный характер, а специалисты отрасли рассматривают ее как факт, который уже состоялся и который не требует дополнительных исследований и изучений. Нежелание преподавателей знакомиться с инновационным подходам организации занятий, новыми популярными видами двигательной активности, по нашему мнению, может быть связано с низкой оплатой труда педагогов, которая значительно снижает их мотивацию к профессиональной деятельности.

Соответствие занятий, проводимых интересам тех, которые занимаются студенты 1-2 курса оценили на 2,88 балла юноши, 2,83 балла девушки, старшекурсники на 2,8 балла юноши и 2,88 балла девушки. Приведенные результаты подчеркивают, что виды деятельности, предлагаемые студентам в свободное время, не входят в круг физкультурных интересов студентов, что существенно снижает посещаемость таких занятий.

Достаточно низко оценивают студенты насыщенность и разнообразие занятий, и регулярность их проведения. Под регулярностью проведения занятий студенты имеют в виду возможность посещать занятия во время зимних и летних каникул, экзаменационных сессий и т. д. Данные научно-методической литературы свидетельствуют, что специфика физического воспитания требует поддержания постоянной физической нагрузки. В случае длительных перерывов в занятиях, которые превышают 2-3 недели, теряется резистентность организма. Кроме того, формирование устойчивой мотивации и привычки к занятиям предполагает систематическую включенность студентов в процесс физического воспитания в учебных и внеучебных формах.

Наиболее высоко студенты оценивают квалификацию педагогов, которые работают в их учебном заведении (юноши 1-2 курса на 3,2 балла, девушки 1-2 курса на 3,6 балла, юноши 3-4 курса на 2,8 балла, девушки 3-4 курса на 3,43 балла).

Также на достаточном уровне студенты оценивают уровень материально-технического обеспечения учебного заведения и уровень теоретических знаний, которые дают преподаватели в процессе внеаудиторных занятий [Краснова, Петрова, 2017, 165]. Уровень материально-технического обеспечения и квалификация педагогов являются факторами, которые трудно регулируются и поддаются изменениям. Достаточный уровень, которым студенты оценили именно эти аспекты, является значительным резервом, который может существенно повысить эффективность процесса физического воспитания студентов.



Анализ данных, полученных в результате исследования, способствовал выявлению недостатков, связанных с организационными аспектами обеспечения внеучебных занятий по физическому воспитанию, среди которых:

1) Низкая эффективность внеучебных занятий, студенты не видят видимого влияния таких занятий на свой организм, что сопровождается потерей интереса и снижением мотивации;

2) Недостаточное финансирование отрасли образования со стороны государства, и как следствие низкая оплата труда педагогов, что сказывается на мотивации преподавателей к выполнению своих профессиональных обязанностей;

3) Чрезмерная спортизация внеучебной деятельности по физическому воспитанию, которая не в состоянии удовлетворить потребностей и интересов студентов. Как показывают исследования большинство студентов, которые за недостаточный уровень физической подготовленности не в состоянии выполнить отборочные нормативы для занятий в спортивных группах остаются вне поля зрения специалистов;

4) Равнодушие как руководства, так и преподавательского состава высшего учебного заведения к популяризации и привлечению студентов к занятиям различными видами двигательной активности во внеучебное время;

5) Игнорирование педагогами инновационных подходов к организации занятий, популярных видов двигательной активности, широкого арсенала средств и методов физического воспитания, современных фитнес-технологий, которые неоднократно доказали свою эффективность в условиях внеучебных занятий за счет отсутствия строгой регламентации проведения занятий в сравнении с формами урочной;

6) Отсутствие системы контроля со стороны руководства учебных заведений по эффективной реализации внеучебных форм физического воспитания;

7) Отсутствие проведения занятий во время зимних и летних каникул, а также экзаменационных сессий.

Также нами были определены условия, учет которых позволит повысить эффективность внеучебных занятий по физическому воспитанию, среди которых:

– изменение направления вузовского физического воспитания от спортивно ориентированного до физкультурно-оздоровительного и рекреационно-развлекательного;

– привлечение дополнительных средств за счет предоставления платных физкультурно-оздоровительных услуг различным группам населения, которые будут направлены на повышение оплаты труда педагогов, улучшение материально-технической базы, закупку нового инвентаря;

– привлечение к систематическим занятиям во внеучебное время студентов, которые не выполнили отборочные нормативы для занятий в спортивных группах за счет доступности и высокой эффективности используемых средств;

– создание оптимальных условий, которые способны обеспечить систематическую двигательную активность в течение всего учебного года.

## Заключение

По нашему мнению учет отношение студентов во время планирования физического воспитания в рамках учебного расписания будет способствовать их привлечению к систематическим занятиям, что в свою очередь обеспечит значительную активизацию двигательного режима, особенно во второй половине дня, расширит возможности для более полного охвата студентов вузовскими формами организации занятий физического воспитания,

способствующие повышению уровня здоровья и физического состояния, теоретических знаний и формированию устойчивой мотивации [Миронова, 2017, 115].

Процесс физического воспитания студенческой молодежи, где существуют государственные органы управления системой физического воспитания, имеющая оздоровительную направленность, которая не учитывает интересы и предпочтения молодежи [Исмагилов, 2017, 90]. Объемы физической нагрузки отрегулированы программой с конкретным количеством часов, отведенных на физическое воспитание студентов или календарем физкультурно-оздоровительных мероприятий. В государствах с высоким уровнем экономики, физическое воспитание имеет гуманистическую направленность, но делает невозможным реализацию принципа всестороннего и гармоничного развития личности студента. Перспективы дальнейших исследований направлены на изучение путей заимствования и внедрения физкультурно-оздоровительных технологий в систему физического воспитания студентов высших учебных заведений.

### Библиография

1. Жигарёва О.Г. Современные технологии и физическое воспитание студентов // Электронный научный журнал. – 2017. – № 1-2 (16). – 241-244 с.
2. Исмагилов Д.К. О методах оптимизации физического совершенствования студентов на базе спортивно-ориентированного физического воспитания // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 2 (144). – 89-92 с.
3. Кортава Ж.Г., Скорик Н.В., Заплата Н.Ю. К вопросу выбора средств физической культуры в процессе физического воспитания студентов // Символ науки. – 2017. – Т. 1. № 1. – 193-196 с.
4. Краснова М.С., Петрова Л.Е. Совершенствование профессионально-прикладной подготовки студентов в процессе физического воспитания в техническом вузе // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 1. № 2. – 164-166 с.
5. Миронова С.П. Управление процессом физического воспитания в вузе на основе педагогического мониторинга состояния физической подготовленности студентов // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-3. – 113-119 с.
6. Ольховская Е.Б., Миронова С.П. Физическое воспитание студентов педагогических вузов: профессионально-образовательный аспект // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – Т. 2. – № 1 (9). – 419-422 с.
7. Пестряева Л.Ш., Садетдинов Д.Ш., Камалиева Г.А. Совершенствование физического воспитания студентов на основе применения коллективного способа обучения // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-3. – 164-174 с.
8. Сайфутдинова Г.Б., Жукова И.В. Особенности организации учебного процесса физического воспитания со студентами технических вузов // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 57-1. – 188-194 с.
9. Соломченко М.А., Максимова Е.Н., Алексеенков А.Е. Средства и методы управления при организации занятий по физическому воспитанию со студентами вузов // Современный ученый. – 2017. – № 2. – 127-130 с.
10. Суханова А.П. Формы и средства проведения занятий по физическому воспитанию со студентами специальной медицинской группы // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 7-3 (27). – 64-68 с.
11. Тулегенов Ш.Т., Тулегенова Ж.А., Ершатов К.Б. Особенности физического воспитания и физического состояния студентов России, Китая и Казахстана // Проблемы современной науки. – 2017. – Т. 2. – № 27. – 33-39 с.
12. Холова Ш.М., Хайитова У.Т. Физическая подготовка в системе воспитания здорового образа жизни студентов // Высшая школа. – 2017. – № 4. – 63-64 с.
13. Чапкович Ж.А. Профессиональная социализация студентов в процессе физического воспитания как предмет педагогического анализа // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – № 1 (15). – 85-91 с.
14. Шепель С.П., Моторин И.Н., Шакирова Ю.В. Анализ научных исследований по фитнес-технологиям в физическом воспитании студентов // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2017. – № 1 (11). – 284-288 с.
15. Щербатенко М.В. Роль физической культуры и спорта в воспитании личности студента // Молодой ученый. – 2017. – № 15 (149). – 688-691 с.

---

## Methodical approaches to the formation and development of management of physical culture and health in the university

**Aleksei G. Burov**

Senior Lecturer, Postgraduate,  
Plekhanov Russia University of Economics,  
115054, 36, Stremyanny lane., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: protosl1@mail.ru

### Annotation

Higher education institutions face important tasks of educating students. Higher education institutions are obliged to prepare highly qualified specialists, devoted to their people and the state, educated in the spirit of ideological patriotism of our nation, people ready comprehensively hardened and ready to work and defense of the homeland.

Modern changes in the system of physical education of students put forward to higher education institutions the task of indigenous and comprehensive improvement of professional training of future specialists in various fields. Changes in the target orientation of physical education, the essence of which is reduced to the formation of physical culture of the individual, requires the educational process of abandoning authoritarian methods, taking into account the interests and needs of students, as well as the formation of their motivation to use the means of physical culture and sports in improving mental performance, personal physical and spiritual development. The paper reveals the need for the development of the managerial component of the student's physical culture environment.

The basis of the educational work of higher education is the principle of a comprehensive approach to the problem of education of students, which includes the unity of ideological and political, Patriotic, labor, moral, aesthetic and physical education.

### For citation

Burov A.G. (2018) Metodicheskie podkhody k formirovaniyu i razvitiyu upravleniya fizkul'turno-ozdorovitel'noi deyatel'nost'yu v VUZe [Methodical approaches to the formation and development of management of physical culture and health in the university]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (3A), pp. 194-205.

### Keywords

Physical culture, upbringing, students, high school, component.

### References

1. Zhigarova O.G. Sovremennyye tekhnologii i fizicheskoye vospitaniye studentov [Modern technologies and physical education of students]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal – Electronic scientific journal*, 2017, no. 1-2 (16), pp. 241-244.
2. Ismagilov D.K. O metodakh optimizatsii fizicheskogo sovershenstvovaniya studentov na baze sportivno-orientirovannogo fizicheskogo vospitaniya [About methods of optimization of physical perfection of students on the basis of sports-oriented physical educ]. *Uchenyye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta – Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, 2017, no. 2 (144), pp. 89-92.
3. Kortava ZH.G., Skorik N.V., Zaplatina N.YU. K voprosu vybora sredstv fizicheskoy kul'tury v protsesse fizicheskogo vospitaniya studentov [To the choice of means of physical culture in the process of physical education of students]. *Simvol nauki – The symbol of science*, 2017, T. 1, no. 1, pp. 193-196.

4. Krasnova M.S., Petrova L.Ye. Sovershenstvovaniye professional'no-prikladnoy podgotovki studentov v protsesse fizicheskogo vospitaniya v tekhnicheskoy vuzov [Perfection of the professionally applied training of students in the process of physical education in a technical college]. *Uspekhi sovremennoy nauki – Advances in modern science*, 2017, T. 1, no. 2, pp. 164-166.
5. Mironova S.P. Upravleniye protsessom fizicheskogo vospitaniya v vuzov na osnove pedagogicheskogo monitoringa sostoyaniya fizicheskoy podgotovlennosti studentov [Management of the process of physical education in the university on the basis of pedagogical monitoring of the state of physical preparedness of students]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 54-3, pp. 113-119.
6. Ol'khovskaya Ye.B., Mironova S.P. Fizicheskoye vospitaniye studentov pedagogicheskikh vuzov: professional'no-obrazovatel'nyy aspekt [Physical education of students of pedagogical universities: the professional and educational aspect]. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i razrabotki – Modern scientific research and development*, 2017, T. 2, no. 1 (9), pp. 419-422.
7. Pestryayeva L.SH., Sadedtinov D.SH., Kamaliyeva G.A. Sovershenstvovaniye fizicheskogo vospitaniya studentov na osnove primeneniya kollektivnogo sposoba obucheniya [Improvement of the physical education of students on the basis of the application of the collective method of instruction]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2017, no. 54-3, pp. 164-174.
8. Sayfutdinova G.B., Zhukova I.V. Osobennosti organizatsii uchebnogo protsessa fizicheskogo vospitaniya so studentami tekhnicheskikh vuzov [Features of the organization of the educational process of physical education with students of technical universities]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 57-1, pp. 188-194.
9. Solomchenko M.A., Maksimova Ye.N., Alekseyenkov A.Ye. Sredstva i metody upravleniya pri organizatsii zanyatiy po fizicheskomy vospitaniyu so studentami vuzov [Means and methods of management in organizing classes on physical education with university students]. *Sovremennyye uchenyye – Contemporary Scientist*, 2017, no. 2, pp. 127-130.
10. Sukhanova A.P. Formy i sredstva provedeniya zanyatiy po fizicheskomy vospitaniyu so studentami spetsial'noy meditsinskoy gruppy [Forms and means of conducting classes on physical education with students of a special medical group]. *Aktual'nyye nauchnyye issledovaniya v sovremennom mire – Actual scientific research in the modern world*, 2017, no. 7-3 (27), pp. 64-68.
11. Tulegenov SH.T., Tulegenova ZH.A., Yershatov K.B. Osobennosti fizicheskogo vospitaniya i fizicheskogo sostoyaniya studentov Rossii, Kitaya i Kazakhstana [Features of physical education and physical condition of students in Russia, China and Kazakhstan]. *Problemy sovremennoy nauki – Problems of modern science*, 2017, T. 2, no. 27, pp. 33-39.
12. Kholova SH.M., Khayitova U.T. Fizicheskaya podgotovka v sisteme vospitaniya zdorovogo obraz zhizni studentov [Physical training in the system of nurturing a healthy lifestyle of students]. *Vysshaya shkola – Higher School*, 2017, no. 4, pp. 63-64.
13. Chapkovich ZH.A. Professional'naya sotsializatsiya studentov v protsesse fizicheskogo vospitaniya kak predmet pedagogicheskogo analiza [Professional socialization of students in the process of physical education as an object of pedagogical analysis]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Scientific Pedagogical Review*, 2017, no. 1 (15), pp. 85-91.
14. Shepel' S.P., Motorin I.N., Shakirova YU.V. Analiz nauchnykh issledovaniy po fitnes-tekhnologiyam v fizicheskoy vospitanii studentov [Analysis of scientific research on fitness technology in the physical education of students]. *Pedagogicheskoye masterstvo i pedagogicheskiye tekhnologii – Pedagogical skill and pedagogical technology*, 2017, no. 1 (11), pp. 284-288.
15. Shcherbatenko M.V. Rol' fizicheskoy kul'tury i sporta v vospitanii lichnosti studenta [The role of physical culture and sports in the education of the student's personality]. *Molodoye uchenyye – Young Scientist*, 2017, no. 15 (149), pp. 688-691.