

УДК 378

Становление и развитие института аккредитации в Российской Федерации. Прологомены

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Житная 14;
профессор кафедры гражданского права,
Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Житная, 14;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В 2018 г. исполнилось двадцать три года с момента становления и развития особого механизма управления качеством образования – аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ. Впервые понятие «аккредитация» появилось в Федеральном законе «Об образовании» в 1992 г. Более двадцати лет – достаточный срок, чтобы дать оценку социальному феномену, который сегодня является одним из основных видов отчетности любого вуза (образовательной организации высшего образования). В педагогическом сообществе утвердились понимание и потребность в оценке качества образования и его аккредитации. Сложилась не только инфраструктура, но и экспертная среда, включающая институт экспертов, технологию аккредитации и принятия решения по ее результатам. Все это позволяет констатировать факт сформированности профессиональной культуры аккредитации и оценки образовательной деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Становление и развитие института аккредитации в Российской Федерации. Прологомены // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 4А. С. 220-228.

Ключевые слова

Аккредитация, государственная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация, образовательная организация высшего образования, образование.

Введение

С момента становления и до 2009 г. аккредитация в Российской Федерации формировалась как институциональная система оценки образовательной деятельности образовательной организации высшего образования (далее – ОО ВО) в целом и являлась в виде государственной аккредитации фактически единственной (монопольной) процедурой оценки. Этим определилось ее отличие от процедур аккредитации, существовавших в других странах.

За рубежом структура аккредитации развивалась как общественная независимая система объективной оценки качества образования, не выделявшая, как в России, обязательную (государственную) и добровольную (общественную) аккредитацию. При этом такая специфика российской модели аккредитации была определена условиями ее формирования, становления и развития.

В связи с этим технология государственной аккредитации на первом этапе формировалась на основе понятных и простых принципов:

- доступности и открытости процесса принятия решения;
- институциональной оценки (с точки зрения управляемости системы такая форма более эффективна);
- небольшого количества единых инвариантных критериев (показателей) для оценки качества работы вуза (ОО ВО);
- установления объективных критериев признания деятельности вуза (ОО ВО), сбора и использования статистики.

Институт аккредитации в Российской Федерации

В России государственная аккредитация создавалась «сверху» – государственными структурами, в отличие от практики США, где система аккредитации формировалась «снизу» – по инициативе самих образовательных учреждений – и остается добровольной. Но главными факторами (стимулами) первого этапа становления государственной аккредитации были откровенное желание управленцев-«первопроходцев» (В.Д. Шадрикова, В.А. Болотова, А.А. Кушель, В.И. Мешалкина, Б.А. Савельева, Е.Н. Геворкян) создать эффективно работающую систему и непосредственное участие указанных лиц в разработке проектов документов, процедур и алгоритмов принятия решения.

При такой поддержке многие созданные Научно-информационным центром государственной аккредитации (в настоящее время – ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования») инновации получили широкое применение в практике государственной аккредитации, а именно: централизованный банк данных государственной аккредитации; модули сбора информации; перечень показателей и их критериальные значения; «лепестковая диаграмма» соответствия критериям аккредитации; вероятность отнесения вуза (ОО ВО) к видовой группе (институту, академии, университету).

Научно обоснованные и объективные методы не только позволили вузам (ОО ВО) проходить государственную аккредитацию как процедуру оценки качества и признания их деятельности, но и стали мощным мотивационным механизмом для установления или изменения аккредитационного статуса. ОО ВО, ориентируясь на показатели, выстраивали для себя вектор развития.

Первая аккредитационная коллегия Министерства образования России состоялась 22 апреля

1997 г., и первые 27 вузов прошли государственную аккредитацию. В дальнейшем работа коллегии приобрела регулярный характер: восемь раз в год, третий четверг календарного месяца.

Процедура аккредитации в последующем претерпела оптимизацию, были изменены по срокам три ее составляющих – лицензирование, аттестация и государственная аккредитация. Все аккредитационные процедуры проводились в один временной интервал силами объединенной комиссии, и решение по лицензированию, аттестации и государственной аккредитации принималось практически одновременно, в течение установленного срока.

К Болонскому процессу Россия присоединилась в 2003 г., уже имея сформировавшуюся систему «гарантии качества образования», включающую лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию. Для многих стран Восточной Европы характерна аналогичная ситуация, где после распада Советского Союза (наша Родина – СССР, прим. авторов) происходили те же процессы, что и в России: появились негосударственный сектор образования и внебюджетный прием на обучение, ослабился государственный контроль, а специально созданным аккредитационным агентствам вменена функция оценки и гарантии качества.

В 2000 г. была создана Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA), которая стала ведущей организацией в формировании единого европейского образовательного пространства. Стимулом к созданию указанной организации стал пилотный европейский проект по оценке качества в высшем образовании, в ходе реализации которого на первый план выступила задача обмена опытом в сфере гарантии качества. Ассоциация ENQA к 2005 г. разработала Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG), которые были приняты в качестве официального документа и рекомендованы к использованию Конференцией министров в Бергене (2005 г.). Со временем они стали своеобразным манифестом в сфере гарантии качества и шкалой для оценки степени развития в стране системы гарантии качества образования.

Приняв на себя обязательства следовать принципам построения единого европейского образовательного пространства, в 2005-2007 гг. Россия подготовила ряд законодательных инициатив и нормативных правовых актов по введению двухуровневого обучения (бакалавриат – магистратура), таких как введение нового поколения образовательных стандартов с большей степенью академической свободы, а также вовлечение обучающихся и работодателей в управление и оценку качества образования в вузах (ОО ВО).

В 2004 г. инфраструктура государственной аккредитации вместе со всей системой управления образованием стала трансформироваться. Вновь создано Министерство образования и науки РФ, организована Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). Во многом благодаря государственной аккредитации в этот период времени была структурирована система высшего образования: институт мог получить более высокий статус (академии или университета) при условии соответствия критериальным значениям показателей деятельности.

В то же самое время назрела задача повышения качества образования, которую нельзя было решить статистическими методами оценки и посредством ужесточения требований. Нужно руководствоваться европейскими принципами, т. е. решать данную проблему путем повышения ответственности вузов (ОО ВО) за качество образования и формирование культуры качества в образовательной деятельности.

В высшем образовании России примерно с 2005 г. начали развиваться новые технологии управления и оценки качества образования. Получили широкое внедрение и распространение

внутривузовские системы менеджмента качества: западные (ISO, EFQM, TQM) и отечественные (типовая модель качества «ЛЭТИ» и система управления качеством «РУДН»), которые развивались на основе академических стандартов, заложенных педагогической наукой Советского Союза.

Государственная монополия в аккредитации ОО ВО сохраняется до настоящего времени, что объясняется несколькими причинами. Прежде всего, государственная аккредитация с 2000 г. была обязательна и жизненно необходима, особенно для негосударственных вузов. Она закрепляла де-юре и де-факто выдачу выпускникам дипломов государственного образца, права и льготы студентам и преподавателям, отсрочку студентам от воинской службы, а также возможность изменения аккредитационного статуса вуза (ОО ВО).

Общественная аккредитация – процедура добровольная, и никаких государственных не только льгот, но и прав она предоставить не могла. Технология государственной аккредитации под влиянием Болонского процесса видоизменилась в достаточно открытый и, главное, мотивирующий к развитию образовательной деятельности процесс.

Болонский процесс действительно оказал на систему государственной аккредитации мощное воздействие. Однако основной проблемой остается только одно: гораздо легче выстраивать предлагаемую систему по утвержденным «лекалам», чем перекраивать уже существующую, а главное – эффективно работающую.

Система аккредитации была реализована по нескольким направлениям.

- 1) Организовано широкое информирование общественности, созданы информационные ресурсы, содержащие необходимые сведения о процедурах аккредитации и аккредитованных вузах (ОО ВО) в печатных форматах: в 2005 г. – информационно-аналитический журнал «Аккредитация в образовании», в 2007 г. – справочник «Аккредитованные высшие учебные заведения России».
- 2) Состоялась многосторонняя поддержка вузов (ОО ВО), в первую очередь их административного персонала, относительно формирования внутривузовских систем менеджмента качества и сбора требуемой информации при прохождении процедуры государственной аккредитации. До прохождения государственной аккредитации вузы (ОО ВО) заранее могли получить полную информацию о своем статусе в системе высшего образования страны и степени соответствия критериям аккредитации (в форме отчета по данным из централизованной базы государственной аккредитации).

Вместе с тем самое сложное и одновременно самое важное в оценке качества образовательных программ – измерение результатов достижений обучающихся и выпускников. Эта задача уже не первый год стоит на повестке дня и за рубежом, и в России. Результаты обучения – самый важный показатель в системе гарантии качества, но разработка механизма оценки требует серьезных человеческих, временных и финансовых затрат в сопровождении серьезной научной базы. Обоснованно возникает вопрос о том, какие инструменты и методики позволят объективно и эффективно измерить результаты обучения (learning outcomes) по завершении изучения дисциплин, модулей, курса, программы.

На федеральном уровне в Российской Федерации разработаны и внедрены в практику технологии объективной оценки результатов образования (learning outcomes) на основе интернет-тестирования: федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО) функционирует с 2005 г., его результаты засчитывались при прохождении вузами государственной аккредитации.

Проект ФЭПО имеет уже довольно давнюю историю, поскольку стартовал в 2005 г. и по сей

день является актуальным и востребованным. В нем принимают участие не только высшие учебные заведения (ОО ВО), но и средние профессиональные (ОО СПО). В 2008-2009 гг. число принимающих участие в ФЭПО вузов (ОО ВО) и филиалов достигало свыше тысячи, так как полученные студентами (обучающимися) результаты засчитывались Федеральной службой по надзору и контролю в сфере образования в качестве аккредитационных. Этот проект по масштабам сравним только с технологией ЕГЭ, где количество сеансов тестирования варьируется в пределах итоговых значений 3 000 000. Но, в отличие от ЕГЭ, где тестирование выпускников школ проводится по 14 дисциплинам, в проекте ФЭПО представлен контент заданий по 173 дисциплинам. Факт реально впечатляющий, особенно с учетом того, что развивается проект на принципах добровольности участия и самофинансирования. Глубокий педагогический анализ результатов ФЭПО фиксирует результаты обучения (learning outcomes) в период сессий по завершении изучения дисциплин, дает подробную диагностику освоения тем (модулей), способствуя тем самым корректировке учебного процесса в образовательных организациях.

Апробированы и внедрены стимулы активизации деятельности вузов (ОО ВО) в области воспитания студентов (обучающихся) и привлечения их к процедурам оценки качества работы образовательных организаций. Был введен аккредитационный показатель «Воспитательная деятельность вуза» и технология анкетирования студентов (обучающихся) при прохождении государственной аккредитации (с 2006 г.).

Параллельно энергично развивались международные связи в области оценки качества образования посредством приглашения зарубежных коллег в качестве наблюдателей в экспертные комиссии, а также ответное участие представителей экспертного сообщества России в международных ассоциациях и проектах, совместное проведение международных конференций по вопросам оценки качества образования.

В 2007 г. Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (Российская Федерация) вошло в качестве полноправного члена в такие крупные международные ассоциации, как Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании (INQAANE), Сеть агентств гарантии качества в высшем образовании стран Центральной и Восточной Европы (CEENQA), Азиатско-Тихоокеанскую сеть гарантии качества (APQN). Знаковым событием стало прохождение Росаккредагентством в 2008 г. международной экспертизы и получение полноправного членства в Европейской ассоциации агентств гарантии качества в высшем образовании (ENQA).

Необходимо отметить, что из стран Восточной Европы Российская Федерация стала первой страной, имеющей признание национальной системы гарантии качества образования (ENQA). Это признание подтверждает то, что Россия не только гармонизировала свои методы оценки и гарантии качества с европейскими установленными стандартами, но и имеет собственные уникальные технологии, которые востребованы другими странами Европы (например, информационные технологии сбора и анализа информации в процедурах аккредитации, технологии анкетирования и тестирования обучающихся, информирование общественности и функционирование системы высшего образования в «необъятных» территориальных границах).

Инициатива по формированию независимых систем оценки качества развивается в России уже давно, но только в последние годы получает все большую поддержку со стороны как Правительства Российской Федерации, так и академической общественности. В ч. 8 ст. 96 нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» общественная и профессионально-общественная аккредитация получила легитимное оформление: «Сведения об

имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации».

Заключение

В системе российского образования институт аккредитации имеет более чем двадцатилетнюю историю, и на сегодняшний день можно выделить несколько направлений аккредитации.

Государственная аккредитация образовательных организаций (с 2013 г. – аккредитация образовательной деятельности по образовательным программам), задуманная изначально как процедура признания государством уровня соответствия качества деятельности образовательной организации установленным показателям и соответствия реализуемых образовательных программ государственным образовательным стандартам, носит обязательный характер для всех образовательных организаций, осуществляющих выдачу документа об образовании государственного образца. В соответствии с действующим Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности она проводится в отношении образовательных программ на предмет соответствия образовательным стандартам. Иначе говоря, через механизм госаккредитации государство контролирует соблюдение задаваемого стандартом (ФГОС) минимального уровня требований к реализации образовательной программы. Следует обратить внимание на то, что речь не идет об измерении качества подготовки специалистов, бакалавров и магистров, в существующей методике оно представлено номинально – в виде оценок текущей успеваемости, остаточных знаний и ВКР (дипломных работ).

Общественная аккредитация образовательных организаций общественными организациями выступает в свете нового закона как признание соответствия условий образовательной организации стандартам качества общественной или экспертной организации, профессионального сообщества. Данная аккредитующая организация («аккредитатор») признает, что определяющие образовательный процесс условия достаточны для обеспечения перманентности достижения заданного уровня результата образовательной деятельности. При этом повышение качества дидактических процессов может регламентироваться соответствующей системой оценки качества, разработанной «аккредитатором».

Профессионально-общественная аккредитация проводится на принципах гласности, открытости и доступности работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями в отношении основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших данные образовательные программы в конкретной образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. На основе результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ организациями, которые проводили такую

аккредитацию, могут формироваться рейтинги аккредитованных ими образовательных программ с указанием организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ, правила обращения образовательных организаций в организацию, проводящую указанную аккредитацию, срок, на который аккредитуются образовательные программы, а также права, предоставляемые по факту успешного прохождения процедуры аккредитации, устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию. Сведения об имеющейся у образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган Минобрнауки России и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

Профессионально-общественная аккредитация проводится на добровольной основе и не влечет за собой дополнительных финансовых обязательств государства (см. ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Основопологающим критерием профессионально-общественной аккредитации являются требования аккредитующей организации в отношении качества подготовки выпускников на предмет соответствия «Профессиональным стандартам» (при их наличии).

Международная аккредитация образовательных программ проводится зарубежными экспертными сообществами (или с привлечением иностранных экспертов).

В декабре 2009 г. на базе Росаккредагентства, как юридического лица был создан Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр). Особенности работы аккредитационного агентства являются участие в международных проектах, использование мирового опыта аккредитации, привлечение к экспертизе зарубежных экспертов, а также внедрение иных, отличных от государственной аккредитации технологий экспертизы. Подтверждением тому является полноправное членство в международных ассоциациях аккредитационных агентств INQAAHE, APQN, CEENQA, а самым важным свидетельством – включение Нацаккредцентра в число признанных агентств ENQA.

Библиография

1. Геворкян Е.Н., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Развитие системы аккредитации высшего образования в Российской Федерации // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2004. № 1. С. 25-28.
2. Наводнов В.Г. и др. Аккредитация высших учебных заведений в России. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. 166 с.
3. Наводнов В.Г., Мотова Г.Н. Практика аккредитации в системе высшего образования России // *Высшее образование в России*. 2015. № 5. С. 12-20.
4. О государственной аккредитации образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 (ред. от 18.01.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/
5. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599. URL: <http://base.garant.ru/70170946/>
6. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
7. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. URL: <http://obrnadzor.gov.ru/>
8. Тимирясова А.В., Камашева Ю.Л., Халитович Х.Р. Развитие института профессионально-общественной аккредитации в России: проблемы и решения // *Педагогическое образование и наука*. 2015. № 4. С. 50-55.
9. Шадриков В.Д., Геворкян Е.Н., Наводнов В.Г., Мотова Г.Н., Петропавловский М.В. О видах высших образовательных учреждений // *Высшее образование в России*. 2000. № 3. С. 13-25.
10. The official website of the European Association for Quality Assurance in Higher Education. URL: <http://www.enqa.eu/>

The formation and development of the institution of accreditation in the Russian Federation. Prolegomena

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Docent,
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
119991, 14, Zhitnaya st., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolsky av., Lyubertsy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
119991, 14, Zhitnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article aims to reveal the issues of the formation and development of the institution of accreditation in the Russian Federation. In 2018, twenty-three years have passed since the establishment and development of a special mechanism for managing the quality of education in the country – accreditation of educational institutions and educational programs. For the first time the concept of "accreditation" appeared in the Federal Law of the Russian Federation "On education in the Russian Federation" in 1992. The authors of the article point out that more than twenty years is enough time to assess the social phenomenon, which today is one of the main types of reporting of any higher education institution (educational organisation of higher education). The article pays attention to the fact that the pedagogical community of the Russian Federation has understood that there is a need for assessing the quality of education and its accreditation. There is not only the infrastructure, but also the expert environment, including the institution of experts, the technology of accreditation and decision-making on the basis of its results. All this allows the authors to state the fact of the formation of professional culture of accreditation and evaluation of educational activities in Russia.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2018) Stanovlenie i razvitie instituta akkreditatsii v Rossiiskoi Federatsii. Prolegomeny [The formation and development of the institution of accreditation in the Russian Federation. Prolegomena]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (4A), pp. 220-228.

Keywords

Accreditation, state accreditation, professional and public accreditation, educational organisation of higher education, education.

References

1. Gevorkyan E.N., Motova G.N., Navodnov V.G. (2004) Razvitie sistemy akkreditatsii vysshego obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii [The development of the higher education accreditation system in the Russian Federation]. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)* [Alma mater (High school herald)], 1, pp. 25-28.
2. Navodnov V.G. et al. (2008) *Akkreditatsiya vysshikh uchebnykh zavedenii v Rossii* [Accreditation of higher education institutions in Russia]. Yoshkar-Ola: Mari State Technical University.
3. Navodnov V.G., Motova G.N. (2015) Praktika akkreditatsii v sisteme vysshego obrazovaniya Rossii [The practice of accreditation in the higher education system of Russia]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 5, pp. 12-20.
4. *O gosudarstvennoi akkreditatsii obrazovatel'noi deyatel'nosti: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 18.11.2013 № 1039 (red. ot 18.01.2018)* [On the state accreditation of educational activities: Decree of the Russian Government No. 1039 of November 18, 2013 (as amended on January 18, 2018)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154680/ [Accessed 24/06/18].
5. *O merakh po realizatsii gosudarstvennoi politiki v oblasti obrazovaniya i nauki: ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 № 599* [On measures aimed at implementing the state policy in the field of education and science: Decree of the President of the Russian Federation No. 599 of May 7, 2012]. Available at: <http://base.garant.ru/70170946/> [Accessed 24/06/18].
6. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 24/06/18].
7. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki* [The official website of the Federal Service for Supervision in Education and Science]. Available at: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/> [Accessed 24/06/18].
8. Shadrikov V.D., Gevorkyan E.N., Navodnov V.G., Motova G.N., Petropavlovskii M.V. (2000) O vidakh vysshikh obrazovatel'nykh uchrezhdenii [On types of higher education institutions]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 3, pp. 13-25.
9. *The official website of the European Association for Quality Assurance in Higher Education*. Available at: <http://www.enqa.eu/> [Accessed 24/06/18].
10. Timiryasova A.V., Kamasheva Yu.L., Khalitovich Kh.R. (2015) Razvitie instituta professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii v Rossii: problemy i resheniya [The development of the institution of professional and public accreditation in Russia: problems and solutions]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 4, pp. 50-55.