

УДК 37.013**Основные характеристики состояния сферы культуры и дополнительного образования в России на современном этапе****Нефедов Алексей Сергеевич**

Студент,

Московский финансово-юридический университет,
117342, Российская Федерация, Москва, ул. Введенского, 1а;
e-mail: alex25081986@mail.ru**Аннотация**

Настоящая статья посвящена осмыслению роли культуры в жизни российского общества на современном этапе, а также дана характеристика культурного уровня российского общества. Дана классификация основным типам культур и проанализированы главные особенности каждой из них. Даны сравнения системы образования, существовавшей в СССР, и западной системы образования, проанализированы преимущества и недостатки данных систем.

В статье выявлено снижение уровня культуры в России по причине увеличения доли массовой культуры и сокращения доли элитарной и народной культур, доказано негативное влияние массовой культуры на людей через средства массовой информации (музыка, американские мультфильмы). Автором рассмотрены экономические и внеэкономические факторы потребительского спроса на продукцию в сфере культуры, охарактеризованы эффекты снобизма и эффект бренда в культуре. Отмечен низкий уровень потребления культурных благ, отмечена эластичность спроса на культурную продукцию, организационная культура в музыкальных школах и школах искусств.

Всё это сделано для того, чтобы понимать культурные потребности российского общества. Без этого невозможно эффективно управлять учреждениями сферы культуры. Выявлена необходимость совершенствования управления учреждениями культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Нефедов А.С. Основные характеристики состояния сферы культуры и дополнительного образования в России на современном этапе // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 4А. С. 255-262.

Ключевые слова

Культурный уровень, система образования, экономические и внеэкономические факторы, потребительский спрос, культурные блага, эластичность спроса, культурные потребности.

Введение

Темой данной статьи является дополнительное образование в России 19 – 21 столетий, особенности его развития и его правовая база. Целью является проследить эволюцию развития данных учреждений, охарактеризовать правовую базу и выявить основные проблемы учреждений дополнительного образования (музыкальных школ и школ искусств). Практическая значимость исследования состоит в том, чтобы на основе выявленных проблем строить стратегию управления учреждениями дополнительного образования.

Основная часть

Россия – страна с богатейшими образовательными и культурными традициями. Во всём мире известны имена великих русских учёных и деятелей искусства: писателей, художников, артистов, композиторов. Одной из первых ступенек на пути развития любой личности является образовательное учреждение, в котором начинаются процессы обучения, воспитания и развития человека как личности и в будущем как специалиста. Речь идёт об образовательных учреждениях общего, а в контексте данной работы – учреждениях дополнительного образования.

На современном этапе управление учреждениями дополнительного образования детей связано с многочисленными проблемами. Политические, социальные, экономические процессы, происходившие в нашей стране с конца прошлого столетия и имеющие место и по сей день, серьёзно изменили культуру и систему дополнительного образования. Распад СССР и переход страны к рыночным отношениям повлекли за собой многочисленные трудности для сферы культуры, которыми явились прежде всего разрушение привычной структуры управления данной сферой и изменение источников её финансирования.

Для образовательных учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы в области искусства, которыми являются музыкальные школы и школы искусств, вышеуказанное обернулось ухудшением материально-технического обеспечения как самих школ, так и их педагогических работников, т.к. сфера культуры стала финансироваться по остаточному принципу. Одновременно с этим современное законодательство позволяет учреждениям дополнительного образования осуществлять платные образовательные услуги, без которых современная музыкальная школа просто не в состоянии «выжить». Современные условия сокращения бюджетного финансирования учреждений культуры вкупе с предоставлением школам возможности самостоятельно зарабатывать себе средства на существование знаменует собой принципиально новый этап в эволюции управления учреждением культуры, требующим тщательного переосмысления содержания процесса управления школой. В данном случае творческие качества требуются не только педагогам школ, требования к профессиональным, личностным качествам и компетенциям руководителя также существенно возрастают.

Большую актуальность имеет проблема падения интереса к обучению в музыкальных школах и школах искусств. Данная проблема имеет множество негативных последствий в виде снижения качества подготовки обучающихся, сокращения контингента учащихся школ, уменьшения количества учащихся, поступающих в средние специальные учебные заведения, а также сокращения рабочих мест педагогов.

Снижение интереса к культуре и искусству характерно не только со стороны потенциальных учащихся данных заведений, но и педагогов. Музыкальные школы и школы искусств

испытывают серьёзные кадровые проблемы. Молодёжь крайне неохотно идёт работать в школы по причине низких зарплат учителей, падения престижа данной профессии, отсутствия перспектив роста. Возраст большинства педагогов музыкальных школ – пенсионный или приближающийся к таковому, что грозит проблемой деградации кадрового состава.

Таким образом, главными задачами в сфере управления учреждением дополнительного образования в сфере культуры являются:

- поиск внебюджетных источников финансирования;
- привлечение контингента учащихся в школу;
- популяризация искусства;
- привлечение в школы квалифицированных молодых специалистов.

Прежде чем рассуждать о возможностях совершенствования управления культурно-просветительскими учреждениями, и в частности, детской музыкальной школой, необходимо проследить эволюцию развития культуры в России в последнем столетии, понять социально-политическую обстановку в области культуры, понять особенности психологии современного общества, его вкусы, систему нравственных ценностей и культурные запросы.

Система образования, зародившаяся в конце XIX столетия и окончательно сформировавшаяся во времена СССР, получила международное признание и по сей день многими специалистами признаётся лучшей в мире. Предшественником современной системы дополнительного образования были появившиеся в конце XIX столетия немногочисленные кружки, клубы, летние оздоровительные лагеря для детей, целью которых было всестороннее удовлетворение культурных потребностей детей и молодёжи. В то время данная система называлась «внешкольное образование».

В ноябре 1917 года развитие внешкольного образования в России получило государственную поддержку, после чего на протяжении почти всего XX столетия происходил бурный количественный рост подобных организаций. Они стали именоваться внешкольными учреждениями. К середине XX века число подобных заведений, находившихся в ведении министерства культуры, просвещения, путей сообщения, профсоюзов и других государственных органов, и организаций, приближалось к 2000.

Несмотря на тяжёлые и страшные события, сотрясавшие нашу страну в XX столетии, таких как Великая Отечественная Война и распад СССР, система внешкольного воспитания не только сохранилась, но и получила своё дальнейшее развитие. Так, в принятом в 1992 году законе «Об образовании» бывшие внешкольные учреждения получили статус «учреждения дополнительного образования детей».

Вместе с тем распад СССР стал временем кардинальных перемен и больших проблем в сфере культуры. Целая полоса политических и экономических потрясений, затронувших нашу страну, не оставил в стороне образование и культуру. Необходимо отметить, что влияние того периода национальное образование и культура испытывают до сих пор.

Произошли два взаимосвязанных процесса: распад большого государства повлёк за собой распад единой культуры страны. В новых политических и экономических условиях, связанных с появлением множества национальных подразделений, произошёл распад единого социокультурного пространства. Начался процесс противопоставления различных национальных культур, что способствовало росту межнациональной напряженности и конфликтов.

Произошли процессы деидеологизации культуры и её интеграции с западной культурой. В результате в современной России существуют несколько пластов культуры, которые находятся

в конфликте между собой, их можно условно разделить на две группы: сформировавшаяся на протяжении XX столетия отечественная культура и постсоветская, олицетворяющая собой время поисков, перемен и инноваций.

Одной из главных особенностей современного состояния образования и культуры стало переосмысление общечеловеческих ценностей. Вместе с деидеологизацией и развитием в нашей стране институтов демократии ценности советской эпохи подвергаются всё большей критике. Единая генеральная идея, которую диктовала советская власть, исчезла, и на смену ей пришёл целый поток самых различных идей, в котором выделить главную возможным не представляется. Идеология в культуре сменилась плюрализмом. Таким образом, важнейшей особенностью современной культурной ситуации в России стала ликвидация идеологических барьеров советского периода.

Как любое событие или явление, демократизация страны и общества, пришедшая в культуру и образование после распада СССР, имеет две стороны медали.

С одной стороны, снятие идеологических барьеров, отмена цензуры, свобода творчества, свобода слова дали огромные возможности в области новаторства, инноваций. Артисты, художники, музыканты получили свободу, право на выражение своей творческой личности. «Железный занавес», ограждавший нашу страну от малейшего проникновения инакомыслия со стороны Запада, наконец, упал, и наша страна получила возможность проникнуться культурными веяниями, пришедшими из других стран в виде кино, литературы, музыки и т.д.. В своём творчестве представитель искусства теперь может затронуть любую интересующую тему, свободно выражать свои мысли, не опасаясь контроля строгого цензора в виде государства.

Для данного периода характерно появление большого количества частных театров, издательств, музыкальных школ, многообразие жанров, сюжетов, тематики. В культуре и мировоззрении наметился курс на отказ от традиций, стереотипов и штампов, любые культурные проявления признаются равноценными.

С другой стороны, имеются также и негативные моменты. Во-первых, культура стала финансироваться по остаточному принципу, что привело к ухудшению материально-технического состояния учреждений культуры, а также к падению престижа культурно-творческих профессий в целом. Когда в современной России ребёнок заканчивает школу, и перед ним встаёт вопрос относительно выбора будущей профессии, даже при наличии серьёзных успехов и творческого таланта в области искусства, выбор в пользу последнего, как правило, не одобряется родителями. Это и вполне понятно: нормальный родитель не захочет, чтобы у его ребёнка был низкий уровень финансового дохода, вследствие чего дети «перенаправляются» в другое профессиональное русло.

Следствием данного фактора касательно учреждений дополнительного образования является сокращение контингента учащихся в учреждениях, падение их количественного и качественного уровня. В начале XXI столетия наметилась неприятная тенденция сокращения поступления и в средние специальные учебные заведения в области искусств. Что же касается ВУЗов, то они всё чаще испытывают недобор поступающих. И если такие лидеры, как, к примеру, Российская Академия музыки имени Гнесиных или Московская государственная консерватория имени П.И.Чайковского по-прежнему поддерживают свой высокий статус, то в провинциальных городах учреждения высшего образования, реализующие программы высшего образования в области искусств, тоже стали испытывать нехватку контингента по причине недоборов поступающих.

Второй негативный момент заключается в том, что демократизация и отмена цензуры стали причиной проникновения в нашу культуру крайне низкосортной продукции, ориентированной на массового зрителя и примитивные вкусы. Рассуждая о культуре советского периода, нельзя не отметить её высочайший уровень, её элитарность, которым способствовал как раз строгий государственный контроль. На первом месте всегда было качество. Потребление такой продукции заставляет человека развиваться интеллектуально и духовно. С распадом СССР во многих сферах жизни, и в культуре в том числе, свобода стала переходить во вседозволенность. Западная культура, образцы которой хлынули в нашу страну в виде низкосортных фильмов, музыки, рекламы, представляет собой диаметрально противоположную советской массовой культуре элементарных инстинктов и перевернутых ценностей.

Целевой аудиторией данной культуры является наиболее уязвимая и подверженная влияниям часть населения – дети и молодёжь, которые впитывают в себя с малых лет данную продукцию, привлекающую своей доступностью и понятностью. Но в то же время многие специалисты утверждают, что западная культура представляет собой не что иное как интеллектуальное рабство и ведёт к деградации.

В науке государственного и муниципального управления известны три вида власти: законодательная, исполнительная и судебная. Но в условиях развивающегося гражданского общества огромное влияние на людей имеют также средства массовой информации – СМИ, часто именуемых «четвёртой властью». Они являются связующим звеном между обществом и властью, а также инструментом влияния и воздействия, находящихся в распоряжении органов власти, определённых профессиональных групп, на общественное сознание. СМИ являются мощнейшим ресурсом, который оказывает влияние на:

- управление общественным мнением;
- формирование системы ценностей того или иного общества;
- информационное освещение социально значимых событий.

В советское время СМИ финансировались исключительно из государственного бюджета, поэтому свободомыслия тогда быть не могло. С распадом Советского Союза изменились и источники финансирования СМИ, а их количественный показатель серьёзно повысился: резко увеличилось число журналов и других периодических изданий, возросло количество телеканалов (с 14 в 1980-е годы до 330 в 2009 году). Такое многообразие можно объяснить двумя причинами. Во-первых, появились политические партии, которым необходимо иметь свои СМИ для общения с народом. Во-вторых, произошёл переход на рыночную экономику, вследствие чего на российский рынок пришли самые различные производители со своими товарами и услугами, которые нуждаются в рекламе. Сейчас в России функционирует огромное число различных печатных изданий и телеканалов, большинство из которых – негосударственные.

Существенные изменения в 90-е годы XX столетия претерпела и правовая база системы средств массовой информации. Были приняты законы, закрепляющие принципы свободы слова:

- «О печати и других средствах массовой информации» (от 12.06.90 №1552-1);
- Закон РФ «О средствах массовой информации» (от 27.12.1991 №2124-1);
- указы и постановления Президента Ельцина «О защите свободы массовой информации»,
- Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (от 15.04.1993 №4804-1);
- Федеральный закон «О библиотечном деле» (от 29.12.1994 № 78-ФЗ);
- Федеральный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (от 26.05.1996 №54-ФЗ);

- Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии» (от 22.08.1996 № 126-ФЗ);
- Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» (от 22.10.2004 № 125-ФЗ);
- Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (от 17.06.1996 № 74-ФЗ);
- Федеральный закон «О народных художественных промыслах» (от 06.01.1999 № 7-ФЗ);
- Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещённых в СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» (от 15.04.1998 № 64-ФЗ);
- Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (от 25.06.2002 № 73-ФЗ);
- Федеральный закон «О меценатской деятельности» (от 4.11.2014 № 327-ФЗ)
- Указ Президента РФ от 09.04.1993 № 437 «О государственной телерадиокомпании «Петербург – 5 канал»,
- постановления «Об информации, информатизации и защите информации», «О рекламе» и другие.

Базовым же документом, регулирующим основные направления культурной политики, стал закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (от 09.10.92 № 3612-1).

Культурная политика в данном документе понимается как «действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей».

Согласно данному документу основными целями государственной культурной политики является:

- формирование гармонически развитой личности;
- укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного развития;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

Реализация культурной политики призвана противодействовать и предупреждать такие негативные явления как деформация социальных связей, искажение системы ценностей, асоциальное поведение, рост индивидуализма и многое другое.

Также большое значения для сферы культуры имеют Федеральные Целевые программы «Культура России», которые стали приниматься Правительством Российской Федерации с конца XX века. В настоящее время актуальна утверждённая постановлением Правительства РФ 3 марта 2012г. № 186 федеральная целевая программа «Культура России (2012 – 2018 годы).

Деятельность в сфере культуры осуществляют множество государственных, частных, муниципальных, общественных организаций и учреждений. Данные организации предоставляют гражданам гарантированные Конституцией Российской Федерации права на доступ к культурным благам. Можно выделить следующие направления их деятельности: музыкальное и изобразительное искусство, музейная деятельность, театральное искусство, кинематография, археология, библиотечная деятельность, народное творчество.

Заключение

Современный этап развития культуры и искусства является очень непростым для учреждений дополнительного образования. Он характеризуется падением интереса общества к высокому искусству, а также сокращением бюджетного финансирования, что делает задачу поиска дополнительных источников финансирования жизненно необходимой. В свою очередь, целый ряд законов позволяет учреждениям культуры и искусства осуществлять деятельность по оказанию платных образовательных услуг. Данный фактор повышает требования к уровню компетенций руководителя учреждений: необходимо быть музыкантом, хорошо знать законодательство и иметь бизнес-навыки.

Библиография

1. Актуальные вопросы социально-культурной деятельности: (Проблемы регион, и нац. Компонентов) / Под. ред. Г.И. Балханова. Улан-Удэ: ИПКВСГАКИ, 1997.
2. Актуальные проблемы развития технологий социально-культурной деятельности: Материалы Регион, науч.-практ. конф. (май 2002 г.) / Сост. и науч. ред.: Е.И. Григорьева., М.И. Долженкова.
3. Актуальные проблемы социокультурного менеджмента: Сб. науч. тр. / Под. ред. В.М. Чижиков, Г.Н. Новикова. М.: МГУКИ, 2002
4. Болтнев А.М. Основы статистического анализа экономической деятельности в социально-культурной сфере: Теория и практика выбороч. метода исслед.: Учеб. пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. обл. упр. статистики, 1996
5. Ветлицина И.М. Меценатство и спонсорство в культуре России: Современное состояние и перспективы развития / В сб. Ориентиры культурной политики-М., 1996. Вып. 1.
6. Долгин А. Прагматика культуры М.: Фонд науч. исслед. «Прагматика культуры», 2002
7. Дымникова А.И. Управление некоммерческими организациями культуры в рыночной экономике: Автореф. дис. на соиск. учен. степ, д.э.н.: -СПб., 2001.
8. Законодательство Российской Федерации о культуре М., 1999.
9. Культура: организация, управление, экономика: (Совершенствование механизма упр. культ.-просвет. учреждениями): Сб. ст. / Науч. ред. И.М. Болотников. СПб.: СПбГИК, 1992.
10. Россия-Польша: Образы и стереотипы в литературе и культуре: Рос.-пол. науч. конф., окт. 2001 г. / Отв. ред. В.А. Хорев. М.: Индрик, 2002.
11. Филипсон О.Г. Менеджмент в социально-культурной сфере. Основы теории и практики: Учеб.-метод. пособие для студентов вузов культуры и искусств. Казань: ГранДан, 1999

The main characteristics of the state of the sphere of culture and supplementary education in Russia at the present stage

Aleksei S. Nefedov

Graduate Student,
Moscow University of Finance and Law,
117342, 1a, Vvedenskii st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: alex25081986@mail.ru

Abstract

This article is devoted to understanding the role of culture in the life of Russian society at the present stage, as well as characterizing the cultural level of Russian society. Classification of the main types of crops is given and the main features of each of them are analyzed. Comparison of the

education system existing in the USSR and the Western education system is given, the advantages and disadvantages of these systems are analyzed.

The article reveals a decline in the level of culture in Russia due to an increase in the share of mass culture and a decrease in the share of elitist and folk cultures, and the negative influence of mass culture on people through the media (music, American cartoons) is proved. The author considers the economic and non-economic factors of consumer demand for products in the sphere of culture, the effect of snobbery and the effect of the brand in culture are characterized. A low level of consumption of cultural goods was noted, elasticity of demand for cultural products, organizational culture in music schools and art schools was noted.

All this is done in order to understand the cultural needs of Russian society. Without this, it is impossible to effectively manage cultural institutions. The need to improve the management of cultural institutions is revealed.

For citation

Nefedov A.S. (2018) Osnovnye kharakteristiki sostoyaniya sfery kul'tury i dopolnitel'nogo obrazovaniya v Rossii na sovremennom etape [The main characteristics of the state of the sphere of culture and supplementary education in Russia at the present stage]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (4A), pp. 255-262.

Keywords

Cultural level, education system, economic and non-economic factor, consumer demand, cultural goods, elasticity of demand, cultural needs.

References

1. (1997) Topical issues of social and cultural activities: (Problems of the region and the national. Components) / Under. ed. G. I. Balkhanov. Ulan-Ude: HIPSHAKE.
2. (2002) Actual problems of development of technologies of social and cultural activity: Materials Region, scientific.-prakt. Conf. / Comp. and nauch. ed. by E. I. Grigoriev., M. I. Dolzhenkova.
3. (2002) Actual problems of social and cultural management: Sat. nauch. Tr. / Under. ed. V. M. Chizhikov, G. N. Novikova. M.: Moscow state University.
4. (1996) Boltnev theory and practice of statistical analysis Of economic activity in the social and cultural sphere. method of research.: Studies'. benefit. Tambov: Publishing house Tamb. region of UPR. Statistics.
5. Velicina I. M. (1996) Patronage and sponsorship in culture of Russia: Modern state and prospects of development] // the Guidelines of cultural policy-M. Vol. 1.
6. (2002) Debt of culture M. A. Pragmatics: Fund of science. research. "Pragmatics of culture", 2002
7. (2001) Dymnikova I. Management of non-profit cultural organizations in the market economy: autoref. dis. on competition of a scientific degree. scientist. step, doctor of Economics: - St. Petersburg.
8. (1999) Legislation of the Russian Federation on culture M.
9. (1992) Culture: organization, management, economy: (Improvement of the mechanism of UPR. cult.-clearance. institutions): Sat. article / Scientific. ed. I. M. Bolotnikov. SPb.: Spbguki.
10. (2002) Russia-Poland: Images and stereotypes in literature and culture: Grew.-floor. scientific. Conf., Oct. 2001 / Resp. the editorship of V. A. Horev. M.: Indrik.
11. (1999) Philipson O. G. Management in the social and cultural sphere. Fundamentals of theory and practice: Studies.-method. manual for students of universities of culture and arts. Kazan: Grandan.