

**УДК 37.013****Роль критического мышления в обучении иностранных студентов медицинских специальностей пониманию смысла русскоязычного текста****Петрова Лиллия Геннадиевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра русского языка, профессионально-речевой и межкультурной коммуникации,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: petrovali@mail.ru

**Свойкина Людмила Федоровна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
завкафедрой русского языка, профессионально-речевой и межкультурной коммуникации,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: svoykina@bsu.edu.ru

**Фуникова Светлана Васильевна**

Кандидат филологических наук, доцент,  
кафедра русского языка, профессионально-речевой и межкультурной коммуникации,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: funikova.s@mail.ru

Результаты, представленные в данной статье, получены в рамках гранта Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Аннотация**

Осмысленная работа над информацией, выделение в ней главных, связующих ее нитей, – умения, которые необходимо формировать у иностранных студентов, получающих медицинское образование в российских вузах на русском языке. В статье рассматривается вопрос о целесообразности «обучения» студентов медицинских специальностей критическому мышлению, называются факторы, способствующие развитию многих от природы данных качеств человека, обосновывается необходимость формирования критического мышления иностранцев на ярком примере, когда студенты сталкиваются с четко очерченной задачей и с необходимостью эту задачу преодолеть, описывается трехфазовая структура педагогической технологии развития критического

мышления у студентов-медиков. На наш взгляд, такой подход может способствовать повышению уровня подготовки студентов из-за рубежа к будущей практической деятельности в условиях конкуренции.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Петрова Л.Г., Свойкина Л.Ф., Фуникова С.В. Роль критического мышления в обучении иностранных студентов медицинских специальностей пониманию смысла русскоязычного текста // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 153-160.

#### **Ключевые слова**

Мышление, критическое мышление, формирование и развитие критического мышления, технология развития критического мышления, иностранные студенты медицинских специальностей.

## **Введение**

Современные исследования в области педагогики, психологии, теории и методики обучения и воспитания обеспечили достаточно высокий уровень разработки вопросов, касающихся формирования теоретического и практического, продуктивного и репродуктивного мышления студентов. Речь идет о концепции, рассматривающей проблемное обучение, векторы которой направлены на развитие мышления студентов. Особое внимание при овладении знаниями уделяется творческому, проблемному мышлению, а также критическому. Этот вид мышления, на наш взгляд, на настоящий момент времени не описан в полном объеме.

Термину «критическое мышление» дали жизнь труды известного зарубежного ученого Ж. Пиаже, а также отечественного психолога Л.С. Выготского. По сей день семантика термина «критическое мышление» зачастую рассматривается как негативная, имеющая подтекст отрицания, опровержения чего-либо, противоречия с чем-либо. Однако из трудов, принадлежащих перу М.В. Кларина [Кларин, 1998], известно, что в Соединенных Штатах Америки, начиная с 80-х годов, а во многих странах Старого Света с 90-х годов XX в., уделялось большое внимание развитию феномена под названием «критическое мышление», о котором можно сказать, как об одной из ведущих целей в системах образования разных стран. При этом приоритет отдается необходимости знать факты, законы, события и т.д. Однако осмысленная работа над информацией, выделение в ней главного, выделение связующих ее нитей, а также отбор важного и отвержение второстепенного, иными словами, анализ и синтез информации – умения, которые необходимо формировать. На наш взгляд, такой подход может способствовать повышению уровня подготовки иностранных студентов, получающих медицинское образование в российских вузах, к будущей практической деятельности в условиях конкуренции.

## **Основная часть**

Предлагаем рассмотреть ряд определений понятия «критическое мышление»:

...способность анализировать факты, генерировать идеи, отстаивать мнение, делать сравнения, заключения, оценивать аргументы и решать проблемы [Chance, 1986];

...способ размышления, требующий адекватного обоснования каких-либо убеждений и не позволяющий принимать ничего на веру без соответствующих доказательств [Tama, 1989];

...применение аналитического мышления с целью оценки читаемого [Hickey, 1990];

...когнитивный, плановый процесс, в котором задействуются рефлексивные способности с целью интерпретировать и оценивать информацию и опыт и который направляет обоснованные убеждения и действия [Mertes, 1991];

...интеллектуально организованный процесс активной и умелой концептуализации, применения, синтезирования и оценки информации, собранной или генерированной с помощью опыта, наблюдения, размышления и общения, ведущий к формированию собственных убеждений и принятию решений [Scriven, Paul, 1992];

Р. Эннис видит в критическом мышлении ...разумное рефлексивное мышление, направленное решить, в какие факты верить, каким действиям содействовать [Ennis, 1992].

По нашему мнению, наиболее полная характеристика критического мышления предлагается М.И. Махмутовым: «способность человека а) видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них; б) сознавать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них; в) уметь отделять ложное, неверное от правильного, верного; г) анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, показывать образец высказывания, поведения и т.д.» [Махмутов, 2001, 91].

Психологами и другими заинтересованными специалистами были сформулированы многочисленные дефиниции, раскрывающие понятие термина «критическое мышление».

Представляем одну из простейших, в которой легко просматривается главное зерно идеи, сводящееся к тому, что суть критического мышления заключается в применении когнитивной техники или стратегии, ведущей к увеличению вероятности достичь нужного итога [Халперн, 2000, 41]. При таком понимании сути критического мышления акцент делается на таких качествах, как контролируемость, обоснованность и целенаправленность, без которых невозможно решение задачи, формулирование вывода, вероятностная оценка и принятие решения. При этом используются навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи.

Герберт А. Саймон и С.А. Каплан считают, что с этим видом мышления связана особенность строить логические умозаключения [Simon, Kaplan, 1989], согласовывать друг с другом логические модели [Stahl, Stahl, 1991], обосновывать решения, направленные на отклонение какого-либо суждения, либо на его принятие, либо на его временную отсрочку (Moore, Parker, 1994). В основе этих определений лежит психическая активность, регулирующая конкретную когнитивную задачу и ее актуализацию. Философия призвана объяснить существование возможностей, способов, путей познания объективной реальности посредством мышления. В теории познания мышление изучается в формате анализа соотношения субъективного и объективного, чувственного и рационального, эмпирического и теоретического. Основные формы мышления, сводимые к понятиям, суждениям, умозаключениям подпадают под призму формальной логики. С позиций философской науки обосновываются теоретические основы анализа и характеристики понятия «критическое мышление», его цели, задачи и функции. Иными словами, «критическое мышление – это мышление по определенному стандарту» [Scriven, Paul, 1992].

Таким образом, становится очевидным, что многообразие трактовок понятий отечественных и зарубежных ученых, связанных с критическим мышлением, отнюдь не вступают в конфронтацию, а уточняют друг друга и констатируют, что под понятием «мыслить критически» подразумевается оценивать, рассуждать, думать под контролем сознания.

Кроме того, в приведенных дефинициях акцентируется психическая, эмоциональная,

познавательная активность человека, которая должна привести к решению конкретных вопросов. Все вышесказанное указывает на сложность и многоаспектность феномена критического мышления, изучению которого потребуются усилия не одного десятка заинтересованных лиц.

С точки зрения специалистов, работающих в области теории и методики обучения, было бы интересно получить ответ на вопрос о целесообразности «обучения» иностранных студентов, в частности, студентов медицинских специальностей феномену критического мышления. Если да, то что здесь имеется в виду. Или, может быть, формирование этого умения происходит автоматически. Несомненно, критическое мышление формирует жизненная логика, оно находится в прямой и косвенной зависимости от врожденных способностей и склонностей, на него оказывают влияние общественная среда и общественное воспитание. С другой стороны, чтобы добиться ожидаемого эффекта, требуется систематически работать над формированием и совершенствованием данного качества.

Принимая во внимание многолетний опыт работы, мы поддерживаем точку зрения о том, что формированию и развитию критического мышления во многом способствуют процессы обучения и воспитания, которые во многом определяют актуализацию и развитие многих от природы данных качеств человека. Здесь мы говорим о коммуникабельности, самостоятельности, уверенности в себе, любознательности, восприимчивости, свободе выражения мысли (раскованности), смелости в высказывании идей.

Вслед за учеными, занимающимися вопросами, связанными с контентным анализом текстов (Mertes, Hickey), разделяем позицию, заключающуюся в необходимости обучения критическому мышлению иностранных студентов не как отдельной компетенции, некоторым умениям и навыкам, а на очевидном, ярком примере, когда студенты сталкиваются с четко очерченной задачей и с необходимостью эту задачу преодолеть.

Технология развития критического мышления у студентов-медиков формирует общеучебные умения, связанные с умением:

- участвовать в коллективной работе;
- осуществлять отбор информационных единиц по степени новизны и значимости;
- сосредотачиваться на ключевых словах представленного текста;
- акцентировать внимание на выявлении значимых информационных единиц текста для его интерпретации;
- выбрать правильный ответ на поставленный вопрос;
- актуального членения текста;
- подготовить один из видов плана изучаемого материала;
- выявить ошибки и исправить их;
- выявлять главную информацию и включать ее в задаваемые вопросы;
- анализировать и систематизировать приобретенные знания.

Кроме того, у приведенной выше технологии имеется преимущество, которое способствует не только облегчению работы над текстом, в том числе и его пониманием, но и формирует и развивает целый ряд навыков, связанных с:

- фокусировкой (определением проблемы, выделением целей);
- сбором разного рода информации (наблюдением за чем-либо, формулирование и переформулирование вопроса);
- запоминанием (речь идет о кодировании, т. е. переводе в долговременную память, вызове, т. е. восстановление из долговременной памяти);

- организацией информации (с выявлением сходств и различий, с классификацией, с представлением новой информации);
- навыками анализа (с определением главных мыслей и понятий, связей причины и следствия, с выстраиванием иерархий, с определением ошибочных вариантов);
- генерированием (речь идет о суммировании мыслей, высказываний, предсказывании, поиске точных характеристик, приведении примеров);
- интегрированием (речь идет о соединении информации, ее актуализации);
- проверкой;
- оцениванием.

Структура рассматриваемой педагогической технологии включает три фазы:

В первом случае рассмотрим фазу вызова, в течение которой происходит активизация имеющихся знаний. Наряду с этим наблюдается повышение интереса к теме или проблеме практического занятия. Навыки целеполагания (побуждение студентов к активной работе как во время урока, так и самостоятельной работы) находят свою реализацию. Здесь, с нашей точки зрения, целесообразно применение следующих методических приемов: рассказ-предположение с использованием опорных (ключевых) слов/ терминов и словосочетаний, схематическая систематизация материала, включающая кластеры, под которыми понимается выделение смысловых частей текста и схематически упорядоченное их изображение. Смысл кластерной подачи материала заключается в том, что он может включить больший объем информации, способствует повопросной систематизации материала по смысловым блокам. Так, предпочтение можно отдавать заданиям, связанным с восстановлением логики текста, верными и неверными утверждениями и т.д.

Во втором случае, который мы называем фазой реализации смысла, речь идет о понимании и осмыслении изучаемого материала. Здесь работа по изучению нового материала должна способствовать отслеживанию непосредственно обучаемыми того, как и насколько хорошо они воспринимают и понимают новую информацию. В связи с этим, большое значение имеет качество презентации нового материала и сама информация. На данном этапе большая роль отводится самостоятельной работе, поэтому отдают предпочтение чтению текста при помощи метода *инсерт* (студентам необходимо использовать значки, отметив на полях либо заведомо известное, либо противоречащее их представлению, либо что-то интересное, удивительное, шокирующее и т.д. При этом большое значение уделяется взаимопросу).

В третьем случае говорится о фазе под названием «рефлексия», куда включены интерпретация и оценка новой информации наряду с созданием собственного осмысленного текста [Загашев, Заир-Бек, 2003, 53]. Здесь можно говорить о приемах возврата к ключевым словам, о верных и неверных утверждениях, об ответах на задаваемые вопросы, об организации устных и письменных опросов, различных видах дискуссий, круглых столов, мини-конференций.

Вышеупомянутые фазы педагогической технологии следует принимать во внимание, выстраивая процесс подготовки по русскому языку студентов-иностранцев медицинских институтов России. Так, например, работая над текстовым материалом, их важно учитывать при формулировке заданий на всех уровнях: предтекстовом, текстовом и послетекстовом.

## Заключение

Анализ литературы позволил нам констатировать, что наряду с развитием критического мышления у иностранных студентов – будущих специалистов в сфере здравоохранения,

целесообразным видится развитие и их личных качеств. Здесь упоминается об их готовности к разным видам планирования, так как наличие упорядоченности мыслей, например, является признаком уверенности в своих знаниях; о гибкости мышления, которая способствует восприятию мыслей других людей; о настойчивости, которая, несомненно, способствует достижению самых разных целей; о готовности к исправлению своих промахов, что способствует поддержанию желания учиться и продолжению учебы; об осознании материала, что помогает слежению за ходом рассуждения; о сотрудничестве в процессе совместного поиска компромиссного решения. В противном случае, это решение может остаться лишь высказыванием.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: критическому мышлению на изучаемом языке специальности учить нужно, причем важно, чтобы иностранные студенты-медики могли использовать приобретенные навыки в конкретной предметной деятельности. Ценность развитого критического мышления заключается еще и в том, что оно служит основой развития критического чтения, без которого невозможно понимание смысла текста.

### Библиография

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. Перспективы для высшего образования. СПб: Скифия, 2003. 283 с.
2. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2004. 175 с.
3. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 224 с.
4. Махмутов М.И. Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления // Педагогика. 2001. № 10. С. 91-100.
5. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
6. Chance P. Thinking in the classroom: A survey of programs. New York: Teachers College, Columbia University, 1986. P. 21-37.
7. Ennis R. Critical thinking: What is it? Proceeding of the Forty-Eight Annual Meeting of the Philosophy of Education Society. Denver, Colorado, 1992. March. P. 27-30.
8. Hickey M. Reading and social studies: The critical connection // Social Education. 1990. 54. P. 175-179.
9. Mertes L. Thinking and writing // Middle School Journal. 1991. 22. P. 24-25.
10. Moore B.N., Parker R. Critical thinking. Mountain View, CA: Mayfield, 1994. 472 p.
11. Scriven M., Paul R. Critical thinking defined. Handout given at Critical Thinking Conference. Atlanta, GA, 1992.
12. Simon H.A., Kaplan C.A. Foundations of cognitive sciences. Cambridge, MA: MIT Press, 1989. P. 1-47.
13. Stahl N.N., Stahl R.J. We can agree after all! Achieving consensus for a critical thinking component of a gifted program using the Delphi Technique // Roeper Review. 1991. 14(2). P. 79-88.
14. Tama C. Critical thinking has a place in every classroom // Journal of Reading. 1989. 33. P. 64-65.

### **The role of critical thinking in teaching foreign medical students' understanding of the meaning of Russian text**

**Lilliya G. Petrova**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor,  
Department of Russian language, professional speech and intercultural communication,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: petrovali@mail.ru

**Lyudmila F. Svoikina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of Russian language, professional speech and intercultural communication,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: svoikina@bsu.edu.ru

**Svetlana V. Funikova**

PhD in Philology, Associate Professor,  
Department of Russian language, professional speech and intercultural communication,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85, Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: funikova.s@mail.ru

**Abstract**

Modern researches in the field of pedagogics, psychology, the theory and a technique of training and education provided rather high level of development of the questions concerning formation of theoretical and practical, productive and reproductive thinking of students. Special attention when mastering knowledge is paid to creative, problem thinking. Critical thinking, in our opinion, is not described in full yet. Intelligent work on information, searching for the main thing in it, the allocation of its connecting threads – skills that need to be formed in foreign students receiving medical education in Russian at our universities. In article the question of expediency of "training" of students of medical specialties in critical thinking is considered, the factors contributing to the development of natural qualities of the person are designated, need of formation of critical thinking of foreigners on an obvious, striking example is proved, the three-phase structure of pedagogical technology of development of critical thinking in medical students is described. In our opinion, this approach can help to improve the level of training of medical students from abroad for future practice in a competitive environment. Critical thinking should be taught while studying language of the specialty, and it is important that foreign medical students can use the acquired skills in their profession.

**For citation**

Petrova L.G., Svoikina L.F., Funikova S.V. (2018) Rol' kriticheskogo myshleniya v obuchenii inostrannykh studentov meditsinskikh spetsial'nostei ponimaniyu smysla russkoyazychnogo teksta [The role of critical thinking in teaching foreign medical students' understanding of the meaning of Russian text]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 153-160.

**Keywords**

Thinking, critical thinking, formation and development of critical thinking, technology of development of critical thinking, foreign students of medical specialties.

**References**

1. Chance P. (1986) *Thinking in the classroom: A survey of programs*. New York: Teachers College, Columbia University.

2. Ennis R. (1992) Critical thinking: What is it? *Proceeding of the Forty-Eight Annual Meeting of the Philosophy of Education Society*. Denver, Colorado.
3. Halpern D. (2000) *Psikhologiya kriticheskogo myshleniia* [Psychology of critical thinking]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Hickey M. (1990) Reading and social studies: The critical connection. *Social Education*, 54, pp. 175-179.
5. Klarin M.V. (1994) *Innovatsionnye modeli obucheniya v zarubezhnykh pedagogicheskikh poiskakh* [Innovative models of teaching in foreign pedagogical searches]. Moscow, Arena Publ.
6. Makhmutov M.I. (2001) Intellektual'nyi potentsial rossiyan: prichiny oslableniya [The intellectual potential of the Russians: the causes of weakening]. *Pedagogika* [Pedagogy], 10, pp. 91-100.
7. Mertes L. (1991) Thinking and writing. *Middle School Journal*, 22, pp. 24-25.
8. Moore B.N., Parker R. (1994) *Critical thinking*. Mountain View, CA: Mayfield.
9. Scriven M., Paul R. (1992) *Critical thinking defined. Handout given at Critical Thinking Conference*. Atlanta, GA.
10. Simon H.A., Kaplan C.A. (1989) *Foundations of cognitive sciences*. Cambridge, MA: MIT Press.
11. Stahl N.N., Stahl R.J. (1991) We can agree after all! Achieving consensus for a critical thinking component of a gifted program using the Delphi Technique. *Roeper Review*, 14(2), 79-88.
12. Tama C. (1989) Critical thinking has a place in every classroom. *Journal of Reading*, 33, pp. 64-65.
13. Zagashev I.O., Zair-Bek S.I. (2003) *Kriticheskoe myshlenie: tekhnologiya razvitiya. Perspektivy dlya vysshego obrazovaniya* [Critical thinking: technology of development. Prospects for higher education]. St. Petersburg: Skifiya Publ.
14. Zair-Bek S.I. (2004) *Razvitie kriticheskogo myshleniya na uroke* [Development of critical thinking in the classroom]. Moscow: Prosveshchenie Publ.