

УДК 36

**Социально-психологические особенности развития
подростков и их влияние на внутригрупповое взаимодействие
и интрагрупповое структурирование ученических групп**

Курмышова Ольга Анатольевна

Директор школы,
Школа № 760 им. А.П. Маресьева,
129347, Российская Федерация, Москва, ул. Лосевская, 9;
e-mail: Skworzowa77@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию социально-психологических особенностей развития подростков и их влиянию на внутригрупповое взаимодействие и интрагрупповое структурирование ученических групп. Автором обозначена актуальность и практическая значимость темы. Проанализированы основные социально-психологические особенности развития подростков, конкретизированы аспекты внутригруппового взаимодействия. Сделан акцент на факторах влияния интрагруппового структурирования ученических групп.

Для цитирования в научных исследованиях

Курмышова О.А. Социально-психологические особенности развития подростков и их влияние на внутригрупповое взаимодействие и интрагрупповое структурирование ученических групп // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 190-197.

Ключевые слова

Интрагрупповое структурирование, внутригрупповое взаимодействие, социально-психологические особенности, подросток.

Введение

Эволюция человечества показывает, что общество так или иначе предъявляет к человеку различные профессиональные, правовые, нравственные, этические и иные требования, в зависимости от возрастных и личностных особенностей человека, особенно если это касается подрастающего поколения. Однако, создание условий, которые бы способствовали раскрытию и реализации социально значимого потенциала детей и подростков невозможно без изучения системы их взаимодействия с ближайшим референтным окружением. Без четкого понимания основных аспектов межличностных отношений учащихся невозможна актуализация образовательной практики возможностей построения моделей, оптимизирующих психолого-педагогический процесс. В частности, О. Б. Крушельницкая и А. В. Киселёв делают акцент на том, что без учета основных закономерностей интрагруппового структурирования ученических групп образовательной организации невозможно адекватное решение задачи воспитания просоциально активных, высоко функциональных членов общества.

Основная часть

Специфику интрагруппового структурирования ученической группы подростков следует рассматривать во взаимосвязи с особенностями подросткового этапа развития личности. На сегодняшний день в психологии накоплен значительный материал, раскрывающий закономерности, механизмы и особенности развития подростка. Вместе с тем границы подросткового возраста разными авторами рассматриваются по-разному.

Следует отметить, что граница между подростковым и юношеским возрастом относительна, в одних схемах периодизации (преимущественно в зарубежной психологии) возраст с 14 до 17 лет рассматривается как завершение периода подросткового возраста, в других же данный возраст считается юношеским [Толстых, 2016, 18]. В российской педагогике юность в целом рассматривается как возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания, возрастает степень материальной независимости от родителей, многие молодые люди (особенно девушки) в этом возрасте обзаводятся собственными семьями [Коджаспирова, 2005, 221]. Наиболее часто в отечественной психологии выделяют раннюю (от 15 до 17 лет) и позднюю юность (от 18 до 23 (25) года). По мнению И.В. Шаповаленко, биологически взрослым можно назвать индивида, достигшего половой зрелости, способного к деторождению; социальная взрослость в свою очередь определяется экономической независимостью, принятием ролей взрослого человека, а психологическая взрослость связана с личностной идентичностью. Критерием достижения взрослости в обществе является овладение культурой, системой знаний, норм, ценностей, социальных традиций, а также готовность к осуществлению разных видов деятельности [Шаповаленко, 2014, 262]. Однако, в целях настоящего исследования, мы примем во внимание точку зрения отечественного исследователя Н.Е. Ковалев, который провел параллель между подростковым и юношеским возрастом, определив его границу как 15-18 лет.

Л.Ц. Кагермазова отмечает, что с точки зрения биогенетических теорий, именно биологические процессы роста человека обуславливают все остальные стороны его развития. В этом случае юность является этапом развития организма, особенностями которого можно выделить мощный рост разного рода способностей и функций и достижение наивысшего уровня

в данном росте [Кагермазова, 2016, 158]. Зигмунд и Анна Фрейд в своих психоаналитических теориях придерживаются точки зрения, что юность является определенным этапом психосексуального развития. В данном возрасте, как считает З. Фрейд, приток инстинктивной энергии либидо компенсируется защитными механизмами «Я». Борьба тенденций со стороны «Оно» и «Я» в подростковом возрасте проявляется в возрастающем беспокойстве и увеличении конфликтных ситуаций, которые постепенно, по мере установления новой гармонии «Я» и «Оно», преодолеваются. Э. Шпрангер, в свою очередь, считал, что в подростковом возрасте происходит адаптация индивида к культуре, «в объективный и нормативный дух данной эпохи» [Сапогова, 2001].

В социологических теориях подростковый возраст рассматривается, как один из этапов социализации, как переходный период детства к самостоятельной и ответственной жизни взрослого в обществе. По мнению Болотовой А.К. и Молчановой О.Н., ранняя юность является особым периодом развития, в котором завершается детство и начинается взрослость. От подросткового возраста юношеский отличается большей эмоциональной стабильностью [Болотова, Молчанова, 2012, 319]. По мнению авторов, такая стабильность связана в первую очередь с завершением полового созревания: «гормональная буря» уже утихла; подросток относительно адаптировался к своему новому телу, научился управлять им. Одновременно с этим, даже те конфликты, которые остались незавершенными с предыдущего этапа развития (т. е. подросткового возраста) стали менее важными. Наиболее важным для юноши становятся проблемы социального самоопределения, происходит смена мотивов и ценностей, в отличие от предыдущего этапа, в котором был акцент лишь на ближайшем окружении.

Американский психолог Р. Хейвигхерст в период юности выделил следующие главные задачи развития: 1) юноша должен принять собственную внешность, осознать особенности своего тела, а также формировать умение эффективно его использовать во взаимодействии с обществом; 2) в раннем юношеском возрасте важной задачей является поло-ролевая идентичность; 3) несмотря на то, что ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является общение, в юношеском же возрасте одной из главных задач является установление новых, более зрелых отношений со сверстниками обоих полов; 4) юноши должны сформировать отношения, основанные на взаимопонимании, уважении и привязанности, но в то же время свободные от эмоциональной зависимости от родителей и других взрослых; 5) подготовка к профессиональной карьере, обучение в данном случае должно быть направлено на получение профессии; 6) в процессе прохождения юношей данного этапа одной из важных задач является процесс подготовки к семейной жизни и браку, а также приобретение определенных знаний и социальной готовности принять на себя ответственность, связанную с партнерством и семьей; 7) формирование социально ответственного поведения, гражданской активности; 8) и наконец, построение внутренней системы ценностей и этического сознания как руководства для поведения [Малютина, 2001]. Названные задачи включают ориентировку и определение юношей своего места в обществе (самоопределение), принятие и освоение социальных ролей, разрешение различного рода конфликтов, а также поиск преодоления трудностей. Некоторые задачи характерны не только для юности, но и для первого периода взросления, для подросткового возраста, другие, – непосредственно для юности.

Все же, большинство исследователей делают особый акцент на аспекте самоопределения как фактора становления и развития личности подростка [Борисова 1995, Потапова, 2006, Титма, 1969]. О процессе самоопределения личности в разрезе ряда наук накоплен достаточно широкий научно-практический базис. Так, в трудах по философии (М.М. Бахтин, Н.О. Лосский,

В.А. Конев и пр.) исследована сущность самоопределения личности, в частности проанализированы ее грани, - онтологическая (определение себя в бытии), нравственно-целостная, гносеологическая (самопознание личности и собственного «я»), и такой признак самоопределения, как «деятельное отношение к ситуации», в которой субъект реализует свою собственную свободу выбора. Здесь речь идет, в первую очередь, о ситуации ориентирования, анализа, оценки, проектирования образа мира субъектов и себя в нем, а, во-вторых, об отношении субъекта к ситуации, определяемое как личностное образование, то есть структура сознания, которая отражает субъективные, индивидуальные, эмоциональные связи личности с действительностью (по В.Н. Мясищеву). В исследованиях по социологии (В.С. Агеев, Ю.А. Левада, Н.Ф. Наумов, В.А. Ядов и пр.) самоопределение рассматривается во взаимосвязи с конкретными сферами жизнедеятельности и отношений. Это позволило выделить несколько видов и проявлений данного феномена – личностное, социальное, ценностное, профессиональное и пр., также его аспекты, - процессуальный, деятельностный, личностный и пр. В рамках психологии (К.А. Абульховано-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, В.Ф. Сафин, Д.И. Фельдштейн и пр.) самоопределение являет собой новообразование, ответственное за «нахождение места для себя в пространстве деятельности» (по П.Г. Щедровицкому), за «становление растущего человека субъектом жизни и жизнедеятельности (по К.А. Абульховано-Славской), за «осознание личностью свободы действовать в соответствии с ценностями группы и в относительной независимости от группового давления» (по А.В. Петровскому), за «формирование внутренней позиции человека» (по Л.И. Божовичу).

С позиции психосоциальной теории Э. Эриксона в период подросткового возраста постепенно должна происходить идентификация себя как личности. Подросток должен создать непротиворечивый образ самого себя с учетом множественного выбора ролей, партнеров, групп общения и т.п. [Малютина, 2014, 130]. При этом, следует принимать во внимание, что в ученической группе, может осуществляться три типа отношений: функционально-деловые, эмоционально-оценочные и личностно-значимые. Первый тип отношений складывается из восприятия группой своей совместной деятельности (учебной, трудовой, соревновательной, общественно полезной и пр.), второй тип предполагает эмоциональную оценку подростками личности друг друга, - в данном случае особая роль принадлежит критерию оценивания, в той или иной степени зависящий от направленности активности группы и от ее ценностно-ориентационного единства.

Особой отличительной чертой подростковых учебных групп от групп более младшего возраста, с позиции ряда исследователей, является снижение влияния педагога на мнение подростков и на их непосредственное интрагрупповое структурирование [Кондратьев, 2010, Леонард, 2011]. Ученые также делают акцент на резком росте численности неформальных групп в период подростничества. Подобные отношения формируются на базе оценки и взаимооценки, преимущественно, эмоционально-привлекательных черт их личности, равно как и волевых, и гораздо меньшей степени – интеллектуальных. В целом, именно в неформальных микрогруппах осуществляется ведущая деятельность подростков.

В современной психологии вопрос о ведущей деятельности подростков остается достаточно дискуссионным. Так, например, с позиции Д.Б. Эльконина, в качестве деятельности, в процессе которой осуществляется развитие личности подростка, рассматривает интимно-личностное общение со сверстниками [Эльконин, 2001], а по мнению М.С. Кагана – это познание (в младшем подростковом возрасте) и ценностно-ориентационную деятельность (в старшем

подростковом возрасте) [Каган, 1974]. В свою очередь, Д.И. Фельдштейн считает, что в подростковом возрасте на первое место выдвигается общественно полезная деятельность, в процессе которой осуществляется усвоение подростками новых форм общения со сверстниками. В таких формах общения развиваются взаимоотношения, определяется поведение подростков. Л.И. Божович указывает, что, в отличие от младшего школьного возраста, когда объединение в группу основывается на совместной деятельности детей, в подростковом возрасте группирование сверстников происходит по принципу привлекательности и гармоничности взаимного общения их друг с другом. Коммуникация подростков выходит за пределы только учебы, расширяется и касается многих проблем жизни подростков. М.Ю. Кондратьев рассматривает полидеятельность как ведущую в подростковом возрасте: необходимо сочетание интимно-личностного общения и учебно-профессиональной деятельности в этом периоде [Божович, 2009, Фельдштейн, 1988, Эльконин, 2001].

Исследователи также делают акцент на том, что группирование детей подросткового возраста имеет гендерную специфику: во-первых, подростки-мальчики испытывают большую потребность в общении со сверстниками, чем девочки; во-вторых, в межличностных контактах мальчиков важную роль играют элементы соревнования, игры, а также содержание совместной деятельности. Отношения симпатии-антипатии у мальчиков вторичны, тогда как у девочек межличностные контакты основываются именно на привлекательности и чувстве симпатии их друг к другу. В психологических исследованиях показано, что мальчики в большей степени, чем девочки, предпочитают большие компании, девочки же тяготеют к интенсивному общению в диадах или триадах. Кроме того, результаты проведенных эмпирических исследований свидетельствуют о том, что границы микрогрупп девочек и мальчиков так же различны: у девочек они более жесткие и непроницаемые, а у мальчиков – напротив, открыты для принятия в свою компанию одинаково мыслящих сверстников.

Одновременно с этим, важно принимать во внимание, что группирование детей подросткового возраста осуществляется на фоне двух противоположных по своей сути потребностей, свойственных данной категории детей: первая – это потребность в обособлении и независимости, а вторая – потребность в принадлежности, во включенности к группе или иную общность. Такое сочетание достаточно часто становится значимым барьером для нормального развития личности подростка. В том случае, когда потребность в обособлении реализуется в системе отношений подростка и взрослого (родителя), потребность в группировании со сверстниками становится доминирующей в общей потребностно-мотивационной сфере подростка. При этом, именно в группировании со сверстниками реализуются стремления подростков занять определенное высокое положение в группе с тем, чтобы почувствовать свою собственную значимость. Важно, что для подростка значимым является не просто принадлежность к группе, а непосредственно положение, занимаемое им в этой группе, т.е. важна степень влияния на своих сверстников. В целом, высокий статус в группе является источником его психологического благополучия, хотя, данный феномен в большей степени индивидуален: для некоторых подростков важным является стать именно лидером в группе, для других – стать признанным и иметь гармоничные межличностные отношения, отношения дружбы и товарищества с другими членами группы, для третьих – иметь авторитет в глазах своих сверстников.

В целом, следует говорить о том, что поведение подростков в группе характеризуется своей противоречивостью: с одной стороны, важным является быть как все, не отличаться от других, а с другой стороны – выделиться среди своих сверстников, показать свою значимость, ощутить

свою оригинальность и уникальность. Так, например, Д.И. Фельдштейн отмечает, что в общении подростков можно выделить три основные формы: это интимно-личностное общение, стихийно-групповое и социально ориентированное [Фельдштейн, 1988]. При стихийно-групповом общении круг других лиц, с которыми взаимодействует подросток, сужается и ограничивается либо теми взрослыми, с которыми до настоящего времени существовали отношения, либо небольшим числом сверстников, которые его окружают по мере необходимости сосуществования в одной группе. В интимно-личностном общении на первый план выдвигаются отношения дружбы и любви.

Заключение

В целом, можно говорить о том, что подростковый возраст представляет собой период самоопределения и приобретения самостоятельности во всех ее возможных проявлениях. Однако, неустойчивость и противоречивость сознания подростков оказывает влияние на многие формы их поведения и деятельность личности, в целом. При этом, следует принимать во внимание, что поведение подростков взаимосвязано не только с особенностями его личности, сформированными в предшествующие этапы его онтогенетического развития, но и с характером и направленностью группы, в которую он включен и чьи нормы он усваивает. В системе складывающихся межличностных отношений личность может проявлять свои положительные и отрицательные качества. Самораскрытие и самопредъявление происходит в общении, в подростковом возрасте – прежде всего, в неформальной группе. Уровень сформированности положительных и отрицательных качеств личности зависит от той обстановки, в которой ей предстоит проявлять свою активность и развиваться.

Библиография

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
2. Болотова, А. К., Молчанова, О. Н. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 526 с.
3. Борисова, Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: автореф. к дис. ... докт. псих. наук: 19.00.07/ Борисова Елена Михайловна. - М., 1995. – 39 с. и т.п.
4. Введение в педагогику: [Учеб. пособие для пед. ин-тов] / Н. Е. Ковалев, Б. Ф. Райский, Н. А. Сорокин. М.: Просвещение. 1978. 208 с.
5. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.
6. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология: электрон. учеб. 2016. 276 с.
7. Коджаспирова Г.М. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Гардарики, 2005. 287 с.
8. Кондратьев, М.Ю. Особенности интрагруппового структурирования и межличностных отношений, в десятых классах общеобразовательной школы, претерпевших композиционные изменения разной степени интенсивности [Текст] / М.Ю. Кондратьев, В.В. Ковалева // Социальная психология и общество. 2010. Т. 1. С. 106 – 123
9. Леонгард, Э.И. Нормализация условий воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования. Методическое пособие [Текст] / Э.И. Леонгард, Е.Г. Самсонова, Е.А. Иванова. М.: МГППУ, 2011. 278 с.
10. Малютина Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте // ОНВ. 2014. №2 (126). С. 129-132.
11. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Педагогическое общество России, 2001. С. 7–24.
12. Потапова М.Г. Развитие прогностических способностей как условие профессионального самоопределения личности в юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 Астрахань, 2006. 196 с.
13. Сапогова Е. Е. Психология развития человека: Учебное пособие. – М.: Аспект-Пресс, 2001. 460 с.
14. Титма М.Х. Факторы, влияющие на выбор профессии // Проблемы профориентации и профконсультации в школе. М., 1969. С. 25- 33

15. Толстых, Н.Н. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Н. Толстых, А. М. Прихожан. М.: Издательство Юрайт, 2016. 406 с.
16. Фельдштейн, Д.И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте [Текст] / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. 1988. № 6. С. 31 – 41
17. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. В. Шаповаленко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. 575 с.
18. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные труды. М. Воронеж. НПО "МОДЭК", 2001. 417 с.

Social and psychological features of development of teenagers and their influence on intra group interaction and intragruppyovy structuring student's groups

Ol'ga A. Kurmyshova

Head teacher,
School No. 760 named after A.P. Maresyev,
129347, 9, Losevskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Skworzowa77@mail.ru

Abstract

Article is devoted to a research of social and psychological features of development of teenagers and their influence on intra group interaction and intragruppyovy structuring student's groups. The author designated relevance and the practical importance of a subject. The main social and psychological features of development of teenagers are analyzed; aspects of intra group interaction are concretized. The emphasis on factors of influence of intragruppyovy structuring student's groups is placed.

For citation

Kurmyshova O.A. (2018) Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti razvitiya podrostkov i ikh vliyaniye na vnutrigruppyovoye vzaimodeystviye i intragruppyovoye strukturirovaniye uchenicheskikh grupp [Social and psychological features of development of teenagers and their influence on intra group interaction and intragruppyovy structuring student's groups]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 190-197.

Keywords

Intragruppyovy structuring, intra group interaction, social and psychological features, teenager.

References

1. Bozhovich, L. I. (2009) Personality and its formation in childhood. SPb.: Peter, 400 p.
2. Bolotova, A. K., Molchanova, O. N. (2012) Developmental psychology and age psychology [Text]: proc. manual / A. Bolotov, O. N. Molchanova; NAT. research. University "Higher school of Economics". М.: Izd. house of Higher school of Economics, 526 p.
3. Borisova, E. M. (1995) Professional self-determination: personal aspect: author. to dis. ... Doc. crazy. Sciences: 19.00.07 / Borisova Elena Mikhailovna. - М., 39 p., etc.
4. Introduction to pedagogy: [Proc. a manual for the PED. in-tov] / N. E. Kovalev, B. F. Paradise, NV. A. Sorokin. М.: Education. 1978. 208 p.

5. Kagan M. S. (1974) Human activity (experience of system analysis). M.: Politizdat, 328 p.
6. Kagermazova L. TS. (2016) Age psychology: electron. studies'. 276 p.
7. Kodzhaspirov G. M. (2005) Pedagogical anthropology: proc. allowance for students. higher educational. - M.: Gardariki, 287 p.
8. Kondratyev, M. Yu., (2010) the Features of interpersonal relations and intragroup structuring in the tenth grades of the General education school, which have undergone compositional changes of different intensity [Text]. Social psychology and society. Vol.1. Pp. 106 – 123
9. Leonhard, E. I. (2011) Normalization of conditions of education and training of children with disabilities in an inclusive education. The methodical manual [Text], E. I. Leonhard, E. G. Samsonova, E. A. Ivanova. M.: msppu, 2011. 278 p.
10. Malyutina T. V. (2014) Psychological and psychophysiological features of development in youthful (student) age. ONV. №2 (126). P. 129-132.
11. Obukhova L. F. (2001) Age psychology. M.: Pedagogical society of Russia, C. 7-24.
12. Potapova M. G. (2006) development of prognostic abilities as a condition of professional self-determination of personality in adolescence: dis. ... kand. the course of studies. Sciences: 19.00.13 Astrakhan, 196 p.
13. Sapogova E. E. (2001) Psychology of human development: a Training manual. - M.: Aspect-Press, 460 PP.
14. Titma M. H. (1969) Factors influencing the choice of profession \ \ Problems of vocational guidance and professional advice at school. M., P. 25 - 33
15. Tolstoy, N. N. (2016) Psychology of adolescence: textbook and workshop for academic undergraduate / N. N. Tolstoy, M. Parishioners. M.: Yurayt Publishing House, 406 p.
16. Feldstein, D. I. (1988) Psychological features of personality development in adolescence [Text] / D. I. Feldstein // questions of psychology. No. 6. S. 31 – 41
17. Shapovalenko I. V. (2014) developmental Psychology and age psychology: textbook and workshop for academic bachelor degree / I. V. Shapovalenko. - 3rd ed., pererab. I DOP. - M.: yurayt publishing House, 575 p.
18. Elkonin, D. B. (2001) Mental development in childhood. Selected works. M. Voronezh. NPO "MODEK", 417 p.