

УДК 37.013.42

Социально-педагогическая технология коррекции поведения младших школьников, переживающих развод родителей

Федорова Татьяна Юрьевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры «Физическая культура ИУИТ»,
Российский университет транспорта,
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9/9;
e-mail: delcovatu@mail.ru

Федорова Юлия Романовна

Студент,
Российский университет транспорта,
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9/9;
e-mail: delcovatu@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена целям и задачам социального педагога при работе с детьми, переживающими развод родителей. Акцент делается на специфике объекта и предмета социальной педагогики в отличие от психологии и общей педагогической науки и практики. Утверждается, что социальный педагог способен предложить комплексное описание социального мира ребенка, выстроить стратегию и тактику коррекции проблем. Это обусловливается тем, что социальная педагогика и как теория, и как практика в качестве основной цели видит выявление объективных факторов и условий социализации ребенка, а также оценку этих факторов с точки зрения их влияния на него. Ситуация развода родителей в литературе, как правило, определяется как травматичная для ребенка. Для конкретизации целей и задач социального педагога при работе с детьми, переживающими развод родителей, данная ситуация рассматривается с точки зрения трансформации социального мира ребенка. Акцент делается, во-первых, на изменениях содержания и структуры повседневной жизни ребенка и его отношений с близким окружением. Во-вторых, в качестве объекта внимания и работы социального педагога предлагается рассматривать способность ребенка справиться с этими изменениями. В-третьих, обосновывается перспективность подхода к трансформации социального мира детей в ситуации развода родителей через призму категории любви. Авторами предлагается программа работы социального педагога с детьми, переживающими развод родителей, состоящая из таких элементов, как социальная диагностика, социальный тренинг, социальная коррекция и социальное посредничество.

Для цитирования в научных исследованиях

Федорова Т.Ю., Федорова Ю.Р. Социально-педагогическая технология коррекции поведения младших школьников, переживающих развод родителей // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 270-278.

Ключевые слова

Социальная педагогика, социальный мир ребенка, развод родителей, социальное посредничество, коррекция поведения.

Введение

Социальная педагогика рассматривает развитие подрастающей и формирующейся личности в тесной взаимосвязи с характеристиками социального окружения ребенка, выявляя закономерности разработки и применения тех или иных педагогических технологий в зависимости от особенностей состояния и динамики социального мира, в котором формируется ребенок. Сосредотачиваясь на ребенке как на объекте, социальная педагогика в качестве своего предмета выбирает процесс социализации как систему объективно заданных социальных отношений, в которую встроены ребенок, в том числе отношений, институционализированных и заданных в качестве ценностных ориентиров и идеалов.

Особенности и структурные элементы социально-педагогической практики

Нам представляется исчерпывающим определение социальной педагогики, данное А.В. Мудриком, которое стало важной отправной точкой для наших размышлений и выводов: «Социальная педагогика – отрасль знания, изучив которую, можно узнать, во-первых, о том, что неизбежно произойдет или может произойти в жизни человека того или иного возраста в тех или иных обстоятельствах. Во-вторых, как можно создать благоприятные условия для развития человека, для предотвращения “сбоев” в процессе его социализации. А в-третьих, как можно уменьшить эффект влияния тех неблагоприятных обстоятельств, эффект того нежелательного, что случается в процессе социализации человека» [Мудрик, 2013, 7].

Напомним, что объектом социально-педагогической практики «является человек в его социальной среде (т. е. взаимосвязи человека и социума). Предметом же социальной педагогики как практики выступает взаимодействие человека и социума. Тогда целью социальной педагогики как практики является гармонизация взаимодействия человека и социума» [Липский, 2010, 161]. Как практическая деятельность социальная педагогика носит «преобразовательный характер, связанный с решением (совместно с партнером) проблем, возникающих при взаимодействии человека и его социальной среды» [Липский, Сикорская, 2013, 2013, 22].

Развивая идеи современных исследователей в области социальной педагогики, мы можем утверждать, что социально-педагогическая практика складывается как органический синтез социальной диагностики, социального тренинга и социальной коррекции. Социальная диагностика предполагает «постановку “социального” диагноза, для чего проводится изучение личностных особенностей и социально-бытовых условий жизни детей, семьи, социального окружения, выявление позитивных и негативных влияний, проблем» [Шакурова, 2002, 4]. Социальный тренинг представляет собой систему занятий, помогающих ребенку самостоятельно сформулировать проблемы и трудности своего социального мира и подойти к их разрешению и преодолению. Социальная коррекция является набором мероприятий, которые предполагают поэтапную нормализацию социально-психологического состояния и социального поведения ребенка.

Необходимо подчеркнуть, что современная социальная педагогика основное внимание уделяет семье как ближайшему социальному окружению и пространству первичной социализации. Роль социальной педагогики как теории и практики воспитания возрастает в первые школьные годы ребенка, когда социальные вызовы становятся особенно сильными и сложными для ребенка, а его социализация выходит на новый, крайне важный для всей его последующей жизни этап. Росту значимости социальной педагогики в воспитании детей способствует ряд особенностей функционирования современной семьи и развития современных детей.

Особенности родительско-детских отношений и социального мира детей в современной семье

Во-первых, в современной семье отношения между родителями и между родителями и детьми индивидуализированы, относительно не зависимы от жестких норм и правил, принятых в обществе. Эмоциональный контакт, формирование внутрисемейного кодекса и собственных, уникальных ритуалов сегодня гораздо важнее для стабильного и счастливого функционирования семьи, чем жесткая иерархия или традиция.

Во-вторых, сегодня семья привыкла опираться на помощь государства, институтов образования и культуры, в определенном смысле не представляет себе своего существования без них. В то же самое время современные семьи склонны ограничивать вмешательство государства в свою жизнь, разделять практики государственной поддержки и помощи на приемлемые и неприемлемые [Тугаров, Очкина, Шевцова, 2016].

В-третьих, наше время предлагает специфические условия социализации детей, существенно отличающиеся от тех, на которых развивалась классическая педагогика. Для ребенка сегодня личное общение со сверстниками имеет гораздо меньшее значение, чем погружение в виртуальный мир, который предоставляет ребенку часто противоречивые примеры для подражания, конфликтующие системы ценностей. Кроме того, виртуальное общение не позволяет ребенку получить опыт реального общения, оценить последствия того или иного поведения или поступка. Сегодня исследователи много говорят об интернет-зависимости детей и подростков, о негативных последствиях бесконтрольного доступа к информации, о риске, которому подвергаются дети в информационном пространстве всемирной паутины [Бовина, 2014; Бовина, Дворянчиков, Будыкин, 2016; Солдатова и др., 2013; Livingstone, Haddon, 2012].

В современном обществе можно фиксировать изменение отношений между родителями и детьми. Освещенные традициями доминирование и безусловный авторитет родителей заменяются тесными эмоциональными отношениями, индивидуальными и особыми в каждой семье. Можно также констатировать формирование своего рода сервисных отношений, в которых родители играют роль опоры для детей, роль источника разнообразных благ, руководителей жизни и самых верных обожателей [Очкина и др., 2015].

Исследователи отмечают также чрезмерное регулирование социальной жизни ребенка, отсутствие условий для приобретения детьми самостоятельного опыта общения, строительства отношений со сверстниками, опыта утверждения себя в детском коллективе. «Важным атрибутом жизнедеятельности ребенка является самоорганизация. То, что большинство современных детей не участвует в работе детских объединений, лишает их возможности приобретения опыта сотрудничества и взаимопомощи, лидерства и работы в команде на социальное благо и благо своего товарища, близких людей» [Буданцова, 2012].

Влияние развода родителей на социальное самочувствие младших школьников

В первые школьные годы родители остаются для ребенка самыми важными людьми, поскольку в новой школьной жизни он сталкивается со многими трудностями, с новыми людьми и обязанностями. Дружба, коллектив, компания, собственные интересы не имеют для младшего школьника такого значения, как для подростков. Родители остаются центром его мира, который школа делает не только разнообразней и интересней, но и намного сложнее [Выготский, 1991].

Очень важно учитывать, что в первые школьные годы происходят интенсивные «изменения в структуре знаний ребенка о себе, самооценка постепенно становится иерархически организованным личностным образованием младшего школьника. Содержание самооценки расширяется: дети начинают оценивать не только результаты своей деятельности, но и ее процесс; в сферу самооценки попадают возможности и способности ребенка, качества его личности, поведение в целом. Дети уже видят свои недостатки, могут наметить пути их исправления, сравнивать особенности собственной личности с теми или иными образцами [Матвеева, 2010].

Становление самооценки, высокая нагрузка на эмоциональный мир ребенка в связи с освоением нового для него процесса самопознания способствуют росту психоэмоциональной уязвимости младшего школьника, увеличению его чувствительности к отношению окружающих. Единая, безусловная и несомненная любовь родителей становится особенно необходима ребенку в этот период, и, что особенно важно, он начинает все яснее осознавать эту потребность. Развод родителей наносит сильнейший удар по уверенности ребенка в целостности и нерушимости родительской любви. По свидетельствам исследователей, дети из неполных семей более замкнуты, недоверчивы, они меньше ощущают связь с семьей, острее чувствуют незащищенность и одиночество. В то же время такие дети более чувствительны к реакции взрослых, они быстрее и лучше учатся скрывать свои чувства [Сергеева, Чеботарева, 2006].

Современные педагогика и психология накопили обширный теоретический и эмпирический багаж, связанный с анализом и устранением последствий развода для ученических качеств и эмоционально-психологического состояния ребенка. Однако существует объективная необходимость анализа тех социальных факторов и условий, которые усиливают или ослабляют психологические и педагогические проблемы ребенка.

Задачи социального педагога в системе помощи детям, переживающим развод родителей

Необходимо подчеркнуть, что развод в семье является испытанием для всех его членов, в такие моменты люди не склонны обсуждать с кем-либо перипетии своей личной драмы. Вмешательство даже самого доброжелательного «чужого» (учителя или психолога) может быть воспринято болезненно. Социальный педагог, работая в контакте с классным руководителем ребенка, другими педагогами, школьным психологом, может выстроить систему помощи ребенку и родителям, минимизируя нежелательное для семьи вмешательство. Даже в том случае, если семья категорически не хочет идти на контакт и допускать откровенные беседы и индивидуальные занятия с ребенком, социальный педагог может предложить учителю программу социальной коррекции поведения ребенка, страдающего от стресса, а также выступить посредником в системе «учитель – родитель – психолог – ребенок». Задача

социального педагога – выявить, насколько ребенок ощущает и осознает крушение своего социального мира, как и почему выстраивает свое поведение в этой ситуации.

На наш взгляд, наиболее перспективно подходить к данной проблеме, изначально рассматривая трансформацию социального мира и поведения ребенка через призму потери или уменьшения любви. Любовь родителей является важнейшим элементом мира современного ребенка. Именно родители организуют жизни ребенка, предоставляют ему наиболее безопасное, тесное и шадящее общение, защищают его, создают ощущение его уникальности, формируют базовое доверие к миру, делают его для ребенка надежным и радостным. Развод раскатывает целостность родителей, что неизбежно вызывает у ребенка ощущение, что любви в семье стало меньше.

Ребенок, переживающий развод родителей, нуждается в комплексном и детальном социальном руководстве, в восстановлении целостности его социального мира, в освоении новых взаимоотношений с самыми близкими ему людьми. Нужно иметь в виду, что ребенок во время и сразу после развода родителей оказывается в ситуации изменения центральных в его жизни отношений, отношений с родителями. Кроме того, ребенок сталкивается с изменением ряда важных для него жизненных обстоятельств. Например, ему приходится отвыкать от вечерних игр с отцом, пришедшим с работы, от совместных походов в парк с родителями, от воскресных завтраков всей семьей и т. д.

Технологии социально-педагогической работы с детьми в ситуации развода родителей

Крайне важно при работе с детьми, переживающими развод родителей, использовать типологию семейной ситуации, основанной на сочетании двух факторов – уровня благополучия ситуации в целом и степени изменений, которые происходят в семье и в социальном мире ребенка в результате развода родителей.

Уровень благополучия ситуации определяется, во-первых, степенью напряженности отношений между разводящимися супругами, которая может дифференцироваться от спокойных, взвешенных до откровенно враждебных, даже с элементами агрессии. Во-вторых, степень благополучия ситуации определяется материальным положением семьи, а также тем, как решается родителями вопрос о разделе имущества и ответственности за материальное обеспечение ребенка. И, наконец, благополучие (или неблагополучие) семейной ситуации связано с тем, насколько родители после развода сохраняют возможность заботиться о ребенке.

Степень изменений определяется тем, насколько изменилось окружение ребенка после развода родителей: сменилось ли место жительства; как поменялись режим, структура и содержание повседневных занятий, отношения с родителями и родственниками; насколько изменилось ближайшее окружение ребенка, например, появился ли у него новый папа или новая мама.

В зависимости от сочетания этих факторов можно условно выделить четыре типа ситуаций, в которых ребенок может оказаться после развода родителей: малые изменения и благоприятная ситуация; большие изменения и благоприятная ситуация; малые изменения и неблагоприятная ситуация; большие изменения и неблагоприятная ситуация. Стратегия социального педагога при работе с детьми, переживающими развод родителей, остается неизменной для любого индивидуального случая, но вот тактика зависит от типа ситуации.

В ситуации первого типа присутствует выжидательная тактика. Наиболее активно социальный педагог работает в этом случае с учителем, наблюдая за поведением ребенка, выявляя нарушения в поведении и учебе, связанные со стрессом. Если такие изменения

обнаруживаются, необходимо обратиться к родителям для получения информации о поведении ребенка в семье. Социальный педагог должен объяснить родителям, что стресс, связанный с распадом семьи, может быть подавленным какое-то время и проявить себя впоследствии. Совместно с родителями, классным руководителем и – при необходимости – психологом, социальный педагог выстраивает план помощи ребенку. Конкретные меры зависят от тех неблагоприятных изменений, которые произошли в характере и поведении ребенка.

В ситуации второго типа кроме диагностики возникает необходимость социального тренинга, в ходе которого социальный педагог помогает ребенку адаптироваться к новым условиям своей жизни, осознать, что родители по-прежнему его любят и играют важную роль в его жизнь, по-прежнему готовы его защищать. Такой тренинг можно проводить и совместно с родителями, приглашая психолога.

В ситуациях третьего и четвертого типа важное значение в работе социального педагога вновь приобретает социальная диагностика. На ее основании социальный педагог составляет программу коррекции социальной ситуации, к которой привлекает педагогов и психологов, а при необходимости – социальных работников. В таком случае на первый план выходит посредническая функция социального педагога.

Социальное посредничество сегодня – довольно распространенная технология социальной работы. Ее целью является устранение административных, социальных и морально-психологических барьеров между семьей и иными субъектами (институтами) воспитания и социализации ребенка – педагогами, психологами, сверстниками [Чапаева, 2012]. В социальной педагогике посредничество также может стать одним из необходимых видов деятельности, так как социальный педагог выявляет и анализирует объективные условия и факторы социальной среды ребенка, оценивает их возможное влияние на его поведение и социальное самочувствие.

Заключение

Развод родителей с точки зрения социального педагога – это, прежде всего, крушение социального мира ребенка, разрушение пространства его социализации, перестройка социальных отношений, главная характеристика которой – потеря любви, точнее распад целостности ее источника.

Социальный педагог ни в коем случае не заменяет ни психолога, ни учителя, ни родителей, поскольку решает иные задачи. В отличие от психологии, социальная педагогика сосредотачивает внимание на повседневной структуре поведения ребенка, а не эмоциях, на отношениях ребенка со своим изменившимся окружением, а не на переживаниях по поводу этих отношений. Для социального педагога важно помочь ребенку и его родителям восстановить социальный мир ребенка в максимально подходящей для него структуре, адаптировав все изменения, связанные с распадом семьи.

Социальный педагог работает не непосредственно с внутренним миром ребенка или с детско-родительскими отношениями в распавшейся семье, а с различными аспектами изменений социального мира семьи и ребенка. Это позволяет эффективно взаимодействовать даже с теми родителями, которые крайне недоброжелательно настроены против вмешательства в семейные дела.

Именно социальный педагог может предложить комплексное, целостное описание социального мира ребенка в определенной ситуации, выстроить стратегию и тактику ее коррекции, найти адекватное место в решении проблем ребенка, переживающего развод родителей, для всех субъектов его окружения.

Библиография

1. Бовина И.Б. Образование в меняющемся мире: социально-психологическое измерение проблемы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2014. № 3. С. 78-84.
2. Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В., Будыкин С.В. Информационная безопасность детей в обыденном понимании родителей и учителей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогика и психология. 2016. № 1. С. 77-84.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
4. Буданцова А.А. Современный ребенок: новый тип сознания // Педагогика и психология образования. 2012. № 1. С. 21-28.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
6. Гаврилычева Г.Ф. Младший школьник и его ценности // Начальная школа. 2008. № 7. С. 13-17.
7. Гасанова П.Г., Даудова Д.М. Особенности родительско-детских отношений в неполной семье // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2015. № 3. С. 7-11.
8. Липский И.А. Логика формирования объекта и предмета социальной педагогики // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 4 (36). С. 156-164.
9. Липский И.А., Сикорская Л.Е. (ред.) Социальная педагогика. М.: Дашков и Ко, 2013. 280 с.
10. Маслова Н.А. Из практики развития «Я-концепции» у младших школьников // Начальная школа. 2008. № 3. С. 27-30.
11. Матвеева О.Н. О социализации младших школьников в современных условиях // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2010. № 16 (20). С. 151-157.
12. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2013. 240 с.
13. Очкина А.В., Ставицкая Е.И., Бодров А.В., Петряшкина У.О. Образ жизни и семейные традиции как факторы здоровья населения (по результатам социологического исследования) // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2015. № 1 (13). С. 235-238.
14. Сергеева А.Н., Чеботарева Е.Ю. Влияние развода родителей на психическое развитие детей младшего школьного и подросткового возраста // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогика и психология. 2006. № 2 (4). С. 106-114.
15. Солдатова Г.У. и др. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. М.: Фонд развития Интернет, 2013. 143 с.
16. Тугаров А.Б., Очкина А.В., Шевцова Э.А. Травматические практики внутрисемейного воспитания детей: синтез педагогики и социальной философии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. № 1 (37). С. 124-134.
17. Чапаева Е.А. Социальное посредничество как технология социальной работы с семьями, воспитывающими детей-инвалидов // Вестник Мордовского университета. 2012. № 1. С. 158-160.
18. Шакурова М.В. Методика и технологии работы социального педагога: лабораторный практикум. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2002. 145 с.
19. Шахова И.П. (ред.) Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника. Пенза: ПГПИ им. В.Г. Белинского, 1993. 86 с.
20. Livingstone S., Haddon L. Theoretical framework for children's internet use // Livingstone S., Haddon L., Görzig A. (eds.) Children, risk and safety on the Internet: research and policy challenges in comparative perspective. Bristol: Policy Press, 2012. P. 1-14.

Socio-pedagogical technology used for correcting the behaviour of primary school children experiencing parental divorce

Tat'yana Yu. Fedorova

PhD in Sociology, Associate Professor,
Department of physical training of the Institute of management and information technology,
Russian University of Transport,
127994, 9/9 Obraztsova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: delcovatu@mail.ru

Yuliya R. Fedorova

Student,
Russian University of Transport,
127994, 9/9 Obraztsova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: delcovatu@mail.ru

Abstract

The article describes the goals and objectives of a social educator when working with children who are experiencing parental divorce. Social educators are able to give a comprehensive description of a child's social world, to build a strategy and tactics with a view to correcting problems. The authors point out that the main goal of social pedagogy, both as theory and as practice, consists in evaluating objective factors and conditions for socialisation of children in terms of their impact on them. Parental divorce in pedagogical theory, as a rule, is defined as a traumatic situation. The article aims to specify the goals and methods of a social educator when working with children experiencing parental divorce in the context of the transformation of a child's social world. Special attention is paid to changes in the content and structure of a child's daily life and his/her relationships with the close environment. The article contains proofs of the prospects for examining the social world of children with the use of the category of love. As a result, it proposes a program for the work of a social educator with children experiencing parental divorce, consisting of such elements as social diagnostics, social training, social correction and social mediation.

For citation

Fedorova T.Yu., Fedorova Yu.R. (2018) Sotsial'no-pedagogicheskaya tekhnologiya korrleksii povedeniya mladshikh shkol'nikov, perezhivayushchikh razvod roditelei [Socio-pedagogical technology used for correcting the behaviour of primary school children experiencing parental divorce]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 270-278.

Keywords

Social pedagogy, social world of a child, parental divorce, social mediation, behaviour correction.

References

1. Bovina I.B. (2014) Obrazovanie v menyayushchemsya mire: sotsial'no-psikhologicheskoe izmerenie problemy [Education in a changing world: a socio-psychological dimension of the problem]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and pedagogy], 3, pp. 78-84.
2. Bovina I.B., Dvoryanchikov N.V., Budykin S.V. (2016) Informatsionnaya bezopasnost' detei v obydennom ponimanii roditelei i uchitelei [Information safety of children in the ordinary understanding of parents and teachers]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and pedagogy], 1, pp. 77-84.
3. Bozhovich L.I. (2008) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste* [Personality and its development during childhood]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Budantsova A.A. (2012) Sovremennyi rebenok: novyi tip soznaniya [Modern children: a new type of consciousness]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [The pedagogy and psychology of education], 1, pp.21-28.
5. Chapaeva E.A. (2012) Sotsial'noe posrednichestvo kak tekhnologiya sotsial'noi raboty s sem'yami, vospityvayushchimi detei-invalidov [Social mediation as a technology used in social work with families raising disabled children]. *Vestnik Mordovskogo universiteta* [Bulletin of Mordovia University], 1, pp. 158-160.

6. Gasanova P.G., Daudova D.M. (2015) Osobennosti roditel'sko-detskikh otnoshenii v nepolnoi sem'e [The features of parent-child relations in single-parent families]. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psikhologo-pedagogicheskie nauki* [Proceedings of Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences], 3, pp. 7-11.
7. Gavrilycheva G.F. (2008) Mladshii shkol'nik i ego tsennosti [Primary school children and their values]. *Nachal'naya shkola* [Primary school], 7, pp. 13-17.
8. Lipskii I.A. (2010) Logika formirovaniya ob'ekta i predmeta sotsial'noi pedagogiki [The logic of the formation of the object and the subject matter of social pedagogy]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 4 (36), pp. 156-164.
9. Lipskii I.A., Sikorskaya L.E. (eds.) (2013) *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy]. Moscow: Dashkov i Ko Publ.
10. Livingstone S., Haddon L. (2012) Theoretical framework for children's internet use. In: Livingstone S., Haddon L., Görzig A. (eds.) *Children, risk and safety on the Internet: research and policy challenges in comparative perspective*. Bristol: Policy Press, pp. 1-14.
11. Maslova N.A. (2008) Iz praktiki razvitiya "Ya-kontseptsii" u mladshikh shkol'nikov [From the practice of the development of the self-concept in primary school children]. *Nachal'naya shkola* [Primary school], 3, pp. 27-30.
12. Matveeva O.N. (2010) O sotsializatsii mladshikh shkol'nikov v sovremennykh usloviyakh [On the socialisation of primary school children under modern conditions]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo* [Bulletin of Belinsky Penza State Pedagogical University], 16 (20), pp. 151-157.
13. Mudrik A.V. (2013) *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
14. Ochkina A.V., Stavitskaya E.I., Bodrov A.V., Petryashkina U.O. (2015) Obraz zhizni i semeinye traditsii kak faktory zdorov'ya naseleniya (po rezul'tatam sotsiologicheskogo issledovaniya) [Lifestyle and family traditions as factors affecting population health (on the basis of the results of the sociological research)]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economics, technology, nature and society], 1 (13), pp. 235-238.
15. Sergeeva A.N., Chebotareva E.Yu. (2006) Vliyanie razvoda roditel'ei na psikhicheskoe razvitie detei mladshogo shkol'nogo i podrostkovogo vozrasta [The influence of parental divorce on the mental development of primary school children and adolescents]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and pedagogy], 2 (4), pp. 106-114.
16. Shakhova I.P. (ed.) (1993) *Psikhologo-pedagogicheskie osobennosti razvitiya lichnosti mladshogo shkol'nika* [Psychological and pedagogical features of the development of personality in primary school children]. Penza: Belinsky Penza State Pedagogical University.
17. Shakurova M.V. (2002) *Metodika i tekhnologii raboty sotsial'nogo pedagoga: laboratornyi praktikum* [Techniques and technologies used by social educators: a laboratory course]. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University.
18. Soldatova G.U. et al. (2013) *Tsifrovaya kompetentnost' podrostkov i roditel'ei. Rezul'taty vs Rossiiskogo issledovaniya* [The digital competence of teenagers and parents. The results of the all-Russian study]. Moscow: Fond razvitiya Internet Publ.
19. Tugarov A.B., Ochkina A.V., Shevtsova E.A. (2016) Travmaticheskie praktiki vnutrisemeinogo vospitaniya detei: sintez pedagogiki i sotsial'noi filosofii [Traumatic practices of intra-family upbringing of children: the synthesis of pedagogy and social philosophy]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki* [Proceedings of higher education institutions. The Volga region. The humanities], 1 (37), pp. 124-134.
20. Vygotskii L.S. (1991) *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.