

УДК 373.3**Педагогическая модель формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности****Гормакова Вера Владимировна**

Аспирант,
кафедра педагогических технологий начального образования и психологии развития ребенка,
Новокузнецкий институт (филиал),
Кемеровский государственный университет,
654079, Российская Федерация, Новокузнецк, ул. Мичурина, 29;
e-mail: ver.vladimirowna2011@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена разработке педагогической модели формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности. Результатом реализации данной модели является приращение уровня сформированности метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности. Результаты актуальны, поскольку отвечают требованиям ФГОС НОО. В разработанной педагогической модели формирования метапредметных умений младших школьников отражены все составляющие процесса: цель – принципы – содержание – формы, методы и средства – участники образовательного процесса – результат. Блоки модели взаимосвязаны и необходимы для достижения запланированного результата, однако структура данной педагогической модели остается открытой для дополнений и внесения изменений. Таким образом, педагогическая модель позволяет разрешить имеющееся противоречие между необходимостью формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности и недостаточной разработанностью теоретического обоснования данного процесса. Практическая значимость заключается в том, что использование данной модели способствует приращению уровня метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Гормакова В.В. Педагогическая модель формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 279-285.

Ключевые слова

Метапредметные умения, младший школьник, педагогическая модель, педагогика, школьники.

Введение

Ориентация современной системы школьного образования через интеграцию образования и воспитания направленно на развитие личности младшего школьника. Особое внимание в содержании образования, в том числе и начального, уделяется воспитанию активной личности, подготовленной к жизни в современном мире, а формирование метапредметных умений младших школьников рассматривается в качестве одной из ведущих целей начального общего образования. Под *метапредметными умениями* младших школьников мы понимаем способность младшего школьника осознанно и результативно выполнять универсальное учебное действие на основе применения знаний в практической деятельности.

В этой связи особую значимость приобретает задача формирования метапредметных умений младших школьников, так как именно в данном возрастном периоде происходит формирование базовых знаний, умений и навыков, способствующих организации собственной учебной деятельности. *Формирование метапредметных умений младших школьников* мы рассматриваем как процесс, способствующий приращению познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных универсальных учебных действий (далее – УУД) младших школьников, и результата это процесса, проявляющегося в уровне его сформированности. Формирование метапредметных умений младших школьников является важной составляющей современного процесса обучения, поэтому возникает потребность в разработке педагогической модели формирования метапредметных умений младших школьников.

Основная часть

Изучение теоретических основ моделирования (В.П. Давыдо, А.Н. Дахин, О.Х. Рахимов, В.А. Штофф и др.) позволило выявить, что возможность переноса результатов, полученных в ходе построения и исследования моделей, на оригинал основана на том, что модель в определенном виде воспроизводит какие – либо его стоны и предполагает наличие соответствующих теорий и гипотез, указывающих на рамки допустимых при моделировании упрощений [Дахин, 2003; Штофф, 1966].

Анализ имеющихся в литературе определений понятия «*модель*» позволил выделить следующие характеристики: схема какого-либо явления или объекта; образец будущей системы; конкретный образ объекта и другие. В нашем исследовании по формированию метапредметных умений младших школьников экспериментальная работа построена таким образом, что модель отображает взаимообусловленные, функциональные блоки, составляющие единую целостную систему. Таким образом, основной функцией педагогической модели является отражение и воспроизведение в более простом виде структуры формирования метапредметных умений младших школьников в общей логике целостного педагогического процесса, непосредственное рассмотрение которой позволяет получить новые знания об объекте изучения.

Специфика цели, теоретическая и практическая направленность исследования обусловили применение в процессе моделирования системно-деятельностного подхода, отражающего разные стороны целостного единства.

Анализ научно-педагогической литературы, применительно к проблеме исследования, позволил определить в качестве исходного положения:

– системно-деятельностный подход [Давыдов, 1986; Зимняя, 2003 и др.] позволивший определить структурные элементы модели формирования метапредметных умений,

осуществить их анализ, выделить устойчивые внутренние и внешние связи, определить основополагающие принципы, раскрыть содержание и обосновать выбор дидактических и методических средств процесса формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности.

В подтверждении правильности выбора системно-деятельностного подхода как теоретико-методологической основы моделирования процесса формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности мы обратились к научным трудам А.Г. Асмолова, А.Н. Леонтьева, А.В. Хуторского и др., в трудах которых процесс обучения школьника строится на основе субъект-субъектного взаимодействия, способствующего саморазвитию обучающихся, формированию умения учиться, общих способов умственной деятельности.

При моделировании процесса формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности, руководствуясь основными положениями системно-деятельностного подхода, исходили из следующих концептуальных положений:

–соответствие современным требованиям Федерального государственного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО);

–целостность предполагаемого содержания курса метапредметного интеллектуального развития «МИР», построенного на деятельностном, субъектном характере обучения;

–открытость процесса обучения в начальной школе через множество связей с окружающей действительностью, основополагающую тему курса «развитие»;

–содержание и технологии обучения ориентированные на развитие исследовательского типа мышления;

–взаимобусловленность процессов формирования метапредметных умений младших школьников и организации исследовательской деятельности.

Анализ результатов научно-педагогических исследований позволяет выделить основные ориентиры в определении содержания, форм и методов организации процесса формирования метапредметных умений младших школьников: реализация системно-деятельностного подхода; организация субъект – субъектного взаимодействия участников педагогического процесса; применение традиционных и развивающих технологий обучения.

На основе выделенных методологических подходов и концептуальных положений определены структурные элементы – блоки педагогической модели формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности: целевой, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный.

Основу целевого блока модели составляет цель: повышение уровня сформированности метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности. Названная цель обуславливает функционирование модели в целом и в частности отдельных ее компонентов. Достижением цели является повышение уровня сформированности метапредметных умений младших школьников через решение системы задач: формирование субъектной позиции младших школьников; активизации познавательных потребностей; включение младших школьников в исследовательскую деятельность; формирование умений самостоятельного поиска информации; основ умения учиться; формирование умения самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки.

Целевой блок модели построен с учетом педагогических принципов. Следует выделить дифференциацию принципов по двум уровням: общеметодологические и дидактические принципы. Основополагающими в любом исследовании являются общеметодологические

принципы, среди которых приоритетными в нашем исследовании выбраны: гуманизации, целостности, дифференциации. Методологическую основу формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности составили принципы: диалогизации учебного процесса, субъектности, ориентации на познавательные интересы ребенка, доступности и посильности, сотрудничества и поддержки в обучении младших школьников. Выбор названных принципов построения педагогической модели основан на субъектной позиции младшего школьника в процессе обучения, исследовательской деятельности, формировании коммуникативных умений через диалогизацию процесса обучения, вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, формирование познавательных интересов на основе и с учетом интересов и потребностей ребенка. Целевой блок педагогической модели взаимосвязан с содержательным, процессуальным и результативно-оценочным блоками.

При разработке содержательной составляющей процесса формирования метапредметных умений младших школьников в *содержательном блоке* нами составлена комплексная программа, факультативного курса метапредметного интеллектуального развития «МИР», выступающая основой формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности. Содержательный блок модели включает три этапа формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности. На *подготовительном этапе* выявляется исходный уровень сформированности метапредметных умений и осуществляется включение учащихся в программу курса «МИР». На *основном этапе* происходит основная работа по формированию метапредметных умений на основе комплекса названных средств. На данном этапе учащиеся следуют игровому сюжету курса, знакомятся с основополагающим понятием курса. *Заключительный этап* предполагает нанесение итоговой отметки на карту и окончание игрового сюжета, предоставление возможности школьникам оценить результаты своей деятельности.

Процессуальный блок педагогической модели построен на основе многообразия технологий, методов, дидактических средств, направленных на повышение уровня сформированности метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности. В качестве основных форм выбраны: индивидуальная, групповая и коллективная работа младших школьников. Выбор данных форм позволяет вовлечь каждого младшего школьника в исследовательскую деятельность, стать активным участником образовательного процесса, проявить себя и свою индивидуальную позицию.

В основу построения занятий курса положено применение следующих *педагогических технологий*: обучение в сотрудничестве, игровые технологии, теория решения изобретательских задач (далее ТРИЗ). Включение данных технологий в модель формирования метапредметных умений основан на их взаимообусловленности, общей логике познавательной и организационной деятельности учащихся, способствующей реализации системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников и обеспечивающей успешную совместную деятельность учащихся в процессе «открытия нового знания».

Помимо названных форм и технологий процессуальный блок включает *дидактические средства* формирования метапредметных умений: рабочую тетрадь по курсу «МИР»; словарь путешественника; книгу для чтения и методическое сопровождение курса «МИР» для учителей начальной школы. Названные средства обеспечивают реализацию принципов диалогизации учебного процесса, субъектности, ориентации на познавательные интересы ребенка, доступности и посильности, сотрудничества и поддержки младших школьников. Выбранные

средства разработаны на основе положений системно-деятельностного подхода к обучению младших школьников, способствуют активизации познавательного интереса; обеспечивают «открытие» новых знаний на основе наблюдений, экспериментов и впечатлений; формируют познавательные способности, чувства и волю учащихся. Названные дидактические средства способствуют рациональной организации процесса самостоятельной работы обучающихся, обеспечивают взаимосвязь процесса обучения с жизнью.

Структура результативно-оценочного блока модели содержит единые структурные компоненты формирования метапредметных умений младших школьников: мотивационно-потребностей, целеполагающий, деятельностный, рефлексивный и соответствующие им показатели и диагностические средства, позволяющие выявлять динамику данного процесса. Результатом реализации данной модели является повышение уровня сформированности метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности до уровня высокого, среднего и уменьшение процента учащихся с низким уровнем сформированности метапредметных умений.

Заключение

Таким образом, в разработанной педагогической модели формирования метапредметных умений младших школьников в исследовательской деятельности отражены все составляющие данного процесса: цель – принципы – содержание – формы, методы и средства – участники образовательного процесса – результат. Взаимодействие участников процесса обучения построено на основе субъект-субъектного взаимодействия выступающее как системообразующий элемент модели. Педагогическая модель позволяет разрешить имеющиеся противоречия между необходимостью формирования метапредметных умений младших школьников и недостаточной теоретической разработанностью и дидактико-методической обеспеченностью данного процесса.

Библиография

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. №4. С. 18-22.
2. Гормакова В.В. Методическое сопровождение курса метапредметного интеллектуального развития. Новокузнецк, 2017. 91 с.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986. 240 с.
4. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и...неопределенность // Педагогика. 2003. №4. С. 21-26.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. №5. С. 34-42.
6. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. 2003. №2. С. 3-10.
7. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность как модель педагогической технологии // Народное образование. 1999. №10. С. 152-158.
8. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>
9. Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении. М., 2012. 63 с.
10. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.-Л., 1966. 304 с.

Pedagogical model for developing interdisciplinary skills in research activities

Vera V. Gormakova

Postgraduate,
Department of pedagogical technologies of primary education and child development psychology,
Novokuznetsk Institute (branch),
Kemerovo State University,
654079, 29, Michurina st., Novokuznetsk, Russian Federation;
e-mail: ver.vladimirowna2011@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the development of pedagogical model of formation of metasubject skills of younger students in research. The result of the implementation of this model is an increase in the level of formation of metasubject skills of younger students in research. The results are relevant because they meet the requirements of the GEF DOE. In the developed pedagogical model of formation of metasubject abilities of younger pupils all components of process are reflected: the purpose – principles – the contents – forms, methods and means – participants of educational process – result. The blocks of the model are interrelated and necessary to achieve the planned result, but the structure of this pedagogical model remains open for additions and changes. Thus, the pedagogical model allows resolving the existing contradiction between the need to form metasubject skills of younger students in research and the lack of development of the theoretical basis of this process. The practical significance lies in the fact that the use of this model contributes to the increase in the level of metasubject skills of younger students in research activities. In the developed pedagogical model of the formation of metadisciplinary skills of younger schoolchildren, all the components of this process are reflected in research: the goal – principles – content – forms, methods and means – participants in the educational process – the result.

For citation

Gormakova V.V. (2018) Mezhdistsiplinarnyye navyki v issledovatel'skoy deyatel'nosti [Pedagogical model for developing interdisciplinary skills in research activities]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 279-285.

Keywords

Interdisciplinary skills, the younger the student, the pedagogical model, pedagogy, students.

References

1. Asmolov A.G. (2009) Sistemno-deyatelnostnyi podkhod v razrabotke standartov novogo pokoleniya [System-activity approach in the development of standards of the new generation]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 18-22.
2. Dakhin A.N. (2003) Pedagogicheskoe modelirovanie: sushchnost', effektivnost' i...neopredelennost' [Pedagogical modeling: the essence, efficiency and ... uncertainty]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 21-26.
3. Davydov V.V. (1986) *Problemy razvivayushchego obucheniya: Opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psikhologicheskogo issledovaniya* [Problems of developmental learning: The experience of theoretical and experimental psychological research]. Moscow: Pedagogika Publ.
4. Gormakova V.V. (2017) *Metodicheskoe soprovozhdenie kursa metapredmetnogo intellektual'nogo razvitiya*

-
- [Methodological support of the course of metasubject intellectual development]. Novokuznetsk.
5. Khutorskoi A.V. *Metapredmetnoe sodержanie obrazovaniya s pozitsii chelovekosoobraznosti* [Meta-subject content of education from the standpoint of human form]. Available at: <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm> [Accessed 10/10/2018]
 6. Khutorskoi A.V. (2009) *Sistemno-deyatelnostnyi podkhod v obuchenii* [System-activity approach in learning]. Moscow.
 7. Kraevskii V.V., Khutorskoi A.V. (2003) Predmetnoe i obshchepredmetnoe v obrazovatel'nykh standartakh [The subject and general subject in educational standards]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2, pp. 3-10.
 8. Leontovich A.V. (1999) Uchebno-issledovatel'skaya deyatelnost' kak model' pedagogicheskoi tekhnologii [Educational research activity as a model of educational technology]. *Narodnoe obrazovanie* [Public Education], 10, pp. 152-158.
 9. Shtoff V.A. (1966) *Modelirovanie i filosofiya* [Modeling and philosophy]. Moscow-Leningrad.
 10. Zimnyaya I.A. (2003) Klyuchevye kompetentnosti – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key competences: a new paradigm of the result of education]. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 5, pp. 34-42.