

УДК 37.013**Теоретические аспекты классификации междисциплинарных исследований в педагогической науке****Китикарь Оксана Васильевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,
заместитель декана по организации научной работы,
Приднестровский государственный университет,
3300, Приднестровская Молдавская Республика, Тирасполь, ул. 9 Января, 21,
e-mail: naboka.oxana@yandex.ru

Аннотация

В статье излагается взгляд на проблему классификации междисциплинарных исследований в педагогике на основе анализа научных статей, опубликованных в электронной научной библиотеке eLIBRARY.RU. Классификация основана на родовидовых отношениях между объектом и предметом исследований. Междисциплинарность на современном этапе развития научного знания в педагогической науке играет существенную роль. Об этом говорит и количество публикаций по данному вопросу, и достаточно широкое обсуждение данного вопроса на научных площадках. Вместе с этим, междисциплинарность является особым вектором в интеграции научных знаний различных областей знаний, что придает особую значимость развитию понятийно-терминологического аппарата междисциплинарных исследований в педагогике и образовании. В статье проанализирован достаточно широкий спектр опубликованных результатов междисциплинарных исследований в области педагогической науки. Однако данная классификация является только первым шагом в разработке методологического аппарата междисциплинарных исследований и одним из направлений классификации такого рода исследований. Необходимо проводить дальнейший логико-понятийный анализ с целью упорядочивания педагогических терминов и их систематизации в области педагогической междисциплинарности.

Для цитирования в научных исследованиях

Китикарь О.В. Теоретические аспекты классификации междисциплинарных исследований в педагогической науке // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 295-304.

Ключевые слова

Междисциплинарность, междисциплинарные исследования, педагогика, образование, классификация.

Введение

Социальный и технический прогресс выдвигает все возрастающие требования к педагогической науке, так как по мере изменения условий жизни изменяется и осуществление целей образования. В этих условиях сохраняет свою актуальность задача изучения методологических основ педагогики.

Для методологии педагогики проблема определения специфики и места научного познания является предметом обсуждения многих исследователей.

Педагогика это наука, изучающая социально детерминированную, целенаправленную деятельность по подготовке человеческих существ к участию в жизни [Краевский, 1994]. Эта наука сама проводит фундаментальные исследования педагогической действительности и на этой основе строит системы педагогической деятельности. Такие исследования имеют целью раскрыть сущность педагогических явлений, найти глубинные, скрытые основания педагогической действительности, дать ее научное объяснение. В результате этого создается теория содержания образования, теория методов и организационных форм и т.п. Однако эти теории могут опережать практику и влиять на нее лишь в том случае, если в ходе педагогических исследований используются и интегрируются в опосредованном виде знания из других наук. Эти знания не «командуют» педагогикой, а приходят ей на помощь.

Неоднозначность подходов к определению педагогики как науки вызывает неопределенность и в рассмотрении ее понятийного аппарата. Во многих современных педагогических исследованиях наблюдается значительный разброс мнений по поводу употребления тех или иных категориальных понятий [Полонский, 1994]. Многие авторы пытаются зачастую определять педагогические категории по-своему, не придерживаясь традиционной логики и философских взглядов на исследуемые проблемы.

Со второй половины XX столетия для научного поиска стали нормой междисциплинарные исследования, ставящие перед собой в качестве одной из целей преодоление царящей в науке дисциплинарной раздробленности. За пятидесятилетний период реализации междисциплинарных инициатив наукой накоплен немалый опыт не только их проведения, но и осмысления результатов, полученных в ходе их осуществления. Междисциплинарные исследования стали привычным атрибутом и для сферы образования. Эти исследования объединяют ученых, представляющих разные научные дисциплины: педагогику, философию, культурологию, социологию, историю, психологию, биологию, нейрофизиологию, лингвистику, медицину и другие.

Появление такого направления как «междисциплинарность» значительно повлияло на развитие методологического аппарата педагогической науки.

Основная часть

Проблема междисциплинарности рассматривается в научной литературе с разных сторон. Основные направления разработки методологических основ междисциплинарного подхода, история возникновения понятия и критерии оценки качества моно и междисциплинарных исследований рассмотрены в статьях Е.А. Бушковской, М.В. Кларина, публикациях В.В. Краевского, Э.М. Мирского, И.М. Осмоловской, В.М. Полонского, Е.И. Снопковой и др. [Краевский, 1994; Мирский, 1980; Полонский, 1994].

Вместе с тем, в научных работах нет единства в понимании междисциплинарности. Каждый

исследователь стремится дать свою трактовку рассматриваемому понятию. Речь идет о связях и взаимоотношениях между различными науками или дисциплинами, программах обучения, объединяющих несколько школьных или вузовских предметов в один проект, процедурах совместной деятельности, подготовке специалистов, обладающих междисциплинарными знаниями, типами и нормами знаний [Агзамов, 2011; Дзятковская, 1998; Ерофеев и др., 2014; Полонский, 1994; Мирский, 1980; Радкин, 2006].

Проблема развития терминологии педагогики и на современном этапе остается достаточно острой для научного изучения, а появление междисциплинарных исследований в области образования лишь усугубило положение понятийного строя науки.

Область науки, в которой находят отражение процесс и содержание образования и формируются проекты педагогической деятельности, как обширной сферы человеческой практики, не может развиваться изолированно от этой практики в целом, не подчиняясь общим закономерностям ее развития. Особенно актуальным для научной работы в области образования является формирование комплексности – как объективного и качественно нового свойства современной науки. Появлению и развитию комплексности предшествуют и способствуют такие внутринаучные процессы, как взаимосвязь, взаимодействие, взаимообусловленность различных научных дисциплин, направлений, дифференциация и интеграция наук как две стороны единого процесса. В научной практике начинают выделяться ситуации, требующие с самого начала междисциплинарного взаимодействия.

В силу ряда особенностей образования – массовости, многофакторности, универсальной общественной значимости как средства социальной наследственности – необходимость комплексного охвата явлений особенно явно выступает именно в этой сфере. Однако каждая из наук, участвующих в междисциплинарном исследовании, является монодисциплиной. При этом специфика междисциплинарных, в отличие от монодисциплинарных, исследований обнаруживается с трудом: междисциплинарное сотрудничество является обычным и даже нормальным видом исследовательского взаимодействия, не отличаясь в этом от монодисциплинарных исследований.

Нами были проанализированы научные исследования, посвященные проблеме междисциплинарности и размещенные в электронной научной библиотеке Elibrary.ru. Было найдено 9782 публикации по запросу «междисциплинарность», 12 публикаций по запросу «междисциплинарность в педагогике», 124 публикации по запросу «междисциплинарность в образовании».

Большинство публикаций по запросу «междисциплинарность» касалось технических наук и медицины. К наукам об изучении человека, в том числе к педагогике, можно отнести лишь около 300.

При этом проблеме развития и классификаций научных понятий в междисциплинарных исследованиях по педагогике внимания практически не уделено.

Уточним, что под научными исследованиями имеют в виду работы, которые основаны на точно установленных фактах, которые можно однозначно истолковывать и использовать в других научных работах. Важнейшие характеристики научного исследования – систематичность и эмпиричность [Полонский, 1994, 1997].

Систематичность — это четкая последовательность проведения всех этапов исследования, благодаря которому ученые осуществляют системный подход. Систематичность определяет правильность направления исследования, дает ученому уверенность в его положительном результате.

Эмпиричность – касающиеся различных сторон исследования и его результатов, могут быть подвергнуты объективной критической проверке другими лицами, а не только самим исследователем. Изучаются не только используемые в непосредственной практической деятельности объекты, но и новые, выявленные в ходе развития самой науки, нередко задолго до их практического применения. В зависимости от направленности различают разные типы исследований:

- воспроизводящие исследования;
- критические исследования;
- поисковые исследования;
- уточняющие исследования;
- фундаментальные исследования;
- прикладные исследования;
- разработки [Краевский, 1994; Полонский, 1997].

Однако детальное рассмотрение междисциплинарных исследований не входит в нашу задачу. Остановимся лишь на некоторых из них.

Междисциплинарные исследования предусматривают организацию изучения одного и того же объекта представителями различных дисциплин. Э.М. Мирский выделяет два типа взаимодействия:

- взаимодействие между системами дисциплинарного знания в процессе функционирования наук, их интеграции и дифференциации;
- взаимодействие исследователей в совместном изучении различных аспектов одного и того же объекта [Мирский, 1980].

Остановимся более подробно на рассмотрении первого подхода, то есть на акцентировании внимания на взаимодействии между системами знаний дисциплин в процессе интеграции наук. При этом, будем рассматривать данное взаимодействие по отношению к педагогической науке – как основной систематизирующей области.

Учеными Российской академии образования были установлены признаки междисциплинарных исследований:

1. Общий предмет исследования, который конструируется специально для конкретного междисциплинарного исследования.
2. Взаимодополнение методов исследования, характерных для каждой из участвующих в междисциплинарном исследовании наук.
3. Опора в исследовании на теоретические положения, которые принадлежат интегрирующимся наукам.
4. Принадлежность полученного результата не одной из участвующих в междисциплинарном исследовании науке, а внесение научного вклада в каждую [Агзамов, 2011; Дзятковская, 1998; Иванова, Елкина, 2017; Полонский, 1994, 1997].

В соответствии с данными признаками нами были выделены междисциплинарные исследования, опубликованные в электронной научной библиотеке elibrary.ru.

Нами была предпринята попытка классифицировать междисциплинарные исследования в области педагогики путем выделения и анализа понятий, которые обозначали предмет исследования, при этом прослеживалась бы их логическая взаимосвязь с объектом исследования педагогической науки – педагогического явления или процесса.

Были определены следующие логические принципы классификации: объективность,

конструктивность и практическая польза. При этом центральным звеном классификации являлась опора на классификацию по структуре родо-видовых отношений, разграничению собственно педагогических и смежных понятий, отнесенности к определенной области или разделу педагогики, предложенную В.М. Полонским [Полонский, 1994, 1997] для рассмотрения педагогики и ее разделов и адаптированную в соответствии со спецификой междисциплинарности в педагогических исследованиях. Объект междисциплинарного исследования являлся родовым понятием – термином, принадлежащим педагогической науке, а предметом являлась междисциплинарность, которая составила видовую ветвь.

Таким образом, междисциплинарные исследования в области педагогической науки были нами классифицированы следующим образом:

I. Интегративные междисциплинарные исследования, в которых объектом исследования являлся процесс обучения различным дисциплинам, а предметы исследования были различны:

-содержание отдельных смежных дисциплин для повышения доступности познания в определенной области [Буковская, 2004; Ерофеев и др., 2014; Кукарцева, 2013; Шевченко, Коржуев, 2002];

-междисциплинарный метод с целью осуществления разностороннего подхода к изучению дисциплины [Мосолова, 2008; Шалгымбаев, Сармурзина, 2004];

-междисциплинарная технология обучения на основе объединения технологий преподавания дисциплин из различных не смежных областей знаний [Осаченко, Тарабанов, 2008; Постол, 2004; Радкин, 2006];

-междисциплинарность – как средство достижения единства в различных формах и типах знаний [Позднева, 2009; Рогожин, 2007];

-междисциплинарность – как инновационный подход к обучению по принципу перехода от естественнонаучных дисциплин к общетехническим и общепрофессиональным для конкретной области [Соловьев, 2013; Ульянова, 2012].

II. Адаптационные междисциплинарные исследования, в которых объектом исследования являются процессы адаптации и социализации личности в обществе, а предмет исследования дифференцируют следующим образом:

-междисциплинарные подходы к организации процесса воспитания с целью социализации личности обучаемого [Агзамов, 2011; Дзятковская, 1998];

-интеграция традиционных педагогических технологий и методов воспитания со специфическими социологическими методами и технологиями [Сысоева, 2004].

III. Теоретико-практические междисциплинарные исследования с целью реализации компетентностного подхода в образовании. Объект исследования – дуальное образование, предмет –междисциплинарные методы обучения, характерные для конкретной области профессиональной деятельности [Данилов, Гарькина, 2014; Иванцев, 2014].

IV. Междисциплинарные исследования инновационного характера. При этом, объектом является инновационная педагогическая деятельность, а предмет связан с междисциплинарными инструментами ее реализации [Корневский, Узнародов, 2010; Рудяк, 2010].

V. Междисциплинарные исследования, связанные с развитием науки в области искусственного интеллекта. В качестве объекта исследования рассматривается киберпедагогика как инновационная отрасль педагогической науки, а в качестве предмета исследования выступают возможности киберпространства как область междисциплинарных областей знаний [Нестеров, Мальчукова, 2008].

VI. Междисциплинарные исследования в области конструирования учебных программ и

учебников нового типа. Объектом исследования выступает образовательный процесс, предметом – учебники на основе тематической междисциплинарной интеграции [Шалгымбаев С.Т., Сармурзина, 2004; Шевченко, Коржуев, 2002].

VII. Междисциплинарные исследования, посвященные оцениванию качества знаний обучаемых. Объектом исследований является система контроля и оценки в процессе обучения, а предметом – междисциплинарная интегральная модель качества образования [Кондратьев, Толоч, Толоч, 2017; Корневский, Узнародов, 2010].

VIII. Междисциплинарность – как методологическая проблема в науке. Объектом исследования выступает педагогическая наука, предметом – понятийный аппарат междисциплинарных исследований [Краевский, 1997; Полонский, 1994; Осмоловская, Краснова, 2017].

Междисциплинарность на современном этапе развития научного знания в педагогической науке играет существенную роль. Об этом говорит и количество публикаций по данному вопросу, и достаточно широкое обсуждение данного вопроса на научных площадках. Вместе с этим, междисциплинарность является особым вектором в интеграции научных знаний различных областей знаний, что придает особую значимость развитию понятийно-терминологического аппарата междисциплинарных исследований в педагогике и образовании.

Заключение

Нами проанализирован достаточно широкий спектр опубликованных результатов междисциплинарных исследований в области педагогической науки. Однако, данная классификация является только первым шагом в разработке методологического аппарата междисциплинарных исследований и одним из направлений классификации такого рода исследований. Необходимо проводить дальнейший логико-понятийный анализ с целью упорядочивания педагогических терминов и их систематизации в области педагогической междисциплинарности.

Библиография

1. Агзамов Г.З. Междисциплинарность как важное направление в исследовании управления социальными процессами // Вестник Башкирского университета. 2011. Т.16. №3. С. 810-813.
2. Буковская Н.В. Междисциплинарность в политологическом образовании: учебный курс «Проблемы гражданского общества в современной России» // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2004. №3. С. 71-73.
3. Данилов А.М., Гарькина И.А. Подготовка бакалавров: компетентностный подход, междисциплинарность // Региональная архитектура и строительство. 2014. №2. С. 192-199.
4. Дзятковская Е.Н. Коррекция организации ментальных структур ребенка как средство профилактики и реабилитации: дис. ... докт. биол. наук. Иркутск, 1998. 353 с.
5. Ерофеев Н.П. и др. Междисциплинарность: решение проблем преподавания биоэтики и физиологии в СПбГУ // Вестник Санкт-Петербургского университета. Медицина. 2014. №3. С. 209-215.
6. Иванова С.В., Елкина И.М. Education quality in the postindustrial society // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2017. P. 356-364. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.08.42>.
7. Иванцев Л.Г. Междисциплинарность в обучении профессиям // Культура и образование. 2014. №1(5). С. 38.
8. Кондратьев В.В., Толоч Ю.И., Толоч Т.В. Актуальные проблемы формирования контроля междисциплинарных знаний в вузе // Казанская наука. 2017. № 6. С. 7-11.
9. Корневский А.В., Узнародов И.М. Модернизация образования: индивидуализация и междисциплинарность // Высшее образование в России. 2010. № 11. С.113-118.
10. Краевский В.В. Научный статус педагогики и проблемы междисциплинарных исследований // Междисциплинарные исследования в педагогике. М., 1994. 229 с.
11. Кукарцева М.А. Междисциплинарность и историческая дисциплина: особенности отношений // Проблемы

- исторического познания. 2013. №1. С. 23-34.
12. Мирский Э.М. Междисциплинарные исследования: дисциплинарная организация науки. М.: Наука, 1980. 304 с.
 13. Мосолова Л.М. Междисциплинарность гуманитарного образования: философско – онтологические основания // Вестник Герценовского университета. 2008. №8. С. 37-34.
 14. Нестеров А.Ю., Мальчукова Н.В. Интеграция знания и междисциплинарность как основа исследования в области искусственного интеллекта // Вопросы философии. 2008. №8. С. 169-172.
 15. Осаченко Ю.С., Тарабанов Н.А. Междисциплинарность курса «Концепции современного естествознания» // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2008. №3. С. 84-88.
 16. Осмоловская И.М., Краснова Л.А. Проблема междисциплинарности в исследованиях процесса обучения // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 7. С. 9-24.
 17. Петрова Г.И. Междисциплинарность университетского образования как современная форма его фундаментальности // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2008. №3. С. 7-13.
 18. Позднева С.П. Междисциплинарность как тотальный феномен познания XXI века: становление междисциплинарного словаря науки // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т.9. №2. С. 114-123.
 19. Полонский В.М. Типология и уровни исследовательской проблематики // Педагогика. 1997. № 1. С. 14-19.
 20. Постол В.И. Междисциплинарность в теории и практике демократии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2004. №3. С. 105-109.
 21. Радкин Ю.А. Междисциплинарность методологии исследования в рамках теории правового стимулирования // Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. 2006. Т.6. №2. С. 55-58.
 22. Рогожин С.А. Инновационная образовательная программа: междисциплинарность, опережающая подготовка, прорывные направления, стратегическое партнерство // Университетское управление: практика и анализ. 2007. №2. С. 38-46.
 23. Рудяк И.И. Русский Платон: «Метафизическая междисциплинарность» и Академия // Философия хозяйства. 2010. №5 (71). С. 266-270.
 24. Снопкова Е.И. Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях: научное обоснование // Педагогическое образование. 2015. №1. С. 19.
 25. Соловьев А.А. Образование: междисциплинарность и разделенность // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2013. Т.14. №16(119). С. 27-30.
 26. Сысоева Л.С. Междисциплинарность проблемного поля социокультурной антропологии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2004. №3. С. 97-100.
 27. Ульянова О.В. Междисциплинарность как основополагающий фактор формирования профессиональной компетенции студентов технических вузов // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. №4(8). С. 65-68.
 28. Шалгымбаев С.Т., Сармурзина А.Г. Междисциплинарность – неотъемлемый элемент экологического образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: экология и безопасность жизнедеятельности. 2004. №1. С. 5-11.
 29. Шевченко Е.В., Коржув А.В. Междисциплинарность как характерная черта и принцип развития биофизики на различных исторических этапах // Сибирский медицинский журнал. 2002. Т.30. №1. С. 91-94.

Theoretical aspects of the classification of interdisciplinary research in pedagogical science

Oksana V. Kitikar'

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Deputy Dean for the organization of scientific work,
Transnistrian State University,
3300, 21, 9 Yanvarya st., Tiraspol, Pridnestrovian Moldavian Republic;
e-mail: naboka.oxana@yandex.ru

Abstract

The article presents a look at the problem of classification of interdisciplinary research in pedagogy which is based on the analysis of scientific articles published in the electronic scientific library eLIBRARY.RU. The classification is based on the generic relationship between the object and the subject of research. Interdisciplinarity at the present stage of development of scientific knowledge in pedagogical science plays a significant role. This is evidenced by the number of publications on this issue, and quite a broad discussion of this issue at scientific sites. At the same time, interdisciplinarity is a special vector in the integration of scientific knowledge of various fields of knowledge, which gives particular importance to the development of conceptual and terminological apparatus of interdisciplinary research in pedagogy and education. The article analyzes a fairly wide range of published results of interdisciplinary research in the field of educational science. However, this classification is only the first step in the development of a methodological apparatus for interdisciplinary research and one of the directions for the classification of this kind of research. It is necessary to carry out further logical and conceptual analysis in order to streamline pedagogical terms and systematize them in the field of pedagogical interdisciplinarity.

For citation

Kitikar' O.V. (2018) Teoreticheskie aspekty klassifikatsii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy v pedagogicheskoi nauke [Theoretical aspects of the classification of interdisciplinary research in pedagogical science]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 295-304.

Keywords

Interdisciplinarity, interdisciplinary studies, pedagogy, formation, the classification.

References

1. Agzamov G.Z. (2011) Mezhdistsiplinarnost' kak vazhnoe napravlenie v issledovanii upravleniya sotsial'nymi protsessami [Interdisciplinarity as an important direction in the study of management of social processes]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University], 16, 3, pp. 810-813.
2. Bukovskaya N.V. (2004) Mezhdistsiplinarnost' v politologicheskom obrazovanii: uchebnyi kurs «Problemy grazhdanskogo obshchestva v sovremennoi Rossii» [Interdisciplinarity in political science education: training course "Problems of civil society in modern Russia"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Poliologiya* [Tomsk State University Bulletin. Philosophy. Political science], 3, pp. 71-73.
3. Danilov A.M., Gar'kina I.A. (2014) Podgotovka bakalavrov: kompetentnostnyi podkhod, mezhdistsiplinarnost' [Bachelors' training: competence-based approach, interdisciplinarity]. *Regional'naya arkhitektura i stroitel'stvo* [Regional architecture and construction], 2, pp. 192-199.
4. Dzyatkovskaya E.N. (1998) *Korreksiya organizatsii mental'nykh struktur rebenka kak sredstvo profilaktiki i reabilitatsii. Doct. Dis.* [Correction of the organization of the mental structures of the child as a means of prevention and rehabilitation. Doct. Dis.]. Irkutsk.
5. Erofeev N.P. et al. (2014) Mezhdistsiplinarnost': reshenie problem prepodavaniya bioetiki i fiziologii v SPBGU [Interdisciplinarity: solving problems of teaching bioethics and physiology at St. Petersburg State University]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Meditsina* [Bulletin of St. Petersburg University. The medicine], 3, pp. 209-215.
6. Ivanova S.V., Elkina I.M. (2017) Education quality in the postindustrial society. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, pp. 356-364. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.08.42>.
7. Ivantsiv L.G. (2014) Mezhdistsiplinarnost' v obuchenii professiyam [Interdisciplinary training in professions]. *Kul'tura i obrazovanie* [Culture and education], 1(5), p. 38.
8. Kondrat'ev V.V., Tolok Yu.I., Tolok T.V. (2017) Aktual'nye problemy formirovaniya kontrolya mezhdistsiplinarnykh znaniy v vuze [Actual problems of formation of control of interdisciplinary knowledge in high school]. *Kazanskaya nauka* [Kazan science], 6, pp. 7-11.
9. Korenevskii A.V., Uznarodov I.M. (2010) Modernizatsiya obrazovaniya: individualizatsiya i mezhdistsiplinarnost' [Modernization of education: individualization and interdisciplinarity]. *Vysshее obrazovanie v Rossii* [Higher education]

- in Russia], 11, pp. 113-118.
10. Kraevskii V.V. (1994) Nauchnyi status pedagogiki i problemy mezhdistseplinarnykh issledovaniy [The scientific status of pedagogy and the problems of interdisciplinary research]. In: *Mezhdistseplinarnye issledovaniya v pedagogike* [Interdisciplinary research in pedagogy]. Moscow.
 11. Kukartseva M.A. (2013) Mezhdistseplinarnost' i istoricheskaya distseplina: osobennosti otnosheniya [Interdisciplinary and historical discipline: features of relations]. *Problemy istoricheskogo poznaniya* [Problems of historical knowledge], 1, pp. 23-34.
 12. Mirskii E.M. (1980) *Mezhdistseplinarnye issledovaniya: distseplinarnaya organizatsiya nauki* [Interdisciplinary research: disciplinary organization of science]. Moscow: Nauka Publ.
 13. Mosolova L.M. (2008) Mezhdistseplinarnost' gumanitarnogo obrazovaniya: filosofsko – ontologicheskie osnovaniya [Interdisciplinarity of humanitarian education: philosophical and ontological foundations]. *Vestnik Gertsenovskogo universiteta* [Bulletin of Herzen University], 8, pp. 37-34.
 14. Nesterov A.Yu., Mal'chukova N.V. (2008) Integratsiya znaniya i mezhdistseplinarnost' kak osnova issledovaniya v oblasti iskusstvennogo intellekta [The integration of knowledge and interdisciplinarity as a basis for research in the field of artificial intelligence]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 8, pp. 169-172.
 15. Osachenko Yu.S., Tarabanov N.A. (2008) Mezhdistseplinarnost' kursa «Kontseptsii sovremennogo estestvoznaniya» [Interdisciplinarity of the course “Concepts of modern natural science”]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Tomsk State University Bulletin. Philosophy. Sociology. Political science], 3, pp. 84-88.
 16. Osmolovskaya I.M., Krasnova L.A. (2017) Problema mezhdistseplinarnosti v issledovaniyakh protsessa obucheniya [The problem of interdisciplinarity in the study of the learning process]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 19, 7, pp. 9-24.
 17. Petrova G.I. (2008) Mezhdistseplinarnost' universitetskogo obrazovaniya kak sovremennaya forma ego fundamental'nosti [Interdisciplinary university education as a modern form of its fundamentality]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Tomsk State University Bulletin. Philosophy. Sociology. Political science], 3, pp. 7-13.
 18. Polonskii V.M. (1997) Tipologiya i urovni issledovatel'skoi problematiki [Typology and levels of research issues]. *Pedagogika* [Pedagogy], 1, pp. 14-19.
 19. Pozdneva S.P. (2009) Mezhdistseplinarnost' kak total'nyi fenomen poznaniya XXI veka: stanovlenie mezhdistseplinarnogo slovary nauki [Interdisciplinarity as a total phenomenon of knowledge of the XXI century: the formation of an interdisciplinary dictionary of science]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [News of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 9, 2, pp. 114-123.
 20. Postol V.I. (2004) Mezhdistseplinarnost' v teorii i praktike demokratii [Interdisciplinarity in the theory and practice of democracy]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Tomsk State University Bulletin. Philosophy. Sociology. Political science], 3, pp. 105-109.
 21. Radkin Yu.A. (2006) Mezhdistseplinarnost' metodologii issledovaniya v ramkakh teorii pravovogo stimulirovaniya [Interdisciplinarity of the research methodology within the framework of the theory of legal incentives]. *Sbornik trudov po materialam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proceedings of the international scientific-practical conference], 6, 2, pp. 55-58.
 22. Rogozhin S.A. (2007) Innovatsionnaya obrazovatel'naya programma: mezhdistseplinarnost', operezhayushchaya podgotovka, proryvnye napravleniya, strategicheskoe partnerstvo [Innovative educational program: interdisciplinarity, advanced training, breakthrough directions, strategic partnership]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2, pp. 38-46.
 23. Rudyak I.I. (2010) Russkii Platon: «Metafizicheskaya mezhdistseplinarnost'» i Akademiya [Russian Plato: “Metaphysical Interdisciplinarity” and the Academy]. *Filosofiya khozyaistva* [Philosophy of Economy], 5 (71), pp. 266-270.
 24. Shalgymbaev S.T., Sarmurzina A.G. (2004) Mezhdistseplinarnost' – neot'emlemyi element ekologicheskogo obrazovaniya [Interdisciplinarity as an integral element of environmental education]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: ekologiya i bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti* [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: ecology and life safety], 1, pp. 5-11.
 25. Shevchenko E.V., Korzhuev A.V. (2002) Mezhdistseplinarnost' kak kharakternaya cherta i printsip razvitiya biofiziki na razlichnykh istoricheskikh etapakh [Interdisciplinarity as a characteristic feature and principle of development of biophysics at different historical stages]. *Sibirskii meditsinskii zhurnal* [Siberian Medical Journal], 30, 1, pp. 91-94.
 26. Snopkova E.I. (2015) Aktual'nost' mezhdistseplinarnogo podkhoda v pedagogicheskikh issledovaniyakh: nauchnoe obosnovanie [The relevance of an interdisciplinary approach in pedagogical research: a scientific rationale]. *Pedagogicheskoe obrazovanie* [Pedagogical education], 1, p. 19.
 27. Solov'ev A.A. (2013) Obrazovanie: mezhdistseplinarnost' i razdelenost' [Education: interdisciplinarity and separation]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Problemy sotsial'no-gumanitarnogo*

-
- znaniya* [News of the Volgograd State Technical University. Series: Problems of social and humanitarian knowledge], 14, 16(119), pp. 27-30.
28. Sysoeva L.S. (2004) Mezhdistsiplinarnost' problemnogo polya sotsiokul'turnoi antropologii [Interdisciplinarity of the problem field of sociocultural anthropology]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Tomsk State University Bulletin. Philosophy. Sociology. Political science], 3, pp. 97-100.
29. Ul'yanova O.V. (2012) Mezhdistsiplinarnost' kak osnovopolagayushchii faktor formirovaniya professional'noi kompetentsii studentov tekhnicheskikh vuzov [Interdisciplinarity as a fundamental factor in the formation of the professional competence of students of technical universities]. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Professional education in Russia and abroad], 4(8), pp. 65-68.