

**УДК 378.4****Отношение студентов к процессу написания курсовой работы****Гончарова Екатерина Максимовна**

Студентка,

Тихоокеанский государственный медицинский университет,  
690950, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: gkate03@gmail.com

**Капустина Татьяна Викторовна**

Преподаватель,

кафедра общепсихологических дисциплин,  
Тихоокеанский государственный медицинский университет,  
690950, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: 12\_archetypesplus@mail.ru

**Люкшина Дарья Сергеевна**

Старший преподаватель,

кафедра общепсихологических дисциплин,  
Тихоокеанский государственный медицинский университет,  
690950, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: danyasergeevna@gmail.com

**Урядова Валентина Викторовна**

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин,

Тихоокеанский государственный медицинский университет,  
690950, Российская Федерация, Владивосток, пр. Острякова, 2;  
e-mail: vvur16@mail.ru

**Аннотация**

В статье приводятся данные исследования отношения студентов специальности клиническая психология к процессу написания курсовой работы на разных курсах обучения. Выборку исследования представили 116 студентов Тихоокеанского государственного медицинского университета специальности клиническая психология. Исследование проводилось с помощью комплекса из 3 методик: авторская анкета, методика «Незаконченные предложения» Дж. М. Сакса и С. Леви, адаптированная для данного исследования, методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой). На основе полученных результатов были сделаны выводы о том, что студенты 2 и 3 курса, не имея опыта написания подобных работ, в большинстве случаев положительнее относятся к данному виду работ, в отличие от студентов 4 и 5 курсов. Также, можно сказать о том, что мотивация студентов,

преобладающая в процессе обучения, хоть и способствует формированию определенного отношения к процессу написания курсовой работы, не является основным фактором, а отношение может меняться на протяжении обучения и с получением опыта, вне зависимости от его характера.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Гончарова Е.М., Капустина Т.В., Люкшина Д.С., Урядова В.В. Отношение студентов к процессу написания курсовой работы // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 436-445.

#### **Ключевые слова**

Студенты, отношение, мотивация, процесс обучения, курсовая работа.

## **Введение**

На сегодняшний день имеется значительный разрыв между реальными требованиями рынка труда и практическими результатами образовательной деятельности высших учебных заведений. Вопросы повышения качества подготовки специалистов в различных областях продолжают оставаться актуальными. В значительной степени эти тенденции проявляются и в сфере практической психологии, где динамичное развитие рынка услуг постоянно увеличивает спрос на специалистов высокой квалификации.

Согласно требованиям ФГОС ВО по специальности «Клиническая психология» от 12.09.2016 г. №118, выпускник, освоивший программу специалитета, должен обладать такими общекультурными компетенциями, как: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Специалист должен обладать такими общепрофессиональными компетенциями, как: способность решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности. В сфере научно-исследовательской деятельности выпускник должен быть готов: разрабатывать дизайн психологического исследования; формулировать проблемы и гипотезы; планировать и проводить эмпирические исследования; анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.

Все эти компетенции формируются у студента в процессе подготовки курсовых работ. Под курсовой работой понимается письменное задание, которое выполняется студентом в определенный срок и включает теоретическую часть – изложение позиций и подходов, сложившихся в науке по данному вопросу, и аналитическую – содержащую анализ проблемы на примере конкретной ситуации.

Для многих студентов написание курсовой работы становится целым «испытанием», способствует снижению успеваемости, даже у студентов, имеющих положительные оценки (хорошо и отлично) [Чечулина, Лихачев, 2014]. Знание и понимание причин такой реакции студентов может способствовать формированию более позитивного отношения у самих учащихся, а также помочь преподавателям скорректировать способы их работы, как научных

руководителей.

В данной работе учитывалось положение о том, что отношение – это сознательная, активная, интегральная, избирательная основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности [Гудкова, 2011]. Отношение студентов к процессу написания курсовой работы, как неотъемлемой части всего учебного процесса, также характеризуется этими свойствами и прежде всего, зависит от информированности студентов о целях и значении данной работы, способах ее осуществления. Немаловажным фактором в формировании отношения не только ко всему процессу обучения, но и к написанию курсовой работы в частности, выступает учебная мотивация студентов. Нельзя не сказать и об эмоциях, которые учащиеся испытывают во время всего учебного процесса, и написания курсовой работы в частности. Именно поэтому в основу данного исследования положена теория И.Н. Тетенса о трех компонентах категории отношения (когнитивный, эмоциональный, мотивационный), которую в последствие поддержал В.Н. Мясищев [Мясищев, 1998]. Данную модель также используют при изучении отношения к профессии [Люкшина, Петрова, 2016]. Поэтому ее использование позволит не только использовать широкий круг методик, но и подробно исследовать отношение студентов к написанию курсовой работы.

Целью данного исследования является описание отношения студентов специальности клиническая психология к процессу написания курсовой работы на разных курсах обучения. Нами предполагается, что отношение студентов специальности клиническая психология к процессу написания курсовой работы будет различным на разных курсах обучения, ввиду различного опыта написания научных работ студентами разных курсов.

### **Материалы и методы**

В исследовании приняли участие 116 студентов в возрасте 18-25 лет, обучающихся на специальности клиническая психология в ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России. Из них 32 студента 2 курса обучения, 31 студент – 3 курса, 29 учащихся – 4 курса и 24 студента – 5 курса. Выборка была сформирована таким образом для более качественного анализа разницы отношения у тех студентов, которые еще не писали курсовую работу, которые пишут ее впервые, а также у тех, кто уже ее писал. В работе использовались следующие методы и методики: анкетирование, методика «Незаконченные предложения», адаптированная для данного исследования, методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, в модификации Н.Ц. Бадмаевой), проективная рисуночная методика «Я и моя курсовая работа», выполненная цветными карандашами. Условия, в которых проводилось тестирование, были одинаковыми для всех участников исследования. Для статистической обработки применялась программа Statistica 7.0, использовался непараметрический критерий Краскела Уоллиса, который позволил выявить достоверность различий в группах при уровне значимости менее 0,05. А также для выявления различий между группами использовался метод подсчета значений медианы. Эмпирическое исследование проводилось поэтапно, отдельно с каждой группой исследуемых.

### **Результаты и их обсуждение**

Для изучения мотивационного компонента следует рассмотреть результаты методики для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, в модификации Н.Ц. Бадмаевой), поскольку мотивация к обучению в целом позволяет предположить и описать

отношение к написанию курсовой работы. У студентов 2 и 3 курсов творческая мотивация выше, чем у студентов 4 и 5 курсов, что может способствовать более легкому выполнению нестандартных творческих заданий, в том числе и курсовых работ. На основании результатов исследования было выявлено, что уровень мотивации избегания неудач у исследуемых 4 и 5 курса выше, чем у 2 и 3. Такие результаты могут говорить о наличии отрицательных эмоций у студентов в процессе обучения, низком уровне самостоятельности и неспособности организовать собственное обучение [Бадмаева, 2004]. Возможно, это связано с тем, что студенты 2 и 3 курсов начали учиться недавно, и только начинают изучать будущую профессию, в то время как некоторые студенты 4 и 5 курсов, уже изучив многие аспекты будущей деятельности, пережили кризис «третьего курса» [Шибалева, 2010] и, возможно, осознали, что сделали неправильный выбор. Высокие показатели по данной шкале в сочетании с высокими показателями различных составляющих социальной мотивации (коммуникативные и социальные, мотивы престижа) могут говорить о том, что мотивация студентов 2 и 3 курсов способствует благоприятному осуществлению учебной деятельности, не исключая написание курсовых работ.

Для описания эмоционального компонента отношения студентов следует рассмотреть результаты анкетирования. В процессе написания курсовой работы студенты чаще испытывают эмоции тревоги и волнения (табл. 1). Е.П. Ильин считает, что такие эмоции относятся к эмоциям ожидания и прогноза, то есть возникают, перед значимой для человека деятельностью [Ильин, 2001]. Подобный выбор можно объяснить тем, что студенты 2 и 3 курсов еще ни разу не сталкивались с написанием курсовой работы, им это только предстоит, вероятно, именно неизвестность и вызывает волнение. Респонденты 4 и 5 курсов, хоть уже и писали курсовую работу, переживают за итог проделанной работы, что и вызывает подобные чувства тревоги и волнения. Но, несмотря на это, большинство исследуемых отмечали наличие чувства интереса в процессе написания курсовой работы. То есть, невзирая на свои переживания, студенты заинтересованы в самом процессе исследования, а не только зациклены на результате. Респонденты всех групп указывали, что испытывают стресс. Возможно, это связано с сильным переживанием тревоги и волнения, то есть, стресс выступает следствием этих эмоций.

**Таблица 1 - Эмоции студентов при написании курсовой работы**

Эмоция	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Волнение	18	11	10	9
Тревога	14	11	11	11
Интерес	15	20	9	7
Стресс	11	13	11	10

По данным анкетирования было выявлено, что основой выбора темы для курсовой работы у большинства студентов всех экспериментальных групп является их интерес (27 респондентов из 32 второго курса, 23 из 31 респондента третьего курса, 20 из 29 респондентов четвертого курса и 14 из 24 пятого курса). Можно предположить, что, несмотря на отрицательные эмоции, которые студенты испытывают в процессе написания курсовой работы и предыдущий опыт, для них все равно остается важным работать над той темой, которая им интересна. Многие студенты 3 курса, имея опыт в данном вопросе и, возможно, уже столкнувшись с подобными трудностями, немаловажным фактором в выборе темы указывали ее актуальность и доступность нахождения выборки исследования. Можно предположить, что выбирая тему, студенты

учитывают практическую сторону, и, несмотря на их интерес, не готовы идти на определенные риски. А студенты 5 курса отмечали, что темы курсовых работ, были предложены их научными руководителями, что может свидетельствовать либо об их безынициативности, либо же, что в данном вопросе сошлись интересы преподавателя и студента, поэтому последний согласился на предложенное исследование.

Другой методикой для изучения эмоционального компонента стала методика «Незаконченные предложения», адаптированная для данного исследования. Ее результаты были статистически обработаны с помощью непараметрического критерия Краскела-Уоллиса, который показал значимые различия ( $H=7,46$ ;  $p\text{-level}=0,03$ ). После этого был проведен подсчет медианы: 2 курс – значение «0», 3 курс – значение «0», 4 курс – значение «-5», 5 курс – значение «-3». Можно сделать вывод, что отношение студентов 2 и 3 курса носят нейтральный характер. Курсовая работа у студентов этих групп не вызывает ни положительных, ни отрицательных эмоций. Их ответы были рациональны и не несли в основном эмоциональной нагрузки. У студентов 4 курса можно наблюдать крайне негативное отношение к курсовой работе, в своих ответах они говорили о том, что курсовая работа сложна и скучна для них, она отнимает много сил. Также многие респонденты писали о том, что, по их мнению, многие студенты ненавидят курсовые работы. У студентов 5 курса можно наблюдать негативное отношение, но менее выраженное. В своих ответах они говорили о том, что написание курсовой работы, это бесценный опыт, но для них этот процесс также труден.

Результаты, полученные с помощью рисуночной проективной методики «Я и моя курсовая работа», также отображали эмоциональный компонент отношения студентов и обрабатывались по трем критериям: сюжет рисунка, чувства героя рисунка и чувства автора по отношению к своему рисунку, цвета, которые использовал автор (интерпретация по Люшеру [Цыганок, 2007]). Так как выраженных значений выявлено не было, рисунки рассматривались не по курсам, а учитывалась частота встречаемости в целом во всех группах.

В своих рисунках многие студенты (31 из 116 респондентов) рисовали процесс написания курсовой работы, чаще всего изображая себя за столом в окружении компьютера, стопок книг, бумаг и энергетических напитков. Некоторые респонденты отмечали, что изображенное действие происходит ночью. Данные рисунки не несут эмоциональной нагрузки, а символизируют представления студентов о процессе написания или же констатируют реальный процесс. Многие исследуемые (31 респондент из 116) изображали себя с готовым курсовым проектом, что говорит о положительном настроении студентов на дальнейшую работу. Герои рисунков исследуемых чаще всего (49 респондентов из 116) чувствовали волнение за результат своей работы. В комментариях исследуемые упоминали о том, что изображали себя, поэтому и чувства героя, скорее всего, реальные ощущения студентов на момент проведения исследования по отношению к их курсовым работам. В случае 2 курса, возможно, это предположение об их эмоциях в подобной ситуации или же некоторые из них уже переживают, так как им придется столкнуться с новой для них деятельностью. Помимо этого, многие студенты отмечали такие чувства как грусть, печаль и уныние (26 респондентов из 116). По Е.П. Ильину эти эмоции относятся к фрустрационным, то есть возникающим при неразрешенности внутреннего конфликта нежелания делать подобную работу и необходимости ее сдачи [Ильин, 2001]. На вопрос о чувствах автора, исследуемые отвечали, что по отношению к своему рисунку чувствуют безразличие (22 из 116 студентов), объясняя это преимущественно тем, что на данный момент изображенное на рисунке его не касается. Только 10 из 116 исследуемых указали, что чувствуют радость за успех своего героя в сдаче курсовой работы, или же это

чувство вызвала возможность проявить свое отношение к курсовому проекту творчески. Говоря о цветах, выбранных респондентами, стоит отметить, что большая часть студентов (в 92 случаях) отдали свое предпочтение синему цвету. Возможно, это проявление потребности студентов в спокойствии, уравновешенности, которых им не хватает в период написания курсовой работы. Исследуемые часто (в 85 случаях) использовали красный цвет, что говорит об их упорстве и настойчивости в данной деятельности, несмотря на все отрицательные чувства.

Для изучения когнитивного компонента следует рассмотреть результаты авторской анкеты, где на вопрос о выборе научного руководителя большинство студентов всех исследуемых групп указали, что основную роль играет их личное отношение к преподавателю. Студенты 2, 3 и 4 курсов, также считают важным не только их личное отношение к руководителю, но и характер их взаимоотношений, вероятно, ввиду того, что преподаватель способен оказывать влияние на развитие мотивации к обучению, и в том числе к написанию курсовой работы [Капустина, 2017]. И только 13 студентов из 32 второго курса и 5 студентов из 24 пятого курса отметили, что в своем выборе научного руководителя они опираются на его компетентность в выбранной теме курсовой работы. Подобные результаты респондентов можно объяснить тем, что в процессе написания курсовой работы для студентов более важны хорошие взаимоотношения и комфорт во взаимодействии с преподавателем, понимание друг друга в процессе работы и благоприятная атмосфера между ними.

Вопрос о распределении времени на написание показал, что 16 из 32 студентов второго курса предполагают, что они будут распределять свое время, 8 отметили, что, скорее всего, будут делать все в последний момент, остальные не смогли ответить на данный вопрос. Возможно, не имея опыта написания подобных работ, большинство исследуемых данной группы позитивно смотрят в будущее и уверены в своих силах. Также 15 студентов из 31 третьего курса и 19 из 29 студентов четвертого курса ответили, что откладывают написание курсовой работы на последний момент, описывая их действительный процесс написания. Ответы студентов пятого курса на данный вопрос разделились: 9 студентов из 24 распределяют свое время, 11 студентов стараются как можно дольше откладывать написание курсовой работы. Тенденция писать работу в последний момент перед сдачей, возможно, связана с тем, что процесс написания курсовой работы растянут во времени и студентам кажется, что они имеют достаточно времени в запасе, для качественного написания. Также можно предположить, что затягивание с написанием связано с наличием других заданий у студентов в процессе обучения, и вследствие этого нехваткой свободного времени.

При статистической обработке оценок этапов написания курсовой работы с помощью непараметрического критерия Краскела-Уоллиса были выявлены значимые различия в оценках уровня сложности формулировки объекта, предмета, цели, задач, гипотезы курсового исследования и проведения эмпирического исследования с дальнейшим подсчетом медианы (табл. 2). Полученные значения показали, что, по мнению студентов 4 и 5 курсов формулировка объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования является самым простым этапом написания (3 и 2,8 баллов из 10 соответственно), в то время как средняя оценка респондентов 2 и 3 курсов составила 5,1 и 4,3 баллов из 10 соответственно. Для 2 курса один из сложнейших этапов – проведение эмпирического исследования, не имея опыта работы ни на одном из этапов, они выбрали этап, непосредственно связанный, с их будущей деятельностью и общением преимущественно с незнакомыми людьми. Вероятно, субъективное восприятие студентов уровней сложности различных этапов процесса написания курсовой работы может варьироваться с течением времени и получением практического опыта.

**Таблица 2 - Результаты статистической обработки оценок уровня сложности этапов написания курсовой работы**

Этапы	Н	Уровень достоверности	Значение медианы			
			2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Формулировка цели, задачи, объекта и предмета	3,88	0,02	5,1	4,3	3	2,8
Проведение исследования	4,48	0,015	6,9	5	5	5
Поиск научной информации по теме работы	0,37	0,44	5,9	5	5	5,1
Выполнение теоретического анализа литературы	1,46	0,2	6	8,1	6	6
Обработка психодиагностических методик	1,98	0,13	6	6	7	7
Статистическая обработка результатов исследования	2,99	0,56	6,8	7	8	7
Написание психологической интерпретации по результатам статистического анализа	1,12	0,26	7	7	8	7
Формулирование выводов курсового исследования	2,09	0,12	6	7	7	5
Защита курсовой работы	1,7	0,17	8	7	5	7

Полученные результаты указывают на различия в отношении студентов к процессу написания курсовой работы, но не указывают на причину формирования их отношения. Можно предположить, что подобную роль играет мотивация студентов, преобладающая на протяжении всего процесса обучения.

### Заключение

Отношение студентов к процессу написания курсовой работы, как неотъемлемой части всего учебного процесса, зависит от информированности студентов о целях и значении данной работы, способах ее осуществления. Немаловажным фактором в формировании отношения выступает учебная мотивация студентов и эмоции, которые они испытывают во время всего учебного процесса, и написания курсовой работы в частности.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы: 1) Отношение студентов специальности клиническая психология различно на разных курсах обучения. 2) У студентов 2 и 3 курса положительнее отношение, чем у студентов 4 и 5 (табл. 3). 3) Мотивация студентов, преобладающая в процессе обучения, хоть и способствует формированию определенного отношения к процессу написания курсовой работы, но не является основным фактором. 4) Отношение может меняться на протяжении обучения и с получением опыта. Но стоит отметить, что проведенный анализ показал, что изменение отношения не связано с характером полученного опыта, то есть не зависит от оценок за предшествующие курсовые работы, а скорее связан с субъективными переживаниями студентов.

Полученные данные говорят о необходимости разработки системы поддержки и мотивации студентов в период написания курсовых работ для их более продуктивной работы в дальнейшем.

**Таблица 3 - Обобщенные выводы исследования**

Курс	Эмоциональный компонент	Мотивационный компонент	Когнитивный компонент
2	Преимущественно нейтральные эмоции	Творческая мотивация	Студенты ознакомлены со значением курсовой работы в учебном процессе
3	Преимущественно нейтральные эмоции	Творческая мотивация	Студенты ознакомлены со значением курсовой работы в учебном процессе
4	Преимущественно отрицательные эмоции	Мотивация избегания неудач	Студенты ознакомлены со значением курсовой работы в учебном процессе, с ее структурой и этапами
5	Эмоции неоднородны, присутствуют положительные и отрицательные эмоции	Мотивация избегания неудач	Студенты ознакомлены со значением курсовой работы в учебном процессе, с ее структурой и этапами

### Библиография

1. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан-Удэ, 2004. С. 151-154.
2. Гудкова Е.В. Обзор представлений об отношениях в современных психологических теориях личности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2011. № 6. С. 27-31.
3. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001. 138 с.
4. Капустина Т.В. Идеальный преподаватель в представлении студентов медицинского университета // Концепт. 2017. № S3. С. 33-37.
5. Люкшина Д.С., Петрова Ю.И. Отношение студентов медицинского вуза к профессиональной деятельности // Тихоокеанский медицинский журнал. 2016. № 3. С. 96-98.
6. Мясичев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды. М., 1998. 368 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности «клиническая психология» от 12.09.2016 г. № 118. С. 8-15.
8. Цыганок И.И. Цветовая психодиагностика. Модификация полного клинического теста Люшера. СПб.: Речь, 2007. 264 с.
9. Чечулина Н.А., Лихачев А.С. Компетентность студента при разработке гранта, научно-исследовательской и научно-практической работы // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2014. № 1 (15). С. 131-140.
10. Шибяева Г.Е. Динамика рефлексивно-эмпатийных свойств личности в процессе профессионального становления студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 26 с.

### The attitude of students to the process of writing a term paper

**Ekaterina M. Goncharova**

Graduate Student,  
Pacific State Medical University,  
690950, 2, Ostryakova av., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: gkate03@gmail.com

**Tat'yana V. Kapustina**

Lecturer,  
Department of General psychological disciplines,  
Pacific State Medical University,  
690950, 2, Ostryakova av., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: 12\_archetypesplus@mail.ru



**Darya S. Lyukshina**

Senior Lecturer,  
Department of General psychological disciplines,  
Pacific State Medical University,  
690950, 2, Ostryakova av., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: danyasergeevna@gmail.com

**Valentina V. Uryadova**

Associate Professor of the Department of Humanities,  
Pacific State Medical University,  
690950, 2, Ostryakova av., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: vvur16@mail.ru

**Abstract**

The article presents the results of the research on the attitude of students of the specialty Clinical Psychology to the process of writing a term paper on various courses of study. It was assumed that the attitude of students will be different on different courses of studying. A sample of the study was presented by 116 students of the Pacific State Medical University with a specialization in clinical psychology. The research was conducted using a complex of 3 methods: the author's questionnaire, the technique of "Unfinished sentences" by J.M. Sachs and S. Levy, adapted for this research, methods for diagnosing students' educational motivation (A.A. Rean and V.A. Yakunin, in modification of N.Ts. Badmaeva). On the basis of the obtained results, it can be concluded that students of the 2nd and 3rd courses, without having experience in writing such papers, are mostly more positive about this type of work, unlike students of the 4th and 5th courses. Also, it can be said that the motivation of students, which prevails in the learning process, although it contributes to the formation of a specific attitude to the process of writing a term paper, is not the main factor, and the attitude may change during the course of study and with gaining experience, regardless of its nature.

**For citation**

Goncharova E.M., Kapustina T.V., Lyukshina D.S., Uryadova V.V. (2018) Otnoshenie studentov k protsessu napisaniya kursovoi raboty [The attitude of students to the process of writing a term paper]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 436-445.

**Keywords**

Students, attitude, motivation, learning process, course work.

**References**

1. Badmaeva N.Ts. (2004) *Vliyanie motivatsionnogo faktora na razvitie umstvennykh sposobnostei* [Influence of the motivational factor on the development of mental abilities]. Ulan-Ude.
2. Chechulina N.A., Likhachev A.S. (2014) Kompetentnost' studenta pri razrabotke granta, nauchno-issledovatel'skoi i nauchno-prakticheskoi raboty [Student competence in the development of a grant, research and scientific and practical work] *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya* [Science of Human: Humanitarian Studies], 1 (15), pp. 131-140.
3. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya po spetsial'nosti «klinicheskaya psikhologiya» ot 12.09.2016 g.* [Federal State Educational Standard of Higher Education in the specialty "Clinical Psychology" of September 12, 2016].

4. Gudkova E.V. (2011) Obzor predstavlenii ob otnosheniyakh v sovremennykh psikhologicheskikh teoriyakh lichnosti [Overview of attitudes about relationships in modern psychological theories of personality]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya* [SUSU Herald in Psychology], 6, pp. 27-31.
5. Il'in E.P. (2001) *Emotsii i chuvstva* [Emotions and feelings]. St. Petersburg: Piter Publ.
6. Kapustina T.V. (2017) Ideal'nyi prepodavatel' v predstavlenii studentov meditsinskogo universiteta [The ideal teacher in the presentation of students of the medical university]. *Kontsept* [Concept], S3, pp. 33-37.
7. Lyukshina D.S., Petrova Yu.I. (2016) Otnoshenie studentov meditsinskogo vuza k professional'noi deyatel'nosti [The ratio of students of medical schools to the professional activity] *Tikhookeanskii meditsinskii zhurnal* [Pacific Medical Journal], 3, pp. 96-98.
8. Myasishchev V.N. (1998) *Psikhologiya otnoshenii: izbrannyye psikhologicheskie trudy* [Psychology of relationships: selected psychological works]. Moscow.
9. Shibaeva G.E. (2010) *Dinamika refleksivno-empatiinykh svoystv lichnosti v protsesse professional'nogo stanovleniya studentov-psikhologov. Doct. Dis.* [Dynamics of reflexive-empathic personality traits in the process of professional development of psychology students. Doct. Dis.]. Moscow.
10. Tsyganok I.I. (2007) *Tsvetovaya psikhodiagnostika. Modifikatsiya polnogo klinicheskogo testa Lyushera* [Color psychodiagnostics. Modification of the full clinical test of Luscher]. St. Petersburg: Rech Publ.