

УДК 373.31**Рейтинговая оценка метапредметных достижений
обучающихся в начальной школе****Архипова Ольга Валерьевна**

Доктор философских наук, доцент, профессор,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
191023, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21;
e-mail: olva@list.ru

Балакина Татьяна Юрьевна

Педагог-психолог,
Начальная школа № 300,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Большая Московская, 10/1-3;
e-mail: sch300@center-edu.spb.ru

Буденная Ирина Олеговна

Заместитель директора по УВР,
Начальная школа № 300,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Большая Московская, 10/1-3;
e-mail: sch300@center-edu.spb.ru

Ильина Юлия Борисовна

Директор,
Начальная школа № 300,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Большая Московская, 10/1-3;
e-mail: sch300@center-edu.spb.ru

Аннотация

В статье рассматриваются подходы к развитию системы оценки качества образования на уровне образовательных организаций с учетом индивидуального прогресса обучающихся, включающего учебные и внеучебные достижения, предлагается система мониторинга качества образовательных результатов и факторов, на них влияющих на примере начальной школы. В данной системе, прежде всего, предлагается оценочная технология, обеспечивающая связь оценки с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося. Подчеркивается, что технология формирующего оценивания представляет собой последовательность следующих шагов: определение планируемого результата обучения; организации деятельности обучающихся по достижению планируемого результата; сопровождение процесса достижения планируемого результата при помощи обратной связи. Обобщив ключевые маркеры развития метапредметной умелости обучающихся с

точки зрения их значимости в современном мире, авторы предлагают стандарт измерения, который позволяет фиксировать процесс «взросления» качественных характеристик того или иного метапредметного умения учащегося. Мотивационный компонент деятельности обучающихся обеспечивается наличием Карты роста, целевые ориентиры которой согласуются с качественными характеристиками развития метапредметных учебных достижений. Инструментом оценки метапредметных достижений обучающихся выступает 10-балльная шкала, что обеспечивает возможность рейтингования результата. Коэффициент сформированности конкретного метапредметного достижения, выраженный в процентах, позволяет выстраивать индивидуальный профиль метапредметных достижений обучающихся. Таким образом, результатом данной работы становится целостная модель рейтинговой оценки метапредметных достижений учащихся.

Для цитирования в научных исследованиях

Архипова О.В., Балакина Т.Ю., Буденная Т.О., Ильина Ю.Б. Рейтинговая оценка метапредметных достижений обучающихся в начальной школе // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 5А. С. 77-86.

Ключевые слова

Рейтинговая оценка, индивидуальные образовательные достижения, метапредметные достижения, системы оценивания, начальная школа.

Введение

В настоящее время и теория, и практика педагогики ориентируется на факторы самоопределения и самореализации ребенка в процессе основного образования, во внеурочной деятельности и в рамках дополнительного образования. Самостоятельную ценность имеет задача воспитания и образования личности, готовой развиваться, творчески подходить к решению задач в контексте изменяющегося мира, обновлять систему знаний и даже производить новое знание.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» отмечена необходимость:

- развития системы оценки качества образования на уровне образовательных организаций с учетом индивидуального прогресса обучающихся, включающего учебные и внеучебные достижения;
- создания системы мониторинга качества образовательных результатов и факторов, на них влияющих;
- создания системы сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях, обеспечивающих необходимую корректировку содержания и технологий образования.

На сегодняшний день актуальной остается задача разработки и внедрения оценочных технологий, обеспечивающих связь оценки с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося и создания условий получения опыта планирования, реализации процесса собственного обучения, формирования адекватной самооценки [Архипова, Ильина, Буденная, 2018, 130]. Данным требованиям отвечает технология формирующего оценивания, суть которой может быть представлена метафорой:

«Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост» [Smith, Lovatt, Wise, 2003].

Алгоритм деятельности учителя с позиции усиления формирующей составляющей оценки, представляет собой последовательность следующих шагов: определение планируемого результата обучения; организации деятельности обучающихся по достижению планируемого результата; сопровождение процесса достижения планируемого результата при помощи обратной связи.

В нашем случае речь идет об умении учиться. ФГОС НОО предлагает перечень показателей личностной и метапредметной компетентности. Многие из них взаимобуславливают друг друга. Обобщив ключевые маркеры развития метапредметной умелости обучающихся с точки зрения их значимости в современном мире, видится целесообразным согласовать усилия всех участников образовательного процесса, педагогического сообщества в целом на формировании и развитии у обучающихся следующих метапредметных УУД:

- умения планировать и контролировать свою деятельность, прогнозировать и оценивать ее результаты;
- умения самостоятельно работать с текстовой информацией;
- умения строить с другими людьми отношения сотрудничества и поддержки.

Стандарт измерения в контексте рейтинговой оценки метапредметных достижений

Так как любое умение проходит свой путь развития *от узнавания к созиданию через понимание, применение, анализ и оценку*, то возникает необходимость в разработке стандарта измерения, который позволяет фиксировать процесс «взросления» качественных характеристик того или иного метапредметного умения (см. табл. 1).

Таблица 1 – Карта наблюдения за процессом формирования метапредметных достижений обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности

Мета-предметные умения	Качественная характеристика развития метапредметных УУД (по Б.Блуму)	Отметка по 10-ти балльной шкале
Регулятивные УУД (умение удерживать учебную задачу, спланировать, проконтролировать и оценить результат)	Самооценка контрольно-оценочной самостоятельности имеет характер обоснованного действия	10
	Определяет способы решения проблем творческого и поискового характера	9
	Выдвигает и обосновывает целесообразность выбранных способов контроля, критериев оценки	8
	Обобщает и систематизирует способы контроля и критерии оценки	7
	Осуществляет анализ способов контроля, элементов критериального оценивания на предмет необходимой, избыточной и недостаточной информации	6
	Известные алгоритмы успешно применяет <i>в измененных ситуациях</i>	5
	Известные алгоритмы в известных ситуациях применяет <i>без опоры</i> на подсказки	4

Мета-предметные умения	Качественная характеристика развития метапредметных УУД (по Б.Блуму)	Отметка по 10-ти балльной шкале
	Известные алгоритмы в известных ситуациях применяет с опорой на подсказки	3
	Способы проверки и критерии оценки применяет необоснованно	2
	Нуждается в постоянном руководстве со стороны учителя	1
Познавательные УУД (владение навыками смыслового чтения)	Выдвигает различные критерии оценки информации	10
	Рекомендует, аргументирует	9
	Составляет мнение, приходит к выводу	8
	Разрабатывает план	7
	Делит информацию на составные части, выявляет взаимосвязи	6
	Извлекает информацию из прочитанного текста: сравнивает, обосновывает, иллюстрирует	5
	Понимает смысл текстов, содержащих длинные, стилистически усложненные предложения	4
	Понимает смысл текстов, состоящих из коротких простых фраз	3
	Смысл предложения понимает не сразу	2
С трудом понимает, что читает	1	
Коммуникативные УУД (умение вести диалог и сотрудничать)	Организует обратную связь	10
	Конструктивно разрешает конфликтные ситуации	9
	Принимает иные точки зрения, согласовывает интересы	8
	Договаривается о распределении функций и ролей в совместной деятельности	7
	Демонстрирует просоциальные формы поведения (содействует, сочувствует, бескорыстно помогает)	6
	Регулирует процесс общения на основе правил и норм поведения	5
	Выносит суждение относительно эмоционального состояния другого человека	4
	Понимает свое эмоциональное состояние	3
	Знает нормы и правила общения с учителем и сверстниками	2
Интерес к общению с учителем и одноклассниками не выражен	1	

Карты роста в контексте рейтинговой оценки метапредметных достижений

Мотивационный компонент деятельности обучающихся обеспечивается наличием Карты роста, целевые ориентиры которой согласуются с качественными характеристиками развития метапредметных УУД (см. табл. 1).

Обратная связь, предполагающая оценку индивидуальной динамики развития личностных ресурсов обучающихся относительно поставленных учебных целей, реализуется в рамках ВСОКО.

Мониторинг метапредметных умений производится в ходе решения обучающимися задач творческого и поискового характера; выполнения тестовых и практических заданий предметного содержания; наблюдения и самонаблюдения.

Динамическая оценка метапредметной умелости обучающихся начинается с определения актуального состояния качественных характеристик метапредметных умений обучающихся; дополняется содержательным компонентом педагогической поддержки, направленной на организацию процесса развития (саморазвития) когнитивных процессов (см. табл. 2),

необходимых для успешного решения обучающимися учебных, личностных и коммуникативных задач; и завершается итоговой диагностикой, позволяющей зафиксировать индивидуальную динамику развития метапредметных достижений [Илюшин, www].

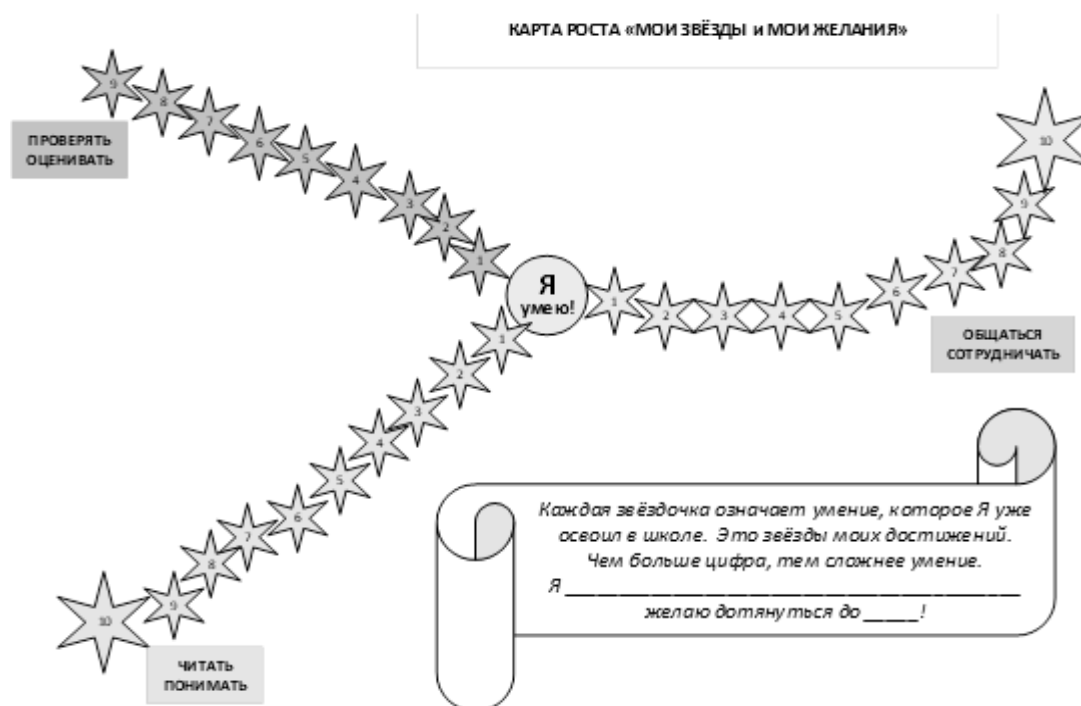


Рисунок 1 – Карта роста «Мои звезды и мои желания»

Таблица 2 – «Конструктор задач», ориентированный на развитие метапредметных образовательных результатов

Качественная характеристика развития УУД (по Б.Блуму)	Определение, смысл	Действие ученика	Действие педагога	Глаголы для конструирования задач
Припоминание	Воспроизводство или определение местонахождения конкретных элементов информации	Отвечает Воспринимает Запоминает Распознает Излагает Описывает	Руководит Управляет Рассказывает Сообщает Показывает проверяет	Сделать сообщение, перечислить, воспроизвести, описать, установить, что это, где это и т.д. сформулировать, узнать, узнать, запомнить, рассказать, изложить факты, повторить, определить
Понимание	Усвоение смысла изложенного материала	Объясняет Истолковывает Интерпретирует Доказывает Рассказывает Отождествляет	Доказывает Слушает Спрашивает Сравнивает Сопоставляет Опрашивает Проверяет	Изменить, превратить, переформулировать, описать, объяснить, сделать обзор, рассказать, суммировать, разъяснить, сделать

Качественная характеристика развития УУД (по Б.Блуму)	Определение, смысл	Действие ученика	Действие педагога	Глаголы для конструирования задач
				заключение, сделать вывод, изложить основную идею
Применение	Использование правил, концепций, идей в новых ситуациях, «перенос»	Решает новые проблемы Доказывает Отбирает Организует Иницирует Вырабатывает Конструирует	Показывает Оказывает содействие Наблюдает Критикует Обсуждает	Применить, попробовать на практике, использовать, употребить, решить, доказать, показать, проиллюстрировать, сделать отчет
Анализ	Расчленение информации на составные части, выявление взаимосвязей	Обсуждает Раскрывает Перечисляет Анализирует Разделяет на части Разбирает критически	Исследует Руководит Стимулирует Наблюдает Предоставляет ресурсы	Проанализировать, разделить на части, найти, определить, различить, проверить, сравнить, классифицировать, опровергнуть
Синтез	Создание из различных идей нового или уникального продукта, плана	Обсуждает Обобщает Связывает Сопоставляет Резюмирует Суммирует	Организует обратную связь (рефлексию) Расширяет Оценивает Развивает идею Дискутирует	Создать, изобрести, предсказать, сконструировать, оформить, изменить, вообразить, улучшить, предложить
Оценка	Оценивание значения материала или идей на основе определенных критериев или стандартов	Судит Оценивает Обсуждает Подвергает сомнению Формирует Составляет Высказывает свое мнение	Принимает Допускает Соглашается Признает Раскрывает критерии Согласовывает	Составить мнение, сделать вывод, отобрать, выбрать, аргументировать, рекомендовать, определить, оправдать, убедить

Рейтинговый регламент (см. табл. 3) обеспечивает единство оценочных критериев метапредметных достижений обучающихся и раскрывает механизм оценки динамики развития метапредметных достижений.

Инструментом оценки метапредметных достижений обучающихся являются 10-балльная шкала, содержащая описание уровневых характеристик УУД с шагом в один балл, и количественная характеристика степени освоения умения, выраженная в процентах, что обеспечивает возможность рейтингования результата. Система бонусных баллов используется с целью поощрения избыточности действий обучающихся в части их ориентированности на «зону ближайшего развития».

Таблица 3 – Рейтинговый регламент оценки метапредметных достижений обучающихся

Качественная характеристика развития УУД (по Б. Блуму)	Описательная характеристика результата	Отметка по 10-и балльной шкале	Отметка по 5-и балльной шкале	Степень освоения умения в %	Бонусные баллы	
Припоминание	Деятельность обучающегося направляется <i>постоянным</i> руководством со стороны учителя	1	2	0-24	За старание	
	- <i>Узнавание</i> : определение соответствия предложенных для рассмотрения объектов поставленному вопросу - <i>Воспроизведение</i> отдельных кусков информации	2	3	25-49		
Понимание	Применение известных алгоритмов в известных ситуациях <i>с опорой</i> на подсказки	3	4	50-57	Привлечение внепрограммных материалов	
	Применение известных алгоритмов в известных ситуациях <i>без опоры</i> на подсказки	4		58-65		
Применение	-Применение известных алгоритмов <i>в измененных ситуациях</i> -Декомпозиция задачи на подзадачи с известным алгоритмом решения	5		4	66-72	Нестандартный подход к выполнению заданий
	Анализ	- Анализ по совокупности признаков -Выделение необходимой, избыточной и недостаточной информации -Выявление причинно-следственных связей -Анализ проблемного поля			6	
Синтез	-Обобщение и систематизация информации -Осуществление моделирования	7	5	80-85	Результативное участие в олимпиадах и конкурсах	
	Выдвижение и обоснование гипотез	8		86-91		
	Определение способов решения проблем творческого и поискового характера	9		92-97		
Оценка	Оценка значимости информации, идеи, продукта интеллектуальной деятельности на основе заданных критериев или стандартов	10		98-100		

Оценки по альтернативной системе исчисления переводятся в 5-балльную систему и находятся в свободном для ознакомления доступе для всех участников образовательного

процесса. Коэффициент сформированности конкретного метапредметного УУД, выраженный в процентах, позволяет выстраивать индивидуальный профиль метапредметных достижений обучающихся.

Заключение

Данная модель рейтинговой оценки метапредметных достижений может стать основой для принятия управленческих решений в части корригирования образовательного процесса и определения актуальных задач внутрикорпоративного обучения, поскольку результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами обучающихся в начале и конце их обучения.

Библиография

1. Архипова О.В., Ильина Ю.Б., Буденная И.О. Интеграция внеурочной деятельности и дополнительного образования: опыт организации научной конференции // Наука и образование: новое время. 2018. № 2 (9). С. 128-132.
2. Асмолов А.Г. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2011. 159 с.
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р.
4. Илюшин Л.С. «Конструктор Задач» как инструмент создания дидактического текста. URL: http://contest.schoolnano.ru/wp-content/uploads/medialib/didact_construct/.pdf
5. Колодка Г.Э., Мишутина Т.П. Оценка качества образования и методы его измерения в условиях реализации ФГОС // Внутришкольная система оценки качества образования: опыт, проблемы, перспективы. Материалы региональной научно-практической конференции. Воронеж, 2016.
6. Оценивание учебных достижений учащихся. Б.: Билим, 2012. 80 с.
7. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».
8. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»).
10. Шаталов А. и др. Мониторинг и диагностика качества образования. М., 2009. 322 с.
11. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Академия, 2009. 354 с.
12. Bloom B.S. (ed.) Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York: Longman, 1956.
13. Smith A., Lovatt M., Wise D. Accelerated Learning. Network Educational Press Ltd, 2003. 132 p.

Rating evaluation of metasubject achievements learning in primary school

Ol'ga V. Arkhipova

Doctor of Philosophy,
Associate Professor,
Professor,

Saint Petersburg State University of Economics,
191023, 21, Sadovaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: olva@list.ru

Tat'yana Yu. Balakina

Teacher Psychologist,
Primary School No. 300,
191002, 10/1-3, Bol'shaya Moskovskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: sch300@center-edu.spb.ru

Irina O. Budennaya

Vice Head Master,
Primary School No. 300,
191002, 10/1-3, Bol'shaya Moskovskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: sch300@center-edu.spb.ru

Yuliya B. Il'ina

Head Master,
Primary School No. 300,
191002, 10/1-3, Bol'shaya Moskovskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: sch300@center-edu.spb.ru

Abstract

The article discusses approaches to the development of a system for assessing the quality of education at the level of educational organizations. In this system, an evaluation technology is offered, which provides a link between the assessment and the individual increment of educational results of the student. It is emphasized that the technology of formative assessment is a sequence of the following steps: determination of the planned learning outcome; organization of students' activities to achieve the planned result; support the process of achieving the planned result with the help of feedback. The authors propose a measurement standard that allows you to record the process of "maturing" the quality characteristics of a metadisciplinary skill of the student. The motivational component of the activities of students is ensured by the presence of a «Growth Card», the targets of which are consistent with the qualitative characteristics of the development of metasubject educational achievements. A 10-point scale is used as a tool for assessing metaspecific achievements of students. The coefficient of formation of a specific metasubject achievement, expressed as a percentage, allows you to build an individual profile of the metasubject achievements of students. Thus, the result of this work is a holistic rating model for metaspecific student achievement.

For citation

Arkhipova O.V., Balakina T.Yu., Budennaya I.O., Il'ina Yu.B. (2018) Reitingovaya otsenka metapredmetnykh dostizhenii obuchayushchikhsya v nachal'noi shkole [Rating evaluation of metasubject achievements learning in primary school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (5A), pp. 77-86.

Keywords

Rating system, individual educational achievements, metasubject achievements, assessment systems, primary school.

References

1. Arkhipova O.V., Il'ina Yu.B., Budennaya I.O. (2018) Integratsiya vneurochnoi deyatel'nosti i dopolnitel'nogo obrazovaniya: opyt organizatsii nauchnoi konferentsii [Integration of extracurricular activities and additional education: the experience of organizing a scientific conference]. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya* [Science and education: a new time], 2 (9), pp. 128-132.
2. Asmolov A.G. et al. (2011) *Formirovanie universal'nykh uchebnykh deistvii v osnovnoi shkole: ot deistviya k mysli* [Formation of universal educational actions in primary school: from action to thought]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
3. Bloom B.S. (ed.) (1956) *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. New York: Longman.
4. *Federal'nyi zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» (stat'ya 95 «Nezavisimaya otsenka kachestva obrazovaniya»)* [Federal Law of December 29, 2012 No. 273-ФЗ “On Education in the Russian Federation” (Article 95 “Independent Evaluation of the Quality of Education”)].
5. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Razvitie obrazovaniya» na 2013–2020 gody, utverzhdannaya rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 maya 2013 g. № 792-r* [The State Program of the Russian Federation “Development of Education” for 2013–2020, approved by the decree of the Government of the Russian Federation of May 15, 2013 No. 792-p].
6. Ilyushin L.S. «Konstruktor Zadach» kak instrument sozdaniya didakticheskogo teksta [“Task Designer” as a tool for creating didactic text]. Available at: http://contest.schoolnano.ru/wp-content/uploads/medialib/didact_construct/.pdf [Accessed 10/10/2018]
7. Kolodka G.E., Mishutina T.P. (2016) Otsenka kachestva obrazovaniya i metody ego izmereniya v usloviyakh realizatsii FGOS [Assessment of the quality of education and methods of its measurement in the context of the implementation of the Federal State Educational Standards]. In: *Vnutrishkol'naya sistema otsenki kachestva obrazovaniya: opyt, problemy, perspektivy. Materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Intra-school system for assessing the quality of education: experience, problems and prospects. Materials of the regional scientific-practical conference]. Voronezh.
8. (2012) *Otsenivanie uchebnykh dostizhenii uchashchikhsya* [Evaluation of student learning]. Bishkek: Bilim Publ.
9. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26 dekabrya 2017 g. № 1642 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Razvitie obrazovaniya»* [Decree of the Government of the Russian Federation of December 26, 2017 No. 1642 “On Approval of the State Program of the Russian Federation “Development of Education”].
10. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 06.10.2009 g. № 373 «Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya»* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 373 of October 6, 2009 “On Approval and Implementation of the Federal State Educational Standard of Primary General Education”].
11. Shatalov A. et al. (2009) *Monitoring i diagnostika kachestva obrazovaniya* [Monitoring and diagnostics of the quality of education]. Moscow.
12. Shishov S.E., Kal'nei V.A. (2009) *Monitoring kachestva obrazovaniya v shkole* [Monitoring the quality of education in school]. Moscow: Akademiya Publ.
13. Smith A., Lovatt M., Wise D. (2003) *Accelerated Learning*. Network Educational Press Ltd.