

УДК 37

## Основные этапы модернизации системы образования в России XX века

**Гатальская Елена Анатольевна**

Кандидат исторических наук, доцент,  
заместитель директора по учебной работе,  
Высшая школа (академия) народных искусств (Московский филиал),  
115573, Российская Федерация, Москва, ул. Мусы Джалиля, 14/2;  
e-mail: gatalskaya@mail.ru

**Скулимовская Дарья Анатольевна**

Старший преподаватель,  
кафедра английской филологии,  
Иркутский государственный университет,  
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;  
e-mail: darya\_irk@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрена модернизация системы образования в России в XX веке, описываются возможные типы образовательной модернизации. В работе дается подробная характеристика основным этапам модернизации образования в советский период. В частности, анализируется деятельность педагогов и политических деятелей, внесших большой вклад в развитие образования в СССР, а именно: А.В. Луначарского, П.П. Блонского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, В.Ф. Шаталова. Описывается новый этап модернизации образования, начавшийся с подписания Болонской декларации. Определяются как положительные, так и негативные нововведения в системе образования в разные периоды. Проанализированы характерные особенности процесса модернизации, например созависимость общественного труда и формирования личности учащегося, значение индивидуального подхода в обучении. Выявлена и обоснована необходимость современной модернизации образования в России.

### Для цитирования в научных исследованиях

Гатальская Е.А., Скулимовская Д.А. Основные этапы модернизации системы образования в России XX века // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 6А. С. 29-35.

### Ключевые слова

Педагог, модернизация образования, советское образование, общественный труд, индивидуальный подход.

## Введение

Понимание истории развития образования в России двадцатого столетия представляет собой основу педагогической культуры, позволяет ориентироваться в нынешней системе знаний и идеологических директивах. Анализируя имеющийся богатый опыт, мы можем решать проблемы образования для современного поколения. Процесс обновления образовательной системы в XX в. являлся эпохальным этапом в развитии государства, предопределяющим его дальнейшие перспективы.

Рассмотрим, какие бывают виды образовательной модернизации. Их несколько: первичная, вторичная и частичная.

Первичная характерна для государств, испытавших переход к социальным структурам вследствие постепенного, продолжительного развития внутренних процессов через накопления предпосылок в тех или иных сферах социальной жизни, соединение которых дало качественный толчок (Америка, Англия). Первичную модернизацию можно охарактеризовать зарождением и ростом среднего класса, а также модифицированием традиционных институтов. В принципе, такая интерпретация подходит к модернизационным процессам в области российского образования конца XIX – начала XX в.

Вторичная модернизация присуща государствам, по тем или иным основаниям отставших в собственном развитии и теперь, за счет обширного применения опыта прогрессивных стран, старающихся их нагнать по уровню и качеству существования. Вторичная модернизация – догоняющая модернизация, важнейшим фактором которой являются культурные и общеэкономические связи отставших стран, перенимающих опыт развитых держав. Данный период стоит охарактеризовать коммуникацией, урбанизацией и распространением инноваций. Главным фактором вторичной модернизации считается выстраивание культурных контактов с уже имеющимися центрами «универсальной мировой цивилизации». В обоих случаях успех модернизации в основном зависит от того, в какой мере органично проистекает процессинг видоизменений, т. е. насколько имманентно этот процесс вписывается в международные институты, воспринимается и поддерживается окружением или хотя бы значительной его частью. Неминуемым спутником модернизации, является дестабилизация социальной ситуации, проявление кризиса в развитии самой державы. Кризис в предопределенной степени есть процесс оздоровления и обновления системы; он дает возможность освободиться от институтов, структур, общеполитических и государственных деятелей. Такая интерпретация подходит к модернизационным процессам в сфере российского образования 1917-1930 гг. [Богуславский, 2013, 9].

Частичная модернизация характеризуется конфликтностью, противостоянием инновации и традиции. Такая интерпретация идеально подходит к модернизационным процессам в области российского образования 1985-1990 гг.

Руководство государства предопределяет единые общеполитические и стратегические цели и задачи модернизации образования, а также требуемые средства для ее исполнения. Необходимо учитывать, что развитие и рост образования отражают собой процесс модернизации страны в целом. Так как начиная со времен Петра Великого образование в России было адаптируемо под условия страны, ее культуру, без этого оно не могло бы просуществовать и развиваться в течение нескольких столетий.

Политика определяет задачи формирования образования, а стратегические цели обеспечивают их полное исполнение. Стратегия тесно объединена с политикой страны, отвечает требованиям всеобщей образовательной дипломатии как совокупности определенных правил и организационных актов, устремленных на достижение установленных целей. Стратегия

модернизации образования должна обладать такими характеристиками, как содержание ясных целей, поддержание общественно-педагогической инициативы, возможность гибкого планирования, использование минимального количества ресурсов для достижения предельного результата [Там же, 17].

### **Модернизация российской системы образования в XX в.**

Модернизация образования в нашей стране – сложный процесс, глубоко затрагивающий образовательные традиции. Ее реализация означает достижение соответствия основополагающим направлениям общественно-экономического и культурного развития государства [Тазбиева, 2009, 12].

Авторами модернизация образования рассматривается как способность постоянно совершенствовать процесс обучения с учетом изменяющихся реалий общества с целью обеспечения результативного диалога между системой образования и страной и нахождения новых путей их взаимодействия.

В России после революции на строительство модели образования, отвечающей новым реалиям, ушло не одно десятилетие. Обновление началось с момента передачи всех учебных учреждений Государственной комиссии по общенародному просвещению. Образование было объявлено бесплатным, социальным и общедоступным, основанным на принципе единства учебных заведений по всем критериям [Силин, 2011, 45].

В начале второго десятилетия Наркомпрос РСФСР объявил всеобщий стратегический план советского образования, который имел многостороннюю структуризацию научных предметов в рамках отвержения достижений дореволюционного образования, при этом особое внимание уделялось физической подготовке обучающихся. Невзирая на то, что с течением времени систематизация советского образования многократно реформировалась, основные характеристики все же оставались константными. В 1930 г. было объявлено общее обязательное начальное образование. Новые изменения в системе образования были направлены на решение значительных социальных проблем нового общественного строя: полное устранение безграмотности населения и создание школы профессиональных кадров для всех отраслей производства и культурной сферы [Столярова, 2017, 135].

Анализируя данный период, нужно выделить лиц, сыгравших не последнюю роль в модернизации образования в Советском Союзе. Так, наибольшее влияние на педагогику 1920-х гг. годов оказал П.П. Блонский. Он сформулировал принципиальность индустриализации – тесной связи учебных заведений с производственным процессом, трудовым профессиональным занятием. П.П. Блонский – автор первого учебного пособия по педагогике для советского общества. Он один из первых выявил взаимосвязь между общественным трудом и становлением полноценной личности. Его мысли нашли утилитарную материализацию в создании нового типа школ – фабрично-заводского ученичества, целью которого была подготовка дипломированных рабочих для индустрии государства [Основные этапы..., www]. В последующем, на протяжении всего советского времени, воспитание трудом считалось главным звеном в веренице образовательного процесса.

В 1920-1930-е гг. А.С. Макаренко, один из виднейших российских преподавателей, создал воспитательную систему, которая в полной мере отвечала целям строительства современного общества. В соответствии с научной деятельностью А.С. Макаренко, опыт созидательного формирования личности в коллективном обществе – потребность любого формирующегося субъекта. Его педагогическое новаторство – разновозрастные отряды, советы подчиненных, автономия. А.С. Макаренко считал, что нужно проявлять как можно больше строгости к

человеку и как можно больше почтения к нему. Преподаватель всегда акцентировал определяющее воздействие коллектива на эволюцию индивидуума. Формирование личности в обществе и через коллектив – центральная задача воспитания. А.С. Макаренко научно аргументировал главные позиции, которыми должен руководствоваться педагог образовательного заведения, а также составил свод правил отношений со школьным коллективом. Педагог воплощал в жизнь опыт трудового воспитания детей, делая упор на участии юного поколения в коллективном воспитании каждого, что меняло персональный статус ребенка и превращало его во взрослого [Там же]. Заслуга Антона Семеновича, прежде всего, состоит в том, что он аргументировал живучесть своей теории на практике: детское самосознание обретает большую творческую импульсивность благодаря участию в производительном труде [Кузьмин, 1989, т. 2, 186].

Преподаватель В.А. Сухомлинский анализировал инертность педагога через призму созидательного подхода к своей работе. Он считал, что работа преподавателя должна быть разнообразной и креативной, учитель должен сам находиться в постоянном саморазвитии и учитывать индивидуальность любого обучающегося. В.А. Сухомлинский продолжил создание учения о воспитании в коллективе, при этом разработал личную методику работы с каждым обучающимся. По его мнению, слаженность разнообразных увлечений, обмен сведениями воспитывают познание в молодежи [Основные этапы..., www].

В 1970-х гг. издательство «Педагогика» начало публиковать новые педагогические поиски современников в серии «Педагогический поиск: опыт, проблемы, находки». В числе первых вышли фолианты, повествующие о педагогическом опыте В.Ф. Шаталова, Е.И. Ильина и многих других педагогов-новаторов. Педагогика сотрудничества, которую они выработывали, базируется на воспитательном подходе к учебе: судить о ребенке следует не по познаниям, а по его отношению к труду, к людям, этическим ценностям и качествам.

Субъективный подход В.Ф. Шаталова рассчитан на всех учащихся одновременно: он вдохновляет атмосферу коллективной, увлеченной творческой работой. В.Ф. Шаталов считает, что основными методическими инструментариями преподавателя являются тонкость, понимание духовного мира ребенка, его волнений, сомнений, слабостей [Шаталов, 1987, 102]. Мнение о том, что персональное влияние на личность ребенка через работающий, созидающий коллектив первостепенно, было распространено среди педагогов-новаторов.

С 1980-х гг. началось движение за продвижение новой структуры педагогической системы. В результате произошло разделение целостного культурно-образовательного пространства [Лернер, 1986, 24]. Вне культурного контекста, в отрыве от политически, экономически, идеологически и социально меняющейся действительности, обретаемые в образовательном процессе познания не содействовали развитию личности, культурному ее формированию, поиску личных ценностей. Возник феномен «образованщины», функционально-профессиональные познания разошлись с гуманизмом [Поздняков, 2005, 35]. Начиная с 1980-х гг. возникают многие вопросы в образовательном процессе, в том числе и проблемы «традиции – инновации». Следует обозначить, что сама проблематика предпочтения между этими двумя категориями свидетельствует об общественной незрелости начала 1990-х гг. Необходимо было на основе традиций сохранить все самое наилучшее из прошлого и посредством разумно принятых нововведений сформировать адаптационный потенциал для формирования новых реформ в образовании [Газбиева, 2009,].

Стоит обратить внимание на то, что познания, усвоенные в рамках образовательной системы конца прошлого столетия, не всегда носили продуктивный характер. Опыт показывает, что часто модные тенденции носят непродолжительный характер, а второстепенности, которые сформировывались столетиями, являются длительными и плодотворными. Государство встало

на путь модернизации образовательного процесса, что повлекло за собой и структурное обновление образования в целом.

В 2003 г. Россия, подписав Болонскую декларацию, стала членом европейской образовательной системы, что определило новые кардинальные трансформации в структуре образования. Произошла «ломка» традиционного специалитета, и высшая школа теперь выпускает на рынок труда бакалавров и магистров. В России был принят ряд документов, среди которых стоит упомянуть Закон РФ «Об образовании», Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании», Мировую образовательную доктрину в России до 2025 г., Федеральную программу педагогического развития.

В Концепции модернизации отечественного образования указано на то, что основная задача российской образовательной политики заключается в обеспечении высокого качества образования на базе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и страны. Безусловно, все это диктует важность обновления образовательной системы, которая должна максимально полно соответствовать формирующемуся типу цивилизации, отвечая на актуальные вопросы нынешней культуры.

Совершенствование системы образования, отвечающей современным требованиям, предъявляемым обществом, составляет одну из приоритетных задач педагогики. При этом на первый план выдвигается формирование единого учебно-воспитательного процесса применительно к таким подкатегориям, как содержание, методики и организованность процесса обучения. Работа над совершенствованием отечественной системы образования в условиях осуществления Болонских соглашений стимулирует поиск наилучшего сочетания в педагогике глобального, регионального и международного аспектов. Например, интерес представляет дуальное образование, которое апробируется сейчас и в России [Гатальская, 2017, 19]. Обновление образовательного процесса, основанное на сохранении культурных ценностей нашей страны, на ее ментальных особенностях, позволит избавиться от слепого подражания и копирования западных моделей и утвердить свою конкурентоспособность [Тазбиева, 2009,].

## Заключение

Соответствие образования потребностям страны не являлось идеей или же задачей только XX в. Как и раньше, сейчас модернизация образования в России определяется социокультурными предпосылками, определяющими новый вектор общественно-экономического и культурного развития страны. Современные тенденции перехода российского общества к интенсивному развитию напрямую сопряжены с процессами модернизации образования, учитывающими опыт педагогических реформ образования XX в.

## Библиография

1. Богуславский М.В. Стратегии модернизации российского образования XX века: теоретико-методологические подходы к исследованию // Проблемы современного образования. 2013. № 4. С. 5-20.
2. Гатальская Е.А. Дуальная модель обучения: опыт и перспективы // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 3-1. С. 19-21.
3. Кузьмин Н.Н. (сост.) Антология педагогической мысли: в 3 т. М.: Высшая школа, 1989. Т. 2. 463 с.
4. Лернер И.Я. Взаимосвязь обучения и воспитания в целостном учебно-воспитательном процессе // Новые исследования в педагогических науках. 1986. № 2. С. 21-26.
5. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года: распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001 № 1756-р. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=242634#012247358189317148>

6. Основные этапы развития педагогической мысли. URL: <http://soc-work.ru/article/256>
7. Поздняков А.Н. Государство и общество в реформировании российского школьного образования: исторический опыт взаимоотношений в конце XIX – начале XXI вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 2005. 43 с.
8. Силин А.В. Советская парадигма профессионального образования в 1917-1920 годах: этапы эволюции // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 3. С. 41-47.
9. Столярова Е.Е. Становление советской системы образования как орудия пропаганды большевиков // Человек в мире культуры. 2017. № 2-3. С. 134-137.
10. Тазбиева З.М. Модернизация системы образования в России: взаимосвязь традиций и инноваций (культурологический подход): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 18 с.
11. Шаталов В.Ф. Точка опоры. М.: Педагогика, 1987. 159 с.

## **The main stages of the modernisation of Russia's education system in the 20<sup>th</sup> century**

**Elena A. Gatal'skaya**

PhD in History, Docent,  
Deputy Director for Academic Affairs,  
Higher School (Academy) of Folk Arts (Moscow branch),  
115573, 14/2, Musy Dzhaliya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [gatalskaya@mail.ru](mailto:gatalskaya@mail.ru)

**Dar'ya A. Skulimovskaya**

Senior Lecturer,  
Department of English philology,  
Irkutsk State University,  
664003, 1, Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: [darya\\_irk@mail.ru](mailto:darya_irk@mail.ru)

### **Abstract**

This article aims to study the modernisation of the education system in Russia in the 20<sup>th</sup> century with a view to revealing the characteristic features of this process. It also makes an attempt to describe the possible types of educational modernisation. The paper gives a detailed description of the main stages of the modernisation of education during the Soviet period; in particular, it carries out an analysis of the activities of teachers and politicians who have made a great contribution to the development of education in the USSR, namely A.V. Lunacharsky, P.P. Blonsky, A.S. Makarenko, V.A. Sukhomlinsky, V.F. Shatalov. The authors of the article pay special attention to the regulatory framework for the modernisation of the education system in the USSR and describe the new stage of educational modernisation in Russia, which began after the signing of the Bologna Declaration. They also identify both positive and negative innovations in the education system in different periods. The article analyses the characteristic features of the process of modernisation, e. g. the co-dependence between social labour and the development of a student's personality, the importance of adopting an individual approach to teaching, and points out the need for further modernisation of education in Russia.

**For citation**

Gatal'skaya E.A., Skulimovskaya D.A. (2018) Osnovnye etapy modernizatsii sistemy obrazovaniya v Rossii XX veka [The main stages of the modernisation of Russia's education system in the 20<sup>th</sup> century]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (6A), pp. 29-35.

**Keywords**

Teacher, modernisation of education, Soviet education, social labour, individual approach.

**References**

1. Boguslavskii M.V. (2013) Strategii modernizatsii rossiiskogo obrazovaniya XX veka: teoretiko-metodologicheskie podkhody k issledovaniyu [Strategies for modernising the Russian education in the 20<sup>th</sup> century: theoretical and methodological approaches to research]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 4, pp. 5-20.
2. Gatal'skaya E.A. (2017) Dual'naya model' obucheniya: opyt i perspektivy [A dual model of training: experience and prospects]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International research journal], 3-1, pp. 19-21.
3. Kuz'min N.N. (comp.) (1989) *Antologiya pedagogicheskoi mysli: v 3 t.* [The anthology of pedagogical thought: in 3 vols.], Vol. 2. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
4. Lerner I.Ya. (1986) Vzaimosvyaz' obucheniya i vospitaniya v tselostnom uchebno-vospitatel'nom protsesse [The interrelation between training and upbringing in the holistic educational process]. *Novye issledovaniya v pedagogicheskikh naukakh* [New research in pedagogical sciences], 2, pp. 21-26.
5. *O Kontseptsii modernizatsii rossiiskogo obrazovaniya na period do 2010 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.12.2001 № 1756-r* [On the Conception of modernisation of the Russian education for the period until 2010: Order of the Russian Government No. 1756-r of December 29, 2001]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=242634#012247358189317148> [Accessed 11/10/18].
6. *Osnovnye etapy razvitiya pedagogicheskoi mysli* [The main stages of the development of pedagogical thought]. Available at: <http://soc-work.ru/article/256> [Accessed 11/10/18].
7. Pozdnyakov A.N. (2005) *Gosudarstvo i obshchestvo v reformirovanii rossiiskogo shkol'nogo obrazovaniya: istoricheskii opyt vzaimootnoshenii v kontse XIX – nachale XXI vv.* *Doct. Diss. Abstract* [The state and society in the reform of Russian school education: historical experience of interrelations from the late 19<sup>th</sup> century to the early 21<sup>st</sup> century. Doct. Diss. Abstract]. Saratov.
8. Shatalov V.F. (1987) *Tochka opory* [A starting point]. Moscow: Pedagogika Publ.
9. Silin A.V. (2011) Sovetskaya paradigma professional'nogo obrazovaniya v 1917-1920 godakh: etapy evolyutsii [The Soviet paradigm of professional education in 1917-1920: the stages of evolution]. *Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Pomor University. Series: Humanities and social sciences], 3, pp. 41-47.
10. Stolyarova E.E. (2017) Stanovlenie sovetskoi sistemy obrazovaniya kak orudiya propagandy bol'shevikov [The development of the Soviet education system as a propaganda tool used by the Bolsheviks]. *Chelovek v mire kul'tury* [Man in the world of culture], 2-3, pp. 134-137.
11. Tazbieva Z.M. (2009) *Modernizatsiya sistemy obrazovaniya v Rossii: vzaimosvyaz' traditsii i innovatsii (kul'turologicheskii podkhod).* *Doct. Diss. Abstract* [Modernization of the education system in Russia: the interrelation between tradition and innovation (the culturological approach). Doct. Diss. Abstract]. Rostov-on-Don.