

УДК 378

Самостоятельная деятельность в познании

Новикова Ирина Юрьевна

Старший преподаватель,
Южно-Уральский аграрный университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 75;
e-mail: I.Y.Novikova@mail.ru

Аннотация

В статье охарактеризованы основные направления развития прогрессивной педагогической мысли при изучении самостоятельной деятельности в познании как педагогической категории. В основе первого – эмпирически-теоретического – направления эвристический метод обучения, имеющий колоссальные развивающие возможности, стимулирующий творческое мышление и способствующий самостоятельности обучающихся в процессе эмпирического постижения действительности. Второе – дидактико-методическое – направление ориентировано на решение практических вопросов организации самостоятельной деятельности обучающихся в процессе познания. Третье – психолого-дидактическое – направление делает акцент на особенности организации познавательной деятельности с целью развития самостоятельности с учетом индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся. На современном этапе, в рамках нового – технологического – направления педагоги и психологи рассматривают самостоятельную деятельность в познании как основу для непрерывного обучения на протяжении жизни, постоянного повышения уровня квалификации и в целях самообразования. Поэтому в высшей школе сегодня делается особый упор на интенсификацию самостоятельной познавательной деятельности с акцентом как на отдельные ее аспекты и особенности, так и на развитие познавательной самостоятельности как важного качества личности студента.

Для цитирования в научных исследованиях

Новикова И.Ю. Самостоятельная деятельность в познании // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 6А. С. 328-334.

Ключевые слова

Обучение на протяжении всей жизни, самостоятельная деятельность, познание, познавательная деятельность, самостоятельность, познавательная самостоятельность.

Введение

Программы непрерывного образования (в контексте life-long learning как процесса обучения в течение всей жизнедеятельности) в настоящее время реализуются во всех развитых государствах мира, в том числе и в Российской Федерации. Государственная программа РФ «Развитие образования», ориентированная на период 2013-2020 гг., прогнозирует в рамках результатов ее реализации создание таких условий, которые бы удовлетворяли концепции повышения квалификации и профессиональной переподготовки на протяжении всей жизни применительно к любому гражданину России [Постановление Правительства РФ..., с. 36]. В связи с этим аспект интенсификации познавательной деятельности на основе активизации навыков самостоятельного обучения предвосхищает соответствующую специфику образовательного процесса в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

Современные социокультурные реалии предопределяют тенденции самоподготовки будущего специалиста, как на этапе начальной профессиональной самореализации, так и в ходе осуществления будущей профессиональной деятельности. Однако, практический опыт показывает, что недостаточность уровня сформированности навыка самоорганизации в процессе самообразования оказывает негативное влияние на результаты аттестации студентов, что определяется итогами экзаменационной сессии: им еще сложно организовать оптимально свое время для максимально эффективной подготовки.

Основная часть

Вопросы, связанные с особенностями самостоятельной деятельности и самостоятельности в познании, всегда волновали человечество. Однако по сей день нет единого мнения относительно определения, структуры, содержания, особенностей организации и оптимальных условий реализации самостоятельной познавательной деятельности. Согласно концепции становления и развития данной педагогической категории, выработанной А.С. Лындой [Лында, 1979] и П.И. Пидкасистым [Пидкасистый, 1980], можно выделить ряд направлений в ее развитии. В данной работе они будут рассмотрены.

Первое направление. Еще философы и мыслители античности, рассуждая о необходимости самостоятельного и активного постижения действительности человеком, полагали, что развитие мышления связано неразрывно с самостоятельностью познания, а становление личности и развитие ее способностей – с самопознанием. Цель обучения для них – умственная самодеятельность, которая принесет ребенку радость, удовольствие и удовлетворение, что способствует добровольному и самостоятельному овладению знаниями, а эвристический метод обучения, имеющий колоссальные развивающие возможности, стимулирует творческое мышление и способствует самостоятельности учащихся в открытии истины путем собственных исследований и размышлений в процессе эмпирического постижения действительности.

Следовательно, первое направление развития в истории прогрессивной педагогической мысли относительно самостоятельной деятельности в познании по своей сути и основным приемам можно обозначить как эмпирически-теоретическое.

Второе направление. Пристальное внимание уделяется самостоятельной деятельности и в эпоху средневековья. В схоластических школах упражнения, цель которых – аргументация и рассуждения, развитие логики, предназначаются именно для привития самостоятельности в

познавательной деятельности.

На развитие самостоятельной умственной деятельности делается акцент и в эпоху гуманизма. Цель обучения в этот период – сознательность в усвоении постигаемого с учетом сил, интересов и потребностей ребенка. Гуманисты, считающие образование способом развития человека, обозначают воспитание активной, разумной, образованной и самостоятельной личности как его основную задачу.

По мнению П. И. Пидкасистого [Пидкасистый, 1979], с «Великой дидактики» Я. А. Коменского начинается второе направление, в рамках которого решаются практические вопросы организации самостоятельной деятельности учащихся в процессе познания. Его можно обозначить как дидактико-методическое.

Согласно великому чешскому педагогу для самостоятельности в познании необходимо, чтобы «учащиеся больше бы учились, а учащие же меньше бы учили; в школах было бы меньше шума, одурения, напрасного труда, а больше досуга, радостей и основательного успеха» [Коломенский, 1940, с.11]. И при этом особое внимание придается наглядности и использованию активных методов обучения, чтобы приучить ученика размышлять.

Третье направление (психолого-дидактическое). Оно берет начало с трудов К.Д.Ушинского, который, отвергая пассивную деятельность, ратует за развитие самостоятельности учащихся. Педагог советует организовывать познавательную деятельность так, чтобы привести «в порядок, уяснить то, что уже собрано в детскую голову: превратить безотчётное знание в сознательное и тем самым побудить деятельность сознания и придать ребёнку ту самостоятельность, при которой только учение и становится полезным» [Ушинский, 1948, с. 298]. Он также призывает учитывать индивидуальные и возрастные особенности учащихся.

Итак, педагоги второй половины XIX – начала XX столетий, обращая внимание на природу человека, его психологические особенности, т.е. на внутреннюю, а не на внешнюю сторону процесса обучения, особый акцент делают на самодеятельности ученика, заостряя внимание на особенностях его саморазвития. Они пытаются проанализировать самостоятельную деятельность в познании уже не только на философском, физиологическом, дидактическом и методическом уровнях, но и на психологическом.

В предреволюционный период прогрессивные педагоги также ратуют за обучение, направленное на саморазвитие: ученик для них не просто объект воздействия, но и субъект воспитательного и учебного процессов. Следовательно, в него нужно не только вложить знания, но и обучить методам их самостоятельного поиска. «Студента надо учить не «всеми», а надо научить его самообразованию, научить его самостоятельно, в течение всей жизни изучать все, что ему нужно», – так, согласно П. П. Блонскому, формулируется основная педагогическая идея того времени [Сластенин, 1976, с.9].

В трудах передовых педагогов-мыслителей конца 30-х – начала 40-х годов и позднее (середина 50-х – 70-е годы) сформулированы положения о сущности и средствах организации самостоятельной работы учащихся, которые составляют основу ее последующего изучения с дидакто-методической точки зрения. Так, например, Е. Я. Голант [Голант, 1957] разводит понятия «самостоятельность» и «самостоятельная работа»: самостоятельность – это черта личности, а самостоятельная работа – условие ее воспитания. Б.П.Есипов справедливо утверждает, что самостоятельная работа способствует «повышению эффективности обучения как в отношении развития овладения системой знаний, умений и навыков, так и в отношении развития способностей в умственном и физическом труде» [Есипов, 1961, с. 212].

Особое значение для нашего исследования имеет позиция М.П.Кашина [6], который впервые отмечает, что увеличивающаяся доля самостоятельности в учебной деятельности усиливает индивидуализацию в эмоционально-волевой сфере, характере, способностях, в познавательной деятельности, а также развивает способность к рефлексии.

Рассматривая с дидактической точки зрения основы формирования самостоятельности в познавательной деятельности, И. Я. Лернер [Лернер, 1974] определяет ее как качество личности, проявляющееся в способности обучающегося организовать познавательную деятельность с целью решения новой познавательной задачи и своими собственными силами.

Разделяя точку зрения М. Н. Скаткина, считаем основой продуктивного обучения систему творческих задач, способствующую повышению самостоятельности и познавательной активности учащихся. «Творческий подход к деятельности, – считает педагог, – можно сформировать и развить, только систематически приобщая учащихся к работе творческого характера, ставя их в ситуацию необходимости решения различных, постепенно усложняющихся творческих задач» [Скаткин, 1971, с.121.].

Самостоятельная работа для высшей школы «является специфическим педагогическим средством организации и управления самостоятельной деятельностью в учебном процессе» [Пидкасистый, 1979, с.31]. Согласно Ю. К. Бабанскому [Бабанский, 1977], В. Г. Осмоловскому [Осмоловский, 1988] самостоятельная работа как метод обучения является неотъемлемым элементом самостоятельной познавательной деятельности, поскольку невозможна без проявления активности самих обучающихся.

В стремлении повысить эффективность усвоения знаний в процессе учения, обучения и образования, ученые, мыслители и педагоги-практики на протяжении многовековой истории заложили серьезные теоретические основы самостоятельной познавательной деятельности. Исследования в этом направлении ведутся и сегодня, но больше в рамках нового – технологического – направления, что подчеркивает богатый диссертационный фонд.

Т. В. Сулягина [Сулягина, 1988] в кандидатской диссертации исследует особенности формирования опыта самостоятельной деятельности у студентов-первокурсников. М. А. Федорова [Федорова, 2011] в докторской диссертации подробно излагает теоретические аспекты формирования учебной самостоятельной деятельности студентов, делая акцент на ее методическое обеспечение.

Ряд исследователей (В. С. Елагина [Елагина, Гревцева, Немудрая; 2011] и др.) посвящают свои изыскания проблеме формирования и развития познавательной самостоятельности как качества личности, необходимого для осуществления самостоятельной деятельности в процессе познания в целях самообразования, непрерывного образования на протяжении жизни для постоянного повышения своей квалификации.

И. Н. Кокорина [Кокорина, 2005] рассматривает развитие данного качества как условие подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. Т. И. Кулагина [Кулагина, 2007] изучает особенности развития познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения иностранному языку. Д. А. Хабибулин [Хабибулин, 2003] в диссертационной работе доказывает, что развитие познавательной самостоятельности в высшей школе невозможно без индивидуализации обучения. В докторской диссертации И. А. Гуриной [Гурина, 2011] проанализированы теоретические и практические особенности развития познавательной самостоятельности обучающихся в историческом аспекте.

Заключение

Итак, сегодня согласно образовательным стандартам в высшей школе акцент делается на самостоятельную познавательную деятельность, и рассматриваются как отдельные ее аспекты и особенности, так и познавательная самостоятельность как важное качество личности будущего профессионала, поскольку особенности жизни в современных условиях – в век информации, интеграции и глобализации – именно так обуславливают требования работодателей к специалистам и выпускникам вузов.

В связи с этим, основные черты образования, способного подготовить человека к постоянно меняющимся условиям его жизни в информационном обществе, – это высокое качество и возможность получения его каждым в течение всей своей жизни, что невозможно без проявления им самостоятельности и приобретенных навыков осуществления самостоятельной деятельности в процессе познания окружающей действительности.

Библиография

1. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: метод. основы / Ю. К. Бабанский. М.: Просвещение, 1977. – 245 с.
2. Голант, Е. Я. Методы обучения в советской школе / Е. Я. Голант. М.: Учпедгиз, 1957. – 156 с.
3. Гурина, И. А. Теория и практика развития познавательной самостоятельности обучающихся в истории российского образования (вторая половина XIX-XX вв.): дис. докт. пед. наук: 13.00.01 / И. А. Гурина. Карачаевск, 2011. – 360 с.
4. Елагина, В. С., Гревцева, Г. Я., Немудрая, Е. Ю. Формирование педагогической компетентности студентов в условиях технологии проектного обучения // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5. – С. 90.
5. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках / Е. Б. Есипов. М.: Учпедгиз, 1961. – 240 с.
6. Кашин, М. П. Самостоятельная работа учащихся на уроке / М. П. Кашин. М.: Учпедгиз, 1957. – 87 с.
7. Кокорина, И. Н. Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза как условие их подготовки к будущей профессиональной деятельности: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / И. Н. Кокорина. Кемерово, 2005. – 236 с.
8. Коменский, Я. А. Дидактические принципы (отрывки из «Великой дидактики») / Я. А. Коменский; вступ. ст. проф. А. А. Красновского. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство НАРКОМПРОСА РСФСР, 1940. – 89 с.: ил.
9. Кулагина, Т. И. Развитие познавательной самостоятельности будущих экономистов в обучении иностранному языку: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / И. Н. Кулагина. Оренбург, 2007. – 254 с.
10. Лернер, И. Я. Проблемное обучение / И. Я. Лернер. М.: Учпедгиз, 1974. – 193 с.
11. Лында, А. С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся / А. С. Лында. М.: Высшая школа, 1979. – 159 с.
12. Осмоловский, В. Г. Дидактические условия оптимизации самостоятельной работы как метода обучения: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / В. Г. Осмоловский. Челябинск, 1988. – 245 с.
13. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретические экспериментальные исследования / П. И. Пидкасистый. М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
14. Пидкасистый, П. И. Сущность самостоятельной работы студентов и психолого-дидактические основы ее классификации / П. И. Пидкасистый // Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Пермь: Изд-во ПТУ, 1979. – С. 23-34.
15. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы» (15 апреля 2014 г.).
16. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения / М. Н. Скаткин. М.: Педагогика, 1971. – 321 с.
17. Сластенин, В. А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В. А. Сластенин. М.: Просвещение, 1976. – 160 с.
18. Сулягина, Т. В. Формирование опыта самостоятельной деятельности у студентов на начальном этапе обучения в вузе: дисс. канд. пед. наук: 13.00.02, 13.00.08 / Т. В. Сулягина. Челябинск, 1988. – 245 с.
19. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. / К. Д. Ушинский М.-Л.: Издательство АПН РСФСР, 1948, Т. 2. – 356 с.
20. Федорова, М. А. Теория и методическое обеспечение формирования учебной самостоятельной деятельности студентов в вузе: дисс. докт. пед. наук: 13.00.08 / М. А. Федорова. Орел, 2011. – 557 с.

21. Хабибулин, Д. А. Развитие познавательной самостоятельности студентов университета на основе индивидуализации обучения: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Д. А. Хабибулин. Магнитогорск, 2003. – 180 с.

Self-activity in cognition

Irina Yu. Novikova

Senior lecturer,
South-Ural State Agrarian University,
454080, 75, Lenin av., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: I.Y.Novikova@mail.ru

Abstract

The article deals with the main scientific attitudes towards studying independent activity in cognition as a pedagogical category, the first one (empirical-theoretical) being based on the heuristic teaching method that has enormous developmental possibilities, stimulates creative thinking and promotes students' autonomy in the process of empirical understanding of reality. The second is didactic-methodical. It is aimed at practical organizing of students' independent activities within the cognition process. The third is psychological-didactic. It focuses on the peculiarities of organizing cognitive activities to develop independence, considering students' individual and age characteristics. Today, the technological aspects of organizing students' activities are of primary importance, as teachers and psychologists consider independent activity in cognition as the basis for life-long learning, continuous improvement of qualifications and self-education. Therefore, the intensification of independent cognitive activities is of great importance in the sphere of higher education today, with its individual aspects and characteristics and the development of cognitive independence as an important quality of a personality as a university graduate being emphasized.

For citation

Novikova I.Yu. (2018) Samostoyatel'naya deyatelnost' v poznanii [Self-activity in cognition]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (6A), pp. 328-334.

Keywords

Life-long learning, independent activity, cognition, cognitive activity, independence, cognitive independence.

References

1. Babanskiy, YU. K. (1977) Optimizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa: metod. osnovy / YU. K. Babanskiy. Moscow. Prosveshcheniye, 245 p.
2. Golant, Ye. YA. (1957). Metody obucheniya v sovetskoj shkole. Gos. uchebno-pedagog. izd-vo.
3. Gurina, I. A. (2010). Teoriya i praktika razvitiya poznavatel'noy samostoyatel'nosti obuchayushchikhsya v istorii rossiyskogo obrazovaniya (vtoraya polovina XIX-XX vv.).
4. Yelagina, V. S., Grevtseva, G. YA., & Nemudraya, Ye. YU. (2011). Formirovaniye pedagogicheskoy kompetentnosti studentov v usloviyakh tekhnologii proyektnogo obucheniya. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, (5), 90-90.
5. Yesipov, B. P. (1961). Samostoyatel'naya rabota uchashchikhsya na urokakh. Uchpedgiz. Kashin, M. P. Samostoyatel'naya rabota uchashchikhsya na uroke / M. P. Kashin. M.: Uchpedgiz, 1957. – 87 s.

6. Kashin, M.P. Independent work of pupils at a lesson / M.P. Kashin. M.: Uchpedgiz, 1957. - 87 p.
7. Kokorina, I. N. (2005). Razvitiye poznavatel'noy samostoyatel'nosti studentov vuza kak usloviye ikh podgotovki k budushchey professional'noy deyatel'nosti. dissertatsiya... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00. 08.
8. Komenskiy, YA. A. Didakticheskiye printsipy (otryvki iz «Velikoy didaktiki») / YA. A. Komenskiy; vstup. st. prof. A. A. Krasnovskogo. – M.: Gosudarstvennoye uchebno-pedagogicheskoye izdatel'stvo HAPKOMPOCA RSFSR, 1940. – 89 s.: il.
9. Kulagina, T. I. Razvitiye poznavatel'noy samostoyatel'nosti budushchikh ekonomistov v obuchenii inostrannomu yazyku: dis. kand. ped. nauk : 13.00.08 / I.N.Kulagina. Orenburg, 2007. – 254 s.
10. Lerner, I. YA. Problemnoye obucheniye / I. YA. Lerner. M.: Uchpedgiz, 1974. – 193 s.
11. Lynda, A. S. (1979). Didakticheskiye osnovy formirovaniya samokontrolya v protsesse samostoyatel'noy uchebnoy raboty uchashchikhsya. M.: Vysshaya shkola, 58.
12. Osmolovskiy, V. G. Didakticheskiye usloviya optimizatsii samostoyatel'noy raboty kak metoda obucheniya: diss. kand. ped. nauk: 13.00.01 / V. G. Osmolovskiy. Chelyabinsk, 1988. – 245 s.
13. Pidkasisty, P. I. (1980). Samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatel'nost' shkol'nikov v obuchenii. M.: pedagogika, 240.
14. Pidkasisty, P. I. (2000). Sushchnost' samostoyatel'noy raboty studentov i psikhologo-didakticheskiye osnovy yeye klassifikatsii. Problemy aktivizatsii samostoyatel'noy raboty studentov, 107-112.
15. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 295 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitiye obrazovaniya» na 2013-2020 gody» (15 aprelya 2014 g.).
16. Skatkin, M. N. (1971). Sovershenstvovaniye protsessa obucheniya: Problemy i suzheniya. Pedagogika.
17. Slastenin, V. A. (1976). Formirovaniye lichnosti uchitelya sovetskoy shkoly v protsesse professional'noy podgotovki. M.: Prosveshcheniye, 160, 4.
18. Sutyagina, T. V. Formirovaniye opyta samostoyatel'noy deyatel'nosti u studentov na nachal'nom etape obucheniya v vuze: diss. kand. ped. nauk: 13.00.02, 13.00.08 / T. V. Sutyagina. Chelyabinsk, 1988. 245 p.
19. Ushinskiy, K. D. Sobraniye sochineniy. / K. D. Ushinskiy M.-L.: Izdatel'stvo APN RSFSR, 1948, T. 2. – 356 s.
20. Fedorova, M. A. (2011). Teoriya i metodicheskoye obespecheniye formirovaniya uchebnoy samostoyatel'noy deyatel'nosti studentov v vuze (Doctoral dissertation, GOUVPO "Orlovskiy gosudarstvennyy universitet")
21. Khabibulin, D. A. Razvitiye poznavatel'noy samostoyatel'nosti studentov universiteta na osnove individualizatsii obucheniya: diss. kand. ped. nauk: 13.00.08 / D. A. Khabibulin. Magnitogorsk, 2003. – 180 s.