УДК 37.013 DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.044

О концепции организации управления колледжами технического профиля в условиях личностно-развивающего профессионального образования (дидактический аспект)

Ноздрина Наталья Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, Брянский государственный технический университет, 241035, Российская Федерация, Брянск, ул. Харьковская, 10-Б; e-mail: nozdrina.natalye@mail.ru

Камалеева Алсу Рауфовна

Доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 420039, Российская Федерация, Казань, ул. Исаева, 12; e-mail: kamaleyeva kazan@mail.ru

Аннотация

Исследовательницы А.П. Тряпицына и С.А. Писарева в статье «Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования» (2014) отметили, что если раньше деятельностный подход в различных педагогических исследованиях реализовался через компоненты: цель – мотивы – содержание – методы и средства – результат, то «в последние годы в педагогических исследованиях деятельность стала рассматриваться в контексте конкретных задач: задача – цель – условия – действие – оценка». Именно в этой последовательности рассмотрим, как осуществляется дидактическое управление колледжами технического профиля. В результате авторы заключили, что все составляющие части представленной концепции: основание, теоретической части и прикладной части направлены на то, чтобы процесс дидактического управления колледжами технического профиля рассматривался как составная часть целостного образовательного процесса колледж-производство, а также встраивался в основную образовательную программу базовой подготовки обучающихся в колледжах технического профиля.

Для цитирования в научных исследованиях

Ноздрина Н.А., Камалеева А.Р. О концепции организации управления колледжами технического профиля в условиях личностно-развивающего профессионального образования (дидактический аспект) // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1A. С. 191-201. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.044

Ключевые слова

Концепция, управление, дидактический аспект, колледжи технического профиля, личностно-развивающееся профессиональное образование.

Введение

Исследовательницы А.П. Тряпицына и С.А. Писарева в статье «Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования» (2014) [Тряпицына, Писарева, 2014] отметили, что если раньше деятельностный подход в различных педагогических исследованиях реализовался через компоненты: цель – мотивы – содержание – методы и средства – результат, то «в последние годы в педагогических исследованиях деятельность стала рассматриваться в контексте конкретных задач: задача – цель – условия – действие – оценка». Именно в этой последовательности рассмотрим, как осуществляется дидактическое управление колледжами технического профиля.

Прикладная часть концепции

В компоненты процесса дидактического управления в условиях нашей системы входит:

- -постановка цели;
- -информационное обеспечение (диагностирование особенностей обучающихся);
- -формулировка задач в зависимости от цели и особенностей обучающихся;
- -проектирование, планирование деятельности для достижения цели;
- -реализация проекта;
- -контроль за ходом выполнения;
- -корректировка;
- -подведение итогов.

Рассмотрим, как идет осуществление каждого компонента.

Постановка цели

Выдвигая системообразующую цель нашей системы дидактического управления колледжами технического профиля, мы придерживались мнения в том, что педагогическое управление — это процесс перевода педагогической ситуации, процессов из одного состояния в другое, соответствующее поставленной цели. Поэтому в качестве системообразующей цели нашей системы была выдвинута следующая цель: обеспечить оптимальное функционирование и развитие системы дидактического управления, а также перевод ее из существующего в новое, качественно более высокое состояние, направленного на оптимальную профессиональную подготовку выпускников колледжей, предполагающих приобретение личностно значимых качеств, востребованных современным высокотехнологических обществом. Реализация этой цели достигается через установление (и управление) иерархии целей (подцелей) каждой нашей подсистемы:

-образовательной – организация и управление учебно-познавательной деятельностью студентов в колледже;

-когнитивной — формирование и развитие познавательных сил и способностей и научного мировоззрения личности обучаемого;

-контрольной — организация измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита.

Информационное обеспечение (диагностирование особенностей обучающихся)

Информационное обеспечение и особенно диагностирование особенностей учащихся осуществляется внутри когнитивной подсистемы нашей системы.

Когнитивные теории обучения выступают в качестве психолого-педагогического обоснования дидактических систем, реализующих ценности познания и развития познавательных способностей обучающихся, когда обучение ведется с опорой на непосредственный опыт обучающихся, его расширение в ходе поисковой, исследовательской деятельности, активного освоения мира.

Методология когнитивного подхода развивается в направлении совершенствования аппарата анализа и моделирования ситуаций, особое внимание в котором уделяется познавательным структурам, инструментам познания и способам их развития

Основная задача проектирования нашей когнитивной подсистемы заключается в выработке теоретических и практических требований к естественнонаучной и профессиональной подготовке студентов в профессиональном образовании в условиях динамичных технологических перемен и внедрения новых образовательных (ФГОС-4 СПО) и профессиональных стандартов.

Эта задача выполняется на основе поэтапного анализ и моделирования педагогических ситуаций с использованием SWOT-анализа сильных и слабых сторон развития педагогического состояния:

- -на первом этапе формулируются цели и задачи,
- -во втором происходит сбор, систематизация и анализ существующей педагогической ситуации с выделением основных характерных ситуации факторов, т.е. создание когнитивной карты;
 - -на третьем этапе создается ориентированный граф;
- -на четвертом этапе происходит объединение когнитивной карты и ориентированного графа в единую когнитивную модель изучаемой педагогической ситуации;
- -на пятом этапе проверка адекватности когнитивной модели реальной педагогической ситуации
- -и, наконец, на пятом определение с помощью когнитивной модели возможных вариантов развития педагогической ситуации, обнаружение путей и механизмов воздействия на ситуацию.
- В результате использование *SWOT*-анализа сильных и слабых сторон развития педагогического состояния в процессе построения когнитивной карты модели позволяет описать как количественные, так и качественные характеристики выделенных в процессе построения когнитивной карты факторов и выявить сильные и слабые стороны, недостатки, возможные угрозы изучаемой педагогической ситуации.

Формулировка задач в зависимости от цели и особенностей обучающихся

Задачи состоят:

- в обеспечении:
- качества среднего профессионального образования в условиях современного высокотехнологического общества;
- приобретении личностно и профессионально значимых качеств выпускников колледжей технического профиля, востребованных современным высокотехнологических обществом, трудовых навыков, общих и профессиональных компетенций и профессиональных квалификаций обучающихся;

- понимания сущности интеграции образовательных и профессиональных стандартов в СПО, определяющих облик современного профессионального образования в условиях, когда в России на передний план выходит тема глобализации рынка труда;
- в формировании представлений о ключевых особенностях стратегий естественнонаучного и профессионально-направленного мышления;
- в формировании представлений о естественнонаучной картине мира (ЕНКМ) как глобальной модели природы, отражающей целостность и многообразие естественного мира и лежащей в основе преобразования и развития техносферы современного мира;
- в совершенствовании технологии личностно-развивающего профессионального образования;
 - в необходимости научить:
- учиться (определять цели, пользоваться источниками естественнонаучной и профессионально значимой информации, оформлять наблюдения и выводы, находить оптимальные способы решения, взаимодействовать и др.);
- объяснять явления природы, их причины, взаимосвязи и др. с целью использования их в разработке современных наукоемких технологий;
- ориентироваться в ключевых проблемах развития профессионально значимых технологий.

Проектирование, планирование деятельности для достижения цели

Проектирование, планирование деятельности для достижения цели осуществляется внутри образовательной подсистемы нашей системы, направленной на организацию и управление учебно-познавательной деятельностью студентов в колледже.

Организация и управление учебно-познавательной деятельностью студентов в колледже в соответствие профессиональными стандартами и образовательными стандартами сопровождается внесением определенных изменений в проектирование компетентностно-ориентированных профессионально направленных содержательных модулей естественнонаучной и профессиональной подготовки. Это обусловлено тем, что основными структурными компонентами модульного обучения являются:

- постановка целей и задач обучения, воспитания и развития студентов;
- самостоятельная работа студентов с модулями;
- консультационно-коррекционная деятельность педагога;
- самостоятельная работа студентов по закреплению учебного материала;
- информационно-контролирующая деятельность педагога;
- паритетность педагога и студентов по закреплению теоретических знаний на практике;
- самостоятельная работа студентов по изучению пройденного учебного материала.

Переход на модульное обучение требует от преподавателя выполнение следующей системы действий:

- выделение основных научных идей курса;
- структурирование учебного содержания вокруг этих идей в определённые блоки;
- формулировка комплексной дидактической цели.

Построение содержания естественнонаучной и профессиональной подготовки на основе технологии модульного обучения позволяет сместить баланс в сторону практической подготовки, более полно учитывать потребности работодателя, обучающимся освоить рабочую профессию, а также использовать новые образовательные технологии на базе реальных производственных сетей.

Кроме того, в качестве положительных аспектов обучения на основе модулей, можно

отметить следующие:

- во-первых, студент, вооруженный дидактическими материалами и инструкциями, приобретает большую самостоятельность в освоении учебного предмета;
- во-вторых, функция преподавателя с лекционной смещается на консультационную, а у студента уменьшается доля пассивного восприятия материала и появляется возможность его активного обсуждения с преподавателем;
- в-третьих, появляются точки промежуточного контроля освоения материала, совпадающие с окончанием каждого модуля;
- в-четвертых, модульная технология обучения предусматривает управление учебным процессом в соответствии с выдвигаемыми требованиями по специализации к выпускнику, что позволяет уменьшить, а, иногда, и исключить адаптацию молодого специалиста к конкретному виду деятельности.

Кроме того, компетентностно-ориентированное проектирование содержания учебных дисциплин возможно в определенных границах и при соблюдении базовых принципов дидактики: системности, научности, преемственности, доступности. Содержание образования, в том числе и профессионального, состоящее из содержательных модулей и учебных дисциплин, всегда шире и избыточно перекрывает компетентностно-ориентированное образование, обеспечивая тем самым освоение опыта (науки, практики, техники) и возможность дальнейшего развития обучаемого.

Проектирование компетентностно-ориентированных профессионально направленных содержательных модулей в нашей образовательной подсистеме носит многоуровневый иерархический характер, когда происходит проектирование компетентностно-ориентированного профессионально направленного содержания модулей естественнонаучной и профессиональной подготовки в учреждениях СПО по принципу сверху вниз (нисходящее проектирование).

В соответствии с многоуровневым иерархическим характером такого проектирования нами определено компетентностно-ориентированное профессионально направленное содержание механизмов и алгоритмов:

-алгоритм проектирования содержания курса физики, (состоящий из семи взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов), в процессе реализации которого была использована разработанная схема технологической карты осуществления механизма компетентностно-ориентированного проектирования курса физики, дополненного уровнево-критериальной системой контроля, позволившего проводить тщательный мониторинг успешности освоения студентами курса физики в результате поэтапного формирования и анализа учебных достижений студентов [Семакова, Камалеева, 2014];

-структурно проектируемый алгоритм интегрированного курса «Физика и электротехника», имеющий блочное построение, содержит теоретическую и практическую части, работу с глоссарием [Семакова, 2014; Камалеева, 2014];

-алгоритм проектирования содержания междисциплинарных курсов профессионального модуля, осуществляемый по структуре спиральной модели при обязательном соблюдении структуры витка, состоящего из шести секторов [Грузкова, 2014].

Контроль за ходом выполнения, корректировка, подведение итогов

Контроль за ходом выполнения, корректировка и подведение итогов осуществляется внутри *контрольной* подсистемы нашей системы, ориентированной на организацию измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита.

Основанием организации внутреннего аудита функционирования этой подсистемы связан с необходимостью в соответствии с современной тенденцией «обучение в течение всей жизни» использования измерения индивидуальных образовательных достижений студента, имеющее «формирующий» характер.

Взяв за основу идею создания технологии оценивания результатов обучения студентов, направленной на обеспечение систематического на протяжении всего обучения каждого студента оценивания компетенций с опорой на учебный план данной специальности и рабочие программы дисциплин и МДК в учреждениях профессионального образования О.Б. Руссковой [Русскова, 2016], мы доработали эту технологию с учетом требований Профессионального стандарта на основе применения выше описанной дидактической цепочки: $3 \rightarrow Y \rightarrow H+TH \rightarrow OK+\PiK \rightarrow \Pip.KB$.

Организация внешнего аудита функционирования этой подсистемы связана с необходимостью усилением контрольно-надзорных функций в соответствии с изменениями в Законе РФ «Об образовании», ориентированных на формирование комплексной системы оценки качества среднего профессионального образования в рамках государственной функции по осуществлению контроля качества в сфере образования.

В качестве инструмента оценки внешнего аудита учреждения среднего профессионального образования были определены мониторинг и педагогическая диагностика, и выбор таких методов обуславливался поставленными задачами и осуществлялся в соответствии с критериями и показателями качества подготовки обучающихся и выпускников – анализ рабочей документации, анализ продуктов деятельности, социометрий, наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, метод экспертных оценок.

- В результате, все составляющие части представленной концепции: основание, теоретической части и прикладной части направлены на то, чтобы процесс дидактического управления колледжами технического профиля:
- рассматривался как составная часть целостного образовательного процесса колледжпроизводство;
- встраивался в основную образовательную программу базовой подготовки обучающихся в колледжах технического профиля.

Заключение

Концентрированно всю концепцию можно представить в виде таблицы 1.

Таблица 1 - Концепция организации дидактического управления колледжами технического профиля в условиях личностно-развивающего профессионального образования

Основание концепции		
необходимость создания условий	необходимость управления	необходимость организации
для обеспечения реализации	осуществлением	педагогически обоснованного
требований нового	междисциплинарных связей	взаимодействия всех субъектов
образовательного стандарта в	в инновационной	образовательного процесса
интеграции с требованиями	образовательной среде	учреждения профессионального
профессионального стандарта.	колледжей технического	образования (студентов,
	профиля	преподавателей, мастеров
		производственного обучения,
		работодателей).
Теоретическая часть концепции		

Методологическая основа:

Личностно-развивающееся профессиональное образование

Личностно-деятельный подход

Цель системообразующей иель: обеспечить оптимальное функционирование и развитие системы дидактического управления, а также перевод ее из существующего В новое, качественно более высокое направленного состояние, оптимальную профессиональную подготовку выпускников колледжей, предполагающих приобретение личностно значимых качеств. востребованных современным высокотехнологических обществом;

- организация и управление учебно-познавательной деятельностью студентов в коллелже:

подцели:

- формирование и развитие познавательных сил и способностей и научного мировоззрения обучаемого;
- организация измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита.

Задачи

• в обеспечении:

рынка труда;

- качества среднего профессионального образования в условиях современного высокотехнологического общества;
- приобретении личностно и профессионально значимых качеств выпускников колледжей технического профиля, востребованных современным высокотехнологических обществом, трудовых навыков, общих и профессиональных компетенций и профессиональных квалификаций обучающихся;
 понимания сущности интеграции образовательных и профессиональных стандартов в СПО, определяющих облик современного профессионального образования в условиях,
- в формировании представлений о ключевых особенностях стратегий естественнонаучного и профессионально-направленного мышления;

когда в России на передний план выходит тема глобализации

- в формировании представлений о естественнонаучной картине мира (ЕНКМ) как глобальной модели природы, отражающей целостность и многообразие естественного мира и лежащей в основе преобразования и развития техносферы современного мира:
- в совершенствовании технологии личностно-развивающего профессионального образования;
- в необходимости научить:
- учиться (определять цели, пользоваться источниками естественнонаучной и профессионально значимой информации, оформлять наблюдения и выводы, находить оптимальные способы решения, взаимодействовать и др.);
- объяснять явления природы, их причины, взаимосвязи и др. с целью использования их в разработке современных наукоемких технологий;
- ориентироваться в ключевых проблемах развития профессионально значимых технологий.

Закономерности

Управление зависимостью проектирования учебных курсов основе осуществления междисциплинарных связей инновационной образовательной среде колледжей технического профиля от учета преемственности применения единого подхода к формированию знаний, умений, навыков (в том числе и трудовых навыков), компетенций профессиональных квалификаций в системе колледж-производство

Принципы

- принцип системности, обуславливает достижение поставленной цели через установление (и управление) иерархии целей каждой подсистемы и рассматривает процесс формирования знаний, умений, навыков (в том числе и трудовых навыков), компетенций и профессиональных квалификаций обучающихся колледжей технического профиля в качестве целостного объекта в виде совокупности отдельных подсистем, находящихся в закономерной взаимосвязи друг с другом и определяющих последовательность их реализации;
- принцип *последовательности*, означающий постепенный переход от формирования сначала учебных умений, навыков, обобщенных и самообразовательных умений, навыков, затем основных общих и профессиональных компетенций обучающихся и, наконец, соответствующих профессиональных квалификаций выпускников колледжей технического профиля $(3 \to Y \to H+TH \to OK+\Pi K \to \Pi p.KB.);$

- принцип *когнитивности* в процессе организации и контроля учебно-познавательной деятельности в колледже;
- принцип *вариативности*, позволяющий адаптировать содержание учебно-методического материала в зависимости от состава и профиля подготовки обучающихся при сохранение основной структуры и содержания естественнонаучного и профессионального образования;
- принцип преемственности, базирующийся на связи текущей естественнонаучной и общепрофессиональной образовательной деятельности в колледжах с предшествующей школьной и последующей профессиональной деятельностью, когда полученные профессиональных квалификаций выпускников колледжей должны обеспечить их успешную социализацию в современном высокотехнологическом обществе;
- принцип *инновационности*, предполагающий постоянное развитие и совершенствование дидактической системы по содержанию, структуре, формам, средствам и темпам обучения в соответствии с изменяющимися с социально-дидактическими условиями развития общества и социально-экономическими потребностями рынка труда.

Управление зависимостью организации педагогически обоснованного взаимодействия субъектов образовательного процесса при системообразующей роли администрации учреждения профессионального образования в условиях динамично расширяющегося современного образовательного коммуникативного пространства успешности реализации организации процесса управления учебновоспитательным процессом схеме: педагогический анализ → целеполагание \rightarrow планирование \rightarrow организация \rightarrow регулирование \rightarrow контроль

- принцип *целостности* (упорядоченности), означающий достижение единства и взаимосвязи между всеми компонентами педагогического процесса;
- принцип сочетания педагогического управления с развитием самостоятельности обучающихся, направленное на развитие активности, самостоятельности и инициативности; на поддержание полезных начинаний и обучение выполнению различных профессионально значимых работ студентов колледжей технического профиля;
- принцип *связи обучения с практикой*, предполагающий то, чтобы процесс обучения стимулировал студентов использовать полученные знания в решении практических производственных задач;
- принцип *обратной связи* рассматривается в качестве управленческого механизма регулярно контролировать процесс обучения с помощью развитой системы приемов обратной связи со всеми субъектами образовательного процесса;
- принцип добровольности и открытости, обеспечивающей каждому обучающемуся кроме свободного выбора видов и сфер деятельности, форм и сроков обучения, что предоставляет каждому неограниченные возможности в области профессиональной подготовки и для самообразования, также доступность, непрерывность, открытость для полезных влияний, для новаторских идей и технологий как традиционного, так и инновационного характера отечественного и мирового опыта в области развития научно-технического прогресса

Управление зависимостью организации измерения и оценки педагогических параметров и характеристик системы дидактического управления от потенциальных стандартизации процесса определения количественного

гибкости. принцип конкурентоспособности ориентированный на формирование способности системы дидактического управления быстро и своевременно реагировать на изменяющиеся потребности каждого обучающегося, также социума в целом в условиях высокотехнологического общества; принцип опережения, направленного научное прогнозирование, быстрое реагирование на изменения, использование новых форм, методов и средств обучения на уровня освоения студентами компетенций и профессиональных квалификаций с целью определить уровень развития этих параметров

основе рефлексии данных измерения и оценки педагогических параметров и характеристик системы дидактического управления колледжами технического профиля;

- принцип *отврытости и коллегиальности*, предполагающий готовность основных субъектов образовательного процесса к субъект-субъектному взаимодействию, к диалогу и взаимообогащению, а также со способностью действовать коллегиально в вопросах совершенствования учебновоспитательного процесса в колледже на основе полученных данных измерения и оценки педагогических параметров и характеристик системы дидактического управления

Прикладная часть концепции

когнитивная подсистема по информационному обеспечению системы и диагностированию особенностей учащихся с использованием SWOT-анализа сильных и слабых сторон развития педагогического состояния на основе когнитивной моделирования:

- формулировка цели и задачи когнитивной карты,
- сбор, систематизация и анализ существующей педагогической ситуации с выделением основных факторов (создание когнитивной карты);
- создание ориентированного графа;
- объединение когнитивной карты и ориентированного графа в когнитивную модель изучаемой педагогической ситуации;
- проверка адекватности когнитивной модели реальной педагогической ситуации
- определение с помощью когнитивной модели возможных вариантов развития педагогической ситуации, обнаружение путей и механизмов воздействия на ситуацию.

образовательная подсистема по организации и управления учебнопознавательной деятельностью студентов в колледже

- проектирование компетентностноориентированных профессионально направленных содержательных модулей и содержания механизмов и алгоритмов естественнонаучной и профессиональной подготовки

контрольной подсистемы ориентирована на организацию измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях:

технология систематического на протяжении всего обучения оценивания результатов обучения студентов на основе дидактической цепочки: $3 \to Y \to H+TH \to OK+\Pi K \to \Pi p.K B$.

мониторинг и педагогическая диагностика и методов - анализ рабочей документации, анализ продуктов деятельности, социометрий, наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, метод экспертных оценок.

Библиография

- 1. Грузкова С.Ю. Методологические основы проектирования естественнонаучной и общепрофессиональной подготовки студентов в условиях реформирования профессионального образования // Интеграция образования. 2014. Т. 18. № 2 (75). С. 36-43.
- 2. Камалеева А.Р. Оценка детерминированности проектирования компетентностно-ориентированного содержания курса физики в условиях реализации ФГОС (из списка ВАК) // Вестник Самарского государственного технического университета. 2014. №2(22). С. 65-71.
- 3. Русскова О.Б. Сквозная технология оценивания результатов обучения студентов в системе профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 52-3. С. 173-183.
- 4. Семакова В.В., Камалеева А.Р. Опыт проектирования учебных курсов по электротехническим дисциплинам в технических учебных заведениях среднего звена // Научно-педагогическое обозрение. 2014. № 4(6). С. 20-30.
- 5. Семакова В.В. Основные трудности в практике работы преподавателей по проектированию учебных курсов по электротехническим дисциплинам // Опыт и проблемы реализации Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Казань: Отечество, 2014. С. 147-150.

6. Тряпицына А.П., Писарева С.А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование. 2014. № 3 (40). С. 4-12.

On the concept of organizing the management of technical colleges in the conditions of personal-developing vocational education (didactic aspect)

Natal'ya A. Nozdrina

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Humanitarian and Social Sciences,
Bryansk State Technical University,
241035, 10-B, Khar'kovskaya str., Bryansk, Russian Federation;
e-mail: nozdrina.natalye@mail.ru

Alsu R. Kamaleeva

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems, 420039, 12, Isaeva str., Kazan, Russian Federation; e-mail: kamaleyeva kazan@mail.ru

Abstract

Such researchers as A.P. Tryapitsyna and S.A. Pisarev in the article called "Modern methodological approaches to the study of pedagogical education" (2014) noted that if earlier the activity approach in various pedagogical research was realized through such components as: goal — motives — content — methods and means — the result, "in recent years pedagogical research the activity has been considered in the context of specific tasks: task — goal — condition — action — and assessment". It is in this sequence that the authors of this paper consider how the didactic management of technical colleges is carried out. As a tool for assessing the external audit of a secondary vocational education institution, monitoring and pedagogical diagnostics were identified, and the choice of such methods was determined by the objectives set and carried out in accordance with the criteria and indicators of the quality of training students and graduates. As a result, the authors of the research concluded that all the constituent parts of the presented concept: the basis, the theoretical part and the applied part are aimed at ensuring that the process of didactic management of technical colleges is considered as an integral part of the holistic educational process of college-production, as well as being integrated into the basic educational program of basic training students in technical colleges.

For citation

Nozdrina N.A., Kamaleeva A.R. (2019) O kontseptsii organizatsii upravleniya kolledzhami tekhnicheskogo profilya v usloviyakh lichnostno-razvivayushchego professional'nogo obrazovaniya (didakticheskii aspekt) [On the concept of organizing the management of technical colleges in the conditions of personal-developing vocational education (didactic aspect)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 191-201. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.044

Keywords

Concept, management, didactic aspect, technical colleges, personality developing professional education.

References

- 1. Gruzkova S.Yu. (2014) Metodologicheskie osnovy proektirovaniya estestvennonauchnoi i obshcheprofessional'noi podgotovki studentov v usloviyakh reformirovaniya professional'nogo obrazovaniya [Methodological foundations of the design of natural science and general professional training of students in the context of reforming vocational education]. *Integratsiya obrazovaniya* [Integration of Education], 18, 2 (75), pp. 36-43.
- 2. Kamaleeva A.R. (2014) Otsenka determinirovannosti proektirovaniya kompetentnostno-orientirovannogo soderzhaniya kursa fiziki v usloviyakh realizatsii FGOS (iz spiska VAK) [Evaluation of the determinism of the design of competence-oriented content of the course of physics in the conditions of the implementation of the GEF (from the list of HAC)]. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta [Bulletin of the Samara State Technical University], 2(22), pp. 65-71.
- 3. Russkova O.B. (2016) Skvoznaya tekhnologiya otsenivaniya rezul'tatov obucheniya studentov v sisteme professional'nogo obrazovaniya [End-to-end technology for assessing student learning outcomes in the vocational education system]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Teacher Education], 52-3, pp. 173-183.
- 4. Semakova V.V., Kamaleeva A.R. (2014) Opyt proektirovaniya uchebnykh kursov po elektrotekhnicheskim distsiplinam v tekhnicheskikh uchebnykh zavedeniyakh srednego zvena [Experience in designing training courses in electrical engineering disciplines in technical educational institutions of the middle link]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie* [Scientific and Pedagogical Review], 4(6), pp. 20-30.
- 5. Semakova V.V. (2014) Osnovnye trudnosti v praktike raboty prepodavatelei po proektirovaniyu uchebnykh kursov po elektrotekhnicheskim distsiplinam [The main difficulties in the practice of teachers in the design of training courses in electrical engineering disciplines]. In: Opyt i problemy realizatsii Federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov srednego professional'nogo obrazovaniya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Experience and problems of implementing the Federal State Educational Standards for Secondary Professional Education: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Kazan: Otechestvo Publ.
- 6. Tryapitsyna A.P., Pisareva S.A. (2014) Sovremennye metodologicheskie podkhody k issledovaniyu pedagogicheskogo obrazovaniya [Modern methodological approaches to the study of pedagogical education]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and Education], 3 (40), pp. 4-12.