

УДК 37.015.3

DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.026

**Историко-педагогический анализ организации профессионального сопровождения сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в целях педагогической профилактики профессионального выгорания**

**Кулакова Светлана Владимировна**

Начальник отдела, майор внутренней службы,  
старший научный сотрудник НИЦ-1,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: centr2nii@yandex.ru

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры гражданского права,  
Российская таможенная академия,  
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Аннотация**

В этой научной статье представлен историко-педагогический анализ организации профессионального сопровождения сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, в целях профилактики профессионального выгорания. Дается анализ исторических изысканий по изучению особенностей развития пенитенциарной педагогики как юридической науки. Выделяются и описываются характерные особенности функционирования элементов педагогического сопровождения сотрудников и осужденных в разный исторический период. В соответствии с выполняемой в организации функциями авторами выделяются этапы развития педагогических идей и их распространенности в различные исторические периоды. Анализируется проблематика создания в учреждениях, исполняющих уголовное наказание, условий, способствующих повышению эффективности педагогического сопровождения сотрудников, в целях профилактики профессионального выгорания. Анализируется разноплановость этого явления, показывается сложность педагогической профилактики профессионального выгорания.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Кулакова С.В., Новиков А.В. Историко-педагогический анализ организации профессионального сопровождения сотрудников уголовно-исполнительной системы российской федерации в целях педагогической профилактики профессионального выгорания // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 39-46. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.026

**Ключевые слова**

Юридическая педагогика, пенитенциарная педагогика, психологи, профессиональное выгорание, сотрудники, педагогическая профилактика.

**Введение**

В царской России в системе тюремного управления высшей должностью в номенклатуре штата был начальник места заключения, который осуществлял общее руководство тюрьмой. Для того чтобы занять должность начальника тюрьмы, кандидату не нужно было обладать особенными знаниями и опытом. Как писал профессор С.В. Познышев, «начальником тюрьмы мог стать и человек, ранее на тюремной службе не состоявший и никакого опыта не имеющий» [Познышев, 1915, 132.]. По мнению исследователей того исторического периода низкий уровень жалования, общее состояние организации порождали негативное общественное отношение к работникам тюремного ведомства, жизненный уровень и моральный облик последних были низкими [Шебалков, 2013, 456].

**Основная часть**

Впервые идеи самоуправления и самовоспитания в сообществе заключенных, благожелательных отношениях тюремного персонала и заключительных, служащие целям исправления обосновывает в 1872 году в своих трудах Н.М. Ядринцев [Ядринцев, 1872], предвосхищая педагогику сотрудничества. Воздействие труда и общения воспитателей и малолетних заключенных было обосновано и практически реализовано А.Я. Гердом. Под его руководством в Петербурге была создана первая в России колония для несовершеннолетних преступников, где воспитатели, изучая и взаимодействуя с воспитанниками вели так называемый «кондуитный журнал» [Куфаев, 1945], в котором отражали сведения и изменения, происходящие с ними. В тот же временной период опираясь на идеи И.М. Сеченова, академик И.П. Павлов экспериментально обосновал рефлекторную природу отражательной или психической деятельности мозга. В условном рефлексе И.П. Павлов увидел единство педагогического, психологического и физиологического. «Многочисленные условные рефлексы объединяются в систему, лежащую в основе наших мыслей, движений и сложных действий» – писал ученый [Педагогический журнал, 1924, 83]. Это послужило ключом к разгадке механизмов не только психической деятельности, но и регуляции поведения личности – процесс влияния психического состояния на соматические, что до этого не получало научного объяснения и как бы предвосхищало современные научные направления в области влияния деятельности на работника.

После слома царской тюремной системы начался поиск путей построения новой системы работы с осужденными, теоретическим обоснованием перевоспитания которых в 20-30-е годы

были положения теории К. Маркса и Ф. Энгельса. В их основе была идея преступника, как человека наделенного «природными силами» («в виде задатков и способностей, влечений»), и в обществе, в котором не будет социальных причин для совершения преступлений, преступность исчезнет. Места лишения свободы стали развиваться в соответствии с лозунгом «от тюрем к воспитательным учреждениям».

В 20-х годах при НКВД РСФСР в России был создан Государственный институт по изучению преступности и личности преступника. Данное экспериментальное учреждение осуществляло проверку эффективности всех новаций исправительных учреждений опытным путем. Это была невиданная ранее форма внедрения научных исследований в практику. Результатом этой работы было издание наставлений для персонала исправительных учреждений. В этот период вышел ряд книг советских ученых А.Е. Брусиловского [Брусиловский, 1929], Ю.Ю. Бехтерева [Бехтерев, 1928], М.Н. Гернета [Гернет, 1967], С.В. Позднышева [Позднышев, 1915], А.Р. Лурия, [Лурия, 1927], посвященных психолого-педагогической проблематике пенитенциарного направления в науке.

Всероссийский съезд по педологии, экспериментальной педагогике и психоневрологии, на котором присутствовало более 1000 специалистов проходивший в январе 1924 г., поставил вопрос о необходимости повышения уровня развития и специальной подготовки сотрудников пенитенциарных учреждений. Предлагалось предоставить это направление деятельности «особым следователям, обладающим специальной подготовкой в области социальной работы...» [Педагогический журнал, 1924, 118-119]. В тот же период времени С.Т. Шацкий и А.С. Макаренко проводят психолого-педагогические эксперименты. Так, С.Т. Шацкий создал своеобразный воспитательный комплекс «Сетлемент», летнюю трудовую колонию «Бодрая жизнь», организовал коммуны для несовершеннолетних преступников [Шацкая, Шацкий, 1924]. А.С. Макаренко внес значительный вклад в развитие исправительно-трудовой педагогики и психологии, в его педагогической системе блестяще реализованы принципы исправимости личности правонарушителя и коллективизма сотрудников и правонарушителей.

К сожалению, начиная с 30-х годов акцент в работе тюремных ведомств смещается на реализацию строительно-хозяйственных и карательных задач путем использования труда осужденных на различных строительных объектах. Причиной данных изменений явилось переориентация идеологии советского государства. Использование в этих условиях достигнутых результатов психолого-педагогических исследований оказалось полностью невостребованным. Только на исходе 60-х годов крупнейшим советским правоведом Б.С. Утевским был разработан и начал читаться, с привлечением специалистов МГУ, факультативный курс психологии и педагогики для сотрудников ИТУ [Арисов, 1967]. Исследователь писал о необходимости введения в штат исправительного учреждения психолога и педагога: «Введение в штат этих двух специалистов с лихвой окупится, благодаря повышению качества и сокращению сроков исправления, которое, несомненно, последует после усиления аппарата указанными работниками» [Утевский, 1969, 11].

Важную роль в развитии исследований проблем исправительно-трудовой педагогики и психологии сыграли I Всесоюзная конференция по судебной психологии и VI Всесоюзный съезд педагогов и психологов в 1971 году. По инициативе В.Ф. Пирожкова и К.К. Платонова в резолюцию съезда был внесен специальный пункт о новых отраслях юридической науки: криминальной, судебной, исправительно-трудовой педагогике и психологии, которые были признаны фактически существующими.

Таким образом, отдельного направления работы по педагогической профилактике деструкций у сотрудников в данный исторический период не проводилось, основным направлением подготовки было взаимодействие с осужденным с целями контроля и воспитания. Вместе с тем, исследования, проводимые среди сотрудников пенитенциарных учреждений, начиная с 1970-х годов показывают, что у специалистов, работающих с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными обнаруживаются психоэмоциональное напряжение, невротизация, эмоциональное истощение, усталость, редукция персональных достижений, при которой наблюдается тенденция к негативному оцениванию себя, признаки выраженной деперсонализации, возникает деформация отношений с другими людьми, наступают необратимые изменения в соматическом здоровье и другие проявления профессионального выгорания. Так, среди сотрудников исправительной системы диапазон выгорания колеблется от 17-42% в Голландии, 25-37% во Франции [Goldberg et al., 1996], 28-41% в Ирландии до 22-64% в Хорватии, исследователи Японии, Тайваня и отдельных штатов США [Maslach, 2001] после многочисленных исследований сообщают о выгорании до 67-69% сотрудников пенитенциарных учреждений.

Актуальность обусловлена также тем, что в нашей стране по-прежнему остается высоким численность лиц, находящихся под стражей в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС), и, к сожалению, обнаруживается тенденция к увеличению повторной преступности и в местах лишения свободы на происходит выраженная концентрация социально опасных лиц, осужденных за совершение насильственных преступлений.

Следует отметить, что изучение вопроса о проблеме профилактики профессионального выгорания сотрудников правоохранительных органов, чья профессиональная деятельность является разновидностью юридического труда, особое место занимает проблема предупреждения профессионального выгорания сотрудников исправительных учреждений. Основные пути решения данной проблемы получили освещение в трудах ученых-пенитенциаристов В.И. Белослудцева, Т.М. Зайко, О.В. Крапивиной, Е.А. Кузиной, И.А. Новикова, И.И. Сидорова, А.Н. Сухова, В.А. Тропова С.Д. Хачатуряна [Белослудцев, Зайко, 2000; Крапивина, 2004; Кузина, 2004; Тропов, Новикова, Сидоров, 2008; Хачатурян, 2009], в отдельных главах в работах Ю.Н. Кравцовой, И.В. Лаврентьева, В.М. Позднякова [Кравцова, 2005; Лаврентьева, Рекша, 2015; Поздняков, 2016].

Вместе с тем, исследования сотрудников УИС показывают, что наряду со средним показателем распространенности профессионального выгорания от 33% [Алферов, Козюля, 1996], почти 2/3 – 60% [Бухтояров, Самарин, Чванова, 2015] сотрудников имеют различные дезадаптационные расстройства, вызванные деятельностью, причем 20% из них нуждаются в медико-психиатрической помощи. Так же, по мнению исследователей, существует неоднородность распространения данного феномена у разных категорий сотрудников, так у сотрудников УИС Калининградской области средний уровень выгорания диагностирован у 23%, а по данным В.А. Тропова, И.А. Новиковой, И.И. Сидорова [Тропов, Новикова, Сидоров, 2008] распространенность выраженных симптомов данного синдрома у сотрудников оперативно-режимной службы УИС составило 49,2%. Воздействие профессионального выгорания приводит к снижению интереса к работе (службе), повышению общей напряженности в коллективе, что может проявляться в грубости в общении с окружающими, конфликтах, нарушении служебной дисциплины, законности, в должностном бездействии либо во вседозволенности.

В 2013 году американский исследователь профессионального выгорания К. Спинарис – инициатор проекта «Desert Waters» отметила, что треть (31%) работников тюрем проявляют симптомы клинической депрессии или посттравматического стрессового расстройства, а 17% имеют признаки обоих заболеваний. По оценке С. Стака и О. Цудис из Университета Уэйна в Детройте, риск суицида у тюремных надзирателей на 39% выше, чем у представителей других профессий [Lambert, 2009].

### Заключение

Таким образом, историко-педагогический анализ организации профессионального сопровождения сотрудников уголовно-исполнительной системы российской федерации в целях педагогической профилактики профессионального выгорания позволил сделать вывод о том, что вопросу педагогической профилактики профессионального выгорания сотрудников УИС отдельного внимания не уделялось. Он рассматривался авторами в контексте отдельных направлений профессиональной подготовки.

### Библиография

1. Алферов Ю.А., Козюля В.Г. Деадаптация и стрессоустойчивость человека в преступной среде. Домодедово, 1996. С. 93-94.
2. Арисов Н.Н. и др. Исправительно-трудовая педагогика. М., 1967. 304 с.
3. Башкатов И.П., Саблина Л.С. Психолог ВТК. М., 1977. 55 с.
4. Белослудцев В.И., Зайко Т.М. Реализация длительных сроков лишения свободы и проблемы профилактики профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов. Екатеринбург, 2000. 154 с.
5. Бехтерев Ю.Ю. Изучение личности заключенного. М., 1928. С. 13.
6. Бовин Б.Г. и др. Прогнозирование профессиональной успешности сотрудников подразделений охраны Федеральной службы исполнения наказаний России // Прикладная юридическая психология. 2009. № 3. С. 72-85.
7. Брусиловский А.Е. Судебно-психологическая экспертиза. Ее предмет, методика и пределы. Харьков, 1929. 104 с.
8. Бухтояров О.В., Самарин Д.М., Чванова Ю.О. Эмоциональное выгорание у сотрудников уголовно-исполнительной системы России // Вопросы психологии. 2015. № 4. С. 95.
9. Гернет М.Н. Социальные факторы преступности. М., 1905. 203 с.
10. Кравцова Ю.Н. Профессиональное становление психолога уголовно-исполнительной системы и пути его оптимизации: дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 360 с.
11. Крапивина О.В. Эмоциональное выгорание как форма профессиональной деформации у пенитенциарных служащих: дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2004. 200 с.
12. Кузина Е.А. Предупреждение профессиональной деформации будущих специалистов уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе вузов Минюста России: дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2004. 235 с.
13. Куфаев В.И. А.Я. Герд и его опыт воспитания детей-правонарушителей // Советская педагогика. 1945. № 8. С. 33-40.
14. Лаврентьева И.В., Рекша Ю.М. Профессионально важные свойства личности психологов уголовно-исполнительной системы // Теория и практика общественного развития. 2015. № 9. С. 243-245.
15. Лурия А.Р. Экспериментальная психология в судебно-следственном деле // Советское право. 1927. № 2 (26). С. 84-100.
16. Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей деятельности (поведения) животных. М.: Наука, 1973. С. 287.
17. Педагогический журнал. Орел, 1924. № 1/2. С. 118-119.
18. Поздняков В.М. Подготовка квалифицированных психологов для отечественной уголовно-исполнительной системы: история и современные тенденции // Прикладная юридическая психология. 2016. № 1. С. 95-101.
19. Познышев С.В. Очерки тюремноведения. М., 1915. 260 с.
20. Тропов В.А., Новикова И.А., Сидоров И.И. Особенности синдрома эмоционального выгорания и профессионально-личностных изменений у оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы // Экология человека. 2008. № 9. С. 14-17.

21. Утевский Б.С. Что надо знать работникам исправительно-трудовых учреждений о кибернетике. М., 1969. 43 с.
22. Хачатурян С.Д. Эмоциональное выгорание у сотрудников УИС: психодиагностика и психокоррекция. Владимир, 2009. 110 с.
23. Шацкая В.Н., Шацкий С.Т. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии. М.: Госиздат, 1924. 180 с.
24. Шебалков С.В. Организационное устройство мест заключения и система тюремного управления в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. // Молодой ученый. 2013. №10. С. 456-460.
25. Ядринцев Н.М. Русская община в тюрьме и ссылке. 1872. 720 с.
26. Goldberg P. et al. Work conditions and mental health among prison staff in France // Work Environ. Health. 1996. V. 22 (1). P. 45-54.
27. Lambert E.G. Stressors and burnout among correctional staff // Corrections Compendium. 2009. V. 34 (2). P. 16-23.
28. Maslach Ch. et al. Job burnout // Annual Rev. Psychol. 2001. V. 52. P. 397-422.

## **Historical and pedagogical analysis of the organization of professional support of employees of the criminal-executive system of the Russian Federation for pedagogical prevention of professional heating**

**Svetlana V. Kulakova**

Head of Department, Major of Internal Service, Senior Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: centr2nii@yandex.ru

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Associate Professor,  
Chief Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;  
Professor at the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
4140546, 20-a, Tatishcheva st., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor at the Department of Civil Law,  
Russian Customs Academy,  
140009, 4, Komsomolyskiy av., Lyubercy, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### **Abstract**

The article presents a historical and pedagogical analysis of the organization of professional support for employees of the penitentiary system of the Russian Federation, in order to prevent professional burnout. The analysis of historical research on the study of the development of penitentiary pedagogy as a legal science is given. Characteristic features of the functioning of the elements of the pedagogical support of employees and convicts in different historical periods are identified and described. In accordance with the functions performed in the organization, the authors distinguish the stages of development of pedagogical ideas and their prevalence in various historical periods. The problems of creating conditions for improving the efficiency of pedagogical support of

employees in order to prevent professional burnout in institutions performing criminal punishment are analyzed. The diversity of this phenomenon is analyzed, the complexity of the pedagogical prevention of professional burnout is shown. Thus, the historical and pedagogical analysis of the organization of professional support of employees of the penitentiary system of the Russian Federation for the purpose of pedagogical prevention of professional burnout has led to the conclusion that the issue of pedagogical prevention of professional burnout of penitentiary staff was not given special attention. It was considered by the authors in the context of individual areas of training.

### For citation

Kulakova S.V., Novikov A.V. (2019) Istoriko-pedagogicheskii analiz organizatsii professional'nogo soprovozhdeniya sotrudnikov ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii v tselyakh pedagogicheskoi profilaktiki professional'nogo vygoraniya [Historical and pedagogical analysis of the organization of professional support of employees of the criminal-executive system of the Russian Federation for pedagogical prevention of professional heating]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 39-46. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.026

### Keywords

Legal pedagogy, penitentiary pedagogy, psychology, professional burnout, employees, pedagogical prevention.

## References

1. Alferov Yu.A., Kozyulya V.G. (1996) *Dezadaptatsiya i stressoustoichivost' cheloveka v prestupnoi srede* [Disadaptation and stress tolerance of a person in a criminal environment]. Domodedovo.
2. Arisov N.N. et al. (1967) *Ispravitel'no-trudovaya pedagogika* [Corrective labor pedagogy]. Moscow.
3. Bashkatov I.P., Sablina L.S. (1977) *Psikholog VTK* [Penitentiary psychologist]. Moscow.
4. Bekhterev Yu.Yu. (1928) *Izuchenie lichnosti zaklyuchennogo* [Studying the identity of the prisoner]. Moscow.
5. Belosludtsev V.I., Zaiko T.M. (2000) *Realizatsiya dlitel'nykh srokov lisheniya svobody i problemy profilaktiki professional'noi deformatsii sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov* [Realization of long terms of imprisonment and problems of prevention of professional deformation of law enforcement officers]. Ekaterinburg.
6. Bovin B.G. et al. (2009) Prognozirovanie professional'noi uspekhnosti sotrudnikov podrazdelenii okhrany Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii Rossii [Forecasting of the professional success of employees of the guard units of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya* [Applied Legal Psychology], 3, pp. 72-85.
7. Brusilovskii A.E. (1929) *Sudebno-psikhologicheskaya ekspertiza. Ee predmet, metodika i predely* [Forensic psychological examination. Its subject matter, methodology and limits]. Kharkov.
8. Bukhtoyarov O.V., Samarin D.M., Chvanova Yu.O. (2015) Emotsional'noe vygoranie u sotrudnikov ugovovno-ispolnitel'noi sistemy Rossii [Emotional burnout of the staff of the penitentiary system of Russia]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 4, p. 95.
9. Gernet M.N. (1905) *Sotsial'nye faktory prestupnosti* [Social factors of crime.]. Moscow.
10. Goldberg P. et al. (1996) Work conditions and mental health among prison staff in France. *Work Environ. Health*, 22 (1), pp. 45-54.
11. Khachatryan S.D. (2009) *Emotsional'noe vygoranie u sotrudnikov UIS: psikhodiagnostika i psikhokorreksiya* [Emotional burnout of the penitentiary staff: psychodiagnosics and psychocorrection]. Vladimir.
12. Krapivina O.V. (2004) *Emotsional'noe vygoranie kak forma professional'noi deformatsii u penitentsiarnykh sluzhashchikh. Doct. Dis.* [Emotional burnout as a form of professional deformation in penitentiary employees. Doct. Dis.]. Tambov.
13. Kravtsova Yu.N. (2005) *Professional'noe stanovlenie psikhologa ugovovno-ispolnitel'noi sistemy i puti ego optimizatsii. Doct. Dis.* [The professional development of a psychologist of the penitentiary system and ways to optimize it. Doct. Dis.]. Moscow.

14. KufaeV V.I. (1945) A.Ya. Gerd i ego opyt vospitaniya detei-pravonarushitelei [Gerd and his experience in educating child offenders]. *Sovetskaya pedagogika* [Soviet Pedagogy], 8, pp. 33-40.
15. Kuzina E.A. (2004) *Preduprezhdenie professional'noi deformatsii budushchikh spetsialistov ugovovno-ispolnitel'noi sistemy v obrazovatel'nom protsesse vuzov Minyusta Rossii. Doct. Dis.* [Prevention of professional deformation of future specialists of the penitentiary system in the educational process of universities of the Ministry of Justice of Russia. Doct. Dis.]. Ryazan.
16. Lambert E.G. (2009) Stressors and burnout among correctional staff. *Corrections Compendium*, 34 (2), pp. 16-23.
17. Lavrent'eva I.V., Reksha Yu.M. (2015) Professional'no vazhnye svoistva lichnosti psikhologov ugovovno-ispolnitel'noi sistemy [Professionally important personality traits of psychologists in the penitentiary system]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 9, pp. 243-245.
18. Luriya A.R. (1927) Eksperimental'naya psikhologiya v sudebno-sledstvennom dele [Experimental psychology in the forensic investigation]. *Sovetskoe parvo* [Soviet law], 2 (26), pp. 84-100.
19. Maslach Ch. et al. (2001) Job burnout. *Annual Rev. Psychol.*, 52, pp. 397-422.
20. Pavlov I.P. (1973) *Dvadsatiletnii opyt ob "ektivnogo izucheniya vysshei deyatel'nosti (povedeniya) zhyvotnykh* [Twenty years of experience in objective study of the higher activity (behavior) of animals]. Moscow: Nauka Publ.
21. (1924) *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical journal]. Orel.
22. Pozdnyakov V.M. (2016) Podgotovka kvalifitsirovannykh psikhologov dlya otechestvennoi ugovovno-ispolnitel'noi sistemy: istoriya i sovremennye tendentsii [Preparation of qualified psychologists for the domestic criminal-executive system: history and current trends]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya* [Applied legal psychology], 1, pp. 5-101.
23. Poznyshv S.V. (1915) *Ocherki tyur'movedeniya* [Essays on prison studies]. Moscow.
24. Shatskaya V.N., Shatskii S.T. (1924) *Bodraya zhizn'. Iz opyta detskoj trudovoi kolonii* [Cheerful life. From the experience of the children's labor colony]. Moscow: Gosizdat Publ.
25. Shebalkov S.V. (2013) Organizatsionnoe ustroystvo mest zaklyucheniya i sistema tyuremnogo upravleniya v Rossiiskoi imperii v kontse XIX – nachale XX vv. [The organization of detention facilities and the prison administration system in the Russian Empire at the end of the XIX – beginning of the XX centuries]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 10, pp. 456-460.
26. Tropov V.A., Novikova I.A., Sidorov I.I. (2008) Osobennosti sindroma emotsional'nogo vygoraniya i professional'no-lichnostnykh izmenenii u operativnykh sotrudnikov ugovovno-ispolnitel'noi sistemy [Features of the syndrome of emotional burnout and professional and personal changes in the operational staff of the penitentiary system]. *Ekologiya cheloveka* [Human Ecology], 9, pp. 14-17.
27. Utevska B.S. (1969) *Chto nado znat' rabotnikam ispravitel'no-trudovykh uchrezhdenii o kibernetike* [What employees of corrective labor institutions need to know about cybernetics]. Moscow.
28. Yadrintsev N.M. (1872) *Russkaya obshchina v tyur'me i ssylke* [Russian community in prison and exile].