

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.079

Динамика профессиональных компетенций студентов**Агронина Наталья Иосифовна**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной работы
Курский государственный университет
305000, Российская Федерация, город Курск, улица Радищева, 33
e-mail: agronina046@yandex.ru

Белозерова Татьяна Борисовна

Кандидат исторических наук
доцент кафедры социальной работы
Курский государственный университет
305000, Российская Федерация, город Курск, улица Радищева, 33
e-mail: tanya@kurskline.ru

Медведев Илья Николаевич

Доктор медицинский наук, кандидат педологических наук
профессор кафедры социальной работы
Курский государственный университет
305000, Российская Федерация, город Курск, улица Радищева, 33
e-mail: ilmedv1@yandex.ru

Краснова Наталья Петровна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры развития образовательных систем
Курский государственный университет
305000, Российская Федерация, город Курск, улица Радищева, 33
e-mail: ilmedv1@yandex.ru

Аннотация

Нестабильная социально-экономическая ситуация в России и невысокий уровень жизни населения предъявляют новые требования к качеству подготовки специалистов социальной сферы, что предполагает привлечение специалистов, способных к инновационным видам деятельности. Особенности современного положения на рынке труда предполагают новый подход к профессиональной подготовке будущих специалистов социальной сферы, так как они являются представителями особого вида профессиональной деятельности - социальной работы. Динамика профессиональной компетентности студентов на разных этапах обучения характеризуется изменением ее структурных компонентов. В результате проведенных исследований была выяснена необходимость

строительства программы развития профессиональной компетентности студентов, способствующей дальнейшей эффективной их профессиональной деятельности. При организации проектной деятельности студентов необходимо особое внимание уделять использованию технологий и форм работы, направленных на развитие когнитивных способностей (исследовательская деятельность, анализ литературы, категориального аппарата). При планировании различных видов практик студентов необходимо использование технологий и форм работы, направленных на развитие когнитивных способностей и направленных на развитие личностных характеристик студентов - коммуникативной толерантности, конфликтоустойчивости. Профессиональная подготовка будущего специалиста социальной сферы в современных условиях нуждается в проведении целенаправленной политики вуза в отношении профессиональной социализации. Именно сформированность личностных и профессиональных компетенций, профессиональной культуры, ценностно-смысловой ориентации, адаптивных форм взаимодействия в различных обстоятельствах является гарантом востребованности выпускника на рынке труда и его успешности в выбранной сфере деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Агронина Н.И. Белозерова Т.Б. Медведев И.Н. Краснова Н.П. Динамика профессиональных компетенций студентов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 488-500. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.079

Ключевые слова

Социальное образование, профессиональная подготовка, профессиональная компетентность, качества специалиста, социальная работа.

Введение

Согласно Конституции, Россия является социальным государством, а это предполагает приоритетность проведения социальной политики. Российское государство несет ответственность за достойную жизнь людей, свободное развитие каждого человека, поэтому его задачи, зафиксированные в Конституции РФ, влекут за собой ответственность и понимание значимости социального образования [Конституция РФ, 1993].

Социальное образование, прежде всего, связано с социальной работой. При этом социальная работа призвана оказывать помощь и поддержку нуждающимся категориям граждан, находящимся в трудной жизненной ситуации, помогать людям в адаптации к новым условиям жизни, повышать уровень благосостояния общества. В последние годы аспекты социальной работы стремительно развиваются, что доказывает отклик государства на нужды общества и подтверждает необходимость проведения преобразований во многих сферах его жизнедеятельности. Вместе с тем, для реализации приоритетных социальных задач необходимы кадры, подготовка которых не менее важна, чем задачи, стоящие перед ними [Савченко А.П. и соавт., 2014, 1392; Холостова, 2015, 232].

Основное содержание

Нестабильная социально-экономическая ситуация в России и невысокий уровень жизни населения предъявляют новые требования к качеству подготовки специалистов социальной сферы, что предполагает привлечение специалистов, способных к инновационным видам

деятельности. Особенности современного положения на рынке труда предполагают новый подход к профессиональной подготовке будущих специалистов социальной сферы, так как они являются представителями особого вида профессиональной деятельности - социальной работы. В настоящее время сущность социального образования как основа подготовки специалистов и играет значительную роль в системе социальной защиты населения, формировании общества как гуманистического социума. Оно предполагает формирование высокого уровня профессиональной компетентности и профессионально значимых качеств личности [Кузнецова, 2014, 647].

Вуз при этом не просто знакомит студента с системой знаний по какому-либо профилю обучения и профилю подготовки. Помимо развития интеллектуальной составляющей личности обучающегося необходимо развитие личностных компетенции. Личностные компетенции — интегральные показатели эффективности личности в различных аспектах и сферах жизнедеятельности на основе комплекса теоретических знаний, умений и навыков. Специалист социальной сферы должен быть эффективным в профессиональной деятельности, так как именно эта характеристика его личности определяет успех в работе. Под эффективностью не только в социальной работе принято понимать соотношение между конечным результатом и затраченными ресурсами. На современном этапе требования к специалисту социальной сферы - эффективность, конкурентоспособность, востребованность в процессе профессиональной подготовки [Киперман и соавт., 2014, 1413].

В этой связи новое понимание социальной работы предполагает дополнительные требования к уровню профессиональной подготовленности и этическому поведению специалиста. Речь идет, прежде всего, о тех личностных качествах, которые помогут будущему специалисту социальной сферы продуктивно взаимодействовать с клиентами социальных служб [Деркач, 2004, 196].

Практика показывает, что многие специалисты помогающих профессий (социальная сфера, обслуживание, образовательные услуги), находясь на разных этапах профессионализации и работая с людьми, не готовы к управлению отношениями и решению личностно-психологических проблем, возникающих в профессиональном взаимодействии. Исследователи отмечают, что успешность взаимодействия людей чаще всего зависит от знания контекста ситуации, а также индивидуально-психологических характеристик личности, его коммуникативных способностей, практического опыта и навыков позитивного общения [Винель, 2016, 9].

Компетентность как профессиональное качество рассматривается в работах А.А. Деркача, И.А. Зимней, Э.Ф. Зеер, А.М. Павловой, Э.Э. Сыманюк [Зеер, 2005, 2016; Зимняя, 2006, 19]. В них основное внимание уделяется исследованию различных аспектов компетентности учащихся, специалистов различных профессий. Некоторые работы посвящены вопросам социальной компетентности педагогов [Платонова, 2016, 28].

Выделяют следующие качества, которыми должен обладать специалист по социальной работе: честность, наличие совести, объективность, справедливость, тактичность, внимательность и наблюдательность, терпимость, выдержка и самообладание, доброта, любовь к людям, самокритичность, адекватность самооценки, терпение, коммуникабельность, оптимизм, сила воли, эмпатия, стремление к самосовершенствованию, творческое мышление. Но современная ситуация такова, что наличия представленных личностных качеств социального работника недостаточно. Все чаще говорится о профессиональной компетентности, которая вместе с социальной компетентностью составляет профессиональную

культуру [Асмолова, Солдатовой, 2006,321].

Формирование профессиональной культуры происходит через идентификацию будущего специалиста с выбранной им профессиональной сферой деятельности. В данном процессе большую роль играет мотивационный аспект (готовность к выполнению профессиональной деятельности) и ценностно-смысловой, так как очень важно понимать какие цели перед собой ставит студент, обучающийся по направлению «Социальная работа». В зависимости от мотивов и ценностно-смысловой ориентации обучения выстраивается индивидуальная траектория развития личности будущего специалиста в образовательном и воспитательном пространстве вуза, происходит процесс профессиональной социализации, который представляет собой усвоение обучающимся системы знаний, норм и ценностей присущих определённой профессиональной группе. Этот процесс запускается благодаря институциональному механизму социализации, т. к. вуз выступает в качестве воспитательной организации, специально созданной для целенаправленной профессиональной социализации, в которой «институциональный механизм позволяет обеспечить нарастающее накопление студентами соответствующих знаний, компетенций и позитивного опыта доступной профессиональной деятельности и взаимодействия» [Савченко и соавт., 2015,577].

Социализация в вузе — это контролируемый и целенаправленный процесс приобщения студента к системе ценностей выбранной профессии. Во время обучения у будущего специалиста необходимо сформировать адаптивные формы поведения и взаимодействия с социумом, а это возможно через реализацию воспитательного потенциала учебного заведения. Именно воспитание делает профессиональную социализацию контролируемой и направляет ее в необходимое русло. Для того, что бы получить желаемый результат, то есть компетентного специалиста, необходимо создавать определённые педагогические условия. Эффективными в данном случае можно считать педагогические условия:

- формирование у студентов гуманистических установок по отношению к различным категориям профессиональной деятельности;
- обеспечение субъектной позиции студентов в усвоении практического опыта социально-профессионального взаимодействия через реализацию личностного подхода в воспитательном процессе;
- организация приобретения и усвоения положительного социального опыта в жизни академических групп на базе специфики осваиваемой профессии и расширение диапазона социально-профессиональных ролей посредством организации быта факультет активного участия в нём;
- осуществление индивидуальной помощи студентам в процессе профессиональной подготовки в вузе, ориентированной на развитие их личностной и профессиональной рефлексии, способности к сопереживанию и децентрации [Щелина, 2014,55].

Профессиональная подготовка будущего специалиста социальной сферы в настоящее время напрямую зависит от проведения целенаправленной политики вуза в отношении профессиональной социализации. Это связано с тем, что именно сформированность личностных и профессиональных компетенций, профессиональной культуры, ценностно-смысловой ориентации, адаптивных форм взаимодействия в различных обстоятельствах является гарантом востребованности выпускника на рынке труда и его успешности в выбранной сфере деятельности.

В этой связи в работе поставлена цель: проследить динамику формирования профессиональных компетенций у студентов.

Материалы и методы исследования

Влияние условий (организация учебного процесса, различные виды практики, включенность в проектную деятельность) на формирование личностной и социальной компетенции изучалось на базе Курского государственного университета. Гипотезой исследования явилось предположение о том, что компетентность личности на разных этапах профессионализации связана с изменением ее структурных компонентов.

Исследование осуществлялось с октября по декабрь 2017 года. В исследовании приняли участие студенты 2 и 4 курса направления подготовки «Социальная работа» (заочного отделения). Общий объем выборки составил 65 человек. Выборка представлена студентами разного уровня профессиональной подготовки: студенты 4 находятся на последнем курсе и имеют опыт участия в различных научно-исследовательских и социальных проектах, ими осуществлены различные виды практик (учебная и производственная).

Диагностика динамики профессиональной компетентности студентов 4 курса проводилась в рамках освоения ими специальных дисциплин в период их участия в подготовке научно-исследовательского проекта «Технологии работы с молодежью с ограниченными возможностями». В исследовании данная выборка из 33 студентов составила экспериментальную группу 1. Также оценивалась роль производственной практики в динамике структурных компонентов профессиональной компетентности студентов. В исследовании данная выборка из 32 студентов составила экспериментальную группу 2 (студенты 2 курса). Именно в это время у них происходит наиболее полное погружение в профессию. Диагностика проводилась перед выходом на практику и после ее окончания.

Согласно результатам диагностики с помощью методики личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева) динамика факторов семантического дифференциала: оценки, силы, активности в разных группах, отличается в зависимости от года обучения. Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М. Бехтерева) применяется для изучения отношения к самому себе и к другим людям. Данная методика включала три момента семантического дифференциала: оценки (О), силы (С), активности (А).

Была применена методика определения уровня конфликтоустойчивости. Она предназначена для выявления основных стратегий поведения в потенциальной зоне конфликта – межличностных спорах и определения уровня конфликтоустойчивости личности.

Применена методика диагностики коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) позволяла изучить терпимость в межличностных отношениях и к различным социальным группам.

Проведена оценка динамики коммуникативной социальной компетентности (КСК).

Результаты были обработаны стандартным пакетом статистических программ.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты.

Показатели самооценки (О) до и после участия испытуемых (Рис. 1) в проектной деятельности свидетельствуют о среднем уровне их самоуважения, то есть они в большей степени осознают себя как носители позитивных, социально желательных характеристик и удовлетворены своими личностными качествами. После участия респондентов в проектной деятельности среднегрупповые значения увеличились на 2,62 балла.

Показатели силы (С) до и после участия респондентов в проектной деятельности свидетельствуют о среднем уровне развитии волевых сторон их личности и осознания их самими испытуемыми. Интерпретируя полученные данные, следует заключить, что испытуемые недостаточно уверены в себе, зависимы от внешних обстоятельств и оценок. После участия респондентов в проектной деятельности среднегрупповые значения увеличились незначительно - на 0,62 балла.

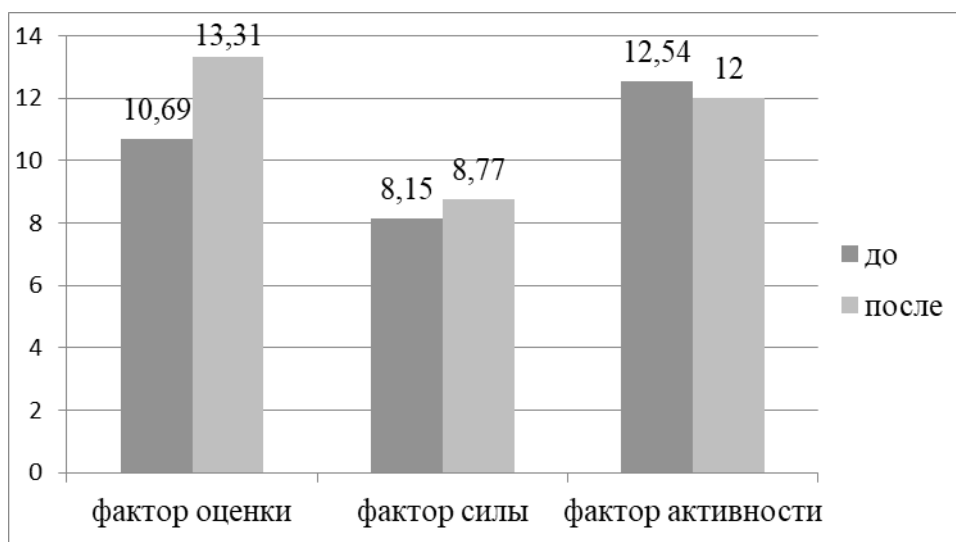


Рисунок 1 - Динамика личностного дифференциала студентов до и после их участия проектной деятельности (Экспериментальная группа 1)

Показатели активности (А) до и после участия респондентов в проектной деятельности также свидетельствуют о среднем уровне их активности, экстравертированности. Из этого следует, что у испытуемых преобладают такие качества, как активность, общительность, импульсивность.

Полученные результаты оценки динамики личностного дифференциала в Группе 1 до и после участия респондентов в проектной деятельности выявили средний уровень по всем факторам методики (оценка, сила и активность). В динамике до и после участия респондентов в проектной деятельности в целом зафиксировано увеличение среднегрупповых значений по факторам оценки (О) и силы (С), снижение – по фактору активности (А). Статистическая оценка с помощью t – критерия Стьюдента динамики показателей профессиональной компетентности до и после участия студентов в проектной деятельности по факторам методики выявила наличие значимых различий по фактору оценки (О) ($t_{\text{эмп}} = 5,7$; $p \leq 0,01$; $p \leq 0,05$).

Рисунок 2 демонстрирует показатели самооценки (О) до и после прохождения студентами производственной практики свидетельствуют о низком уровне их самоуважения. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Среднегрупповые значения по данному фактору имеют положительные показатели. В индивидуальных показателях по данному фактору у 18,75 % (3 чел.) респондентов зафиксированы отрицательные значения. После прохождения студентами производственной практики среднегрупповые значения снизились на 2,75 балла.

Показатели силы (С) до и после прохождения студентами производственной практики

свидетельствуют о среднем уровне развитии волевых сторон их личности и осознания их самими испытуемыми. Однако данные значения после прохождения ими производственной практики снизились на 0,69 балла: с 8,19 баллов до 7,50 баллов и достигли низкого уровня по данному показателю. Это может свидетельствовать о тревожности испытуемых, зависимости от внешних обстоятельств и оценок.

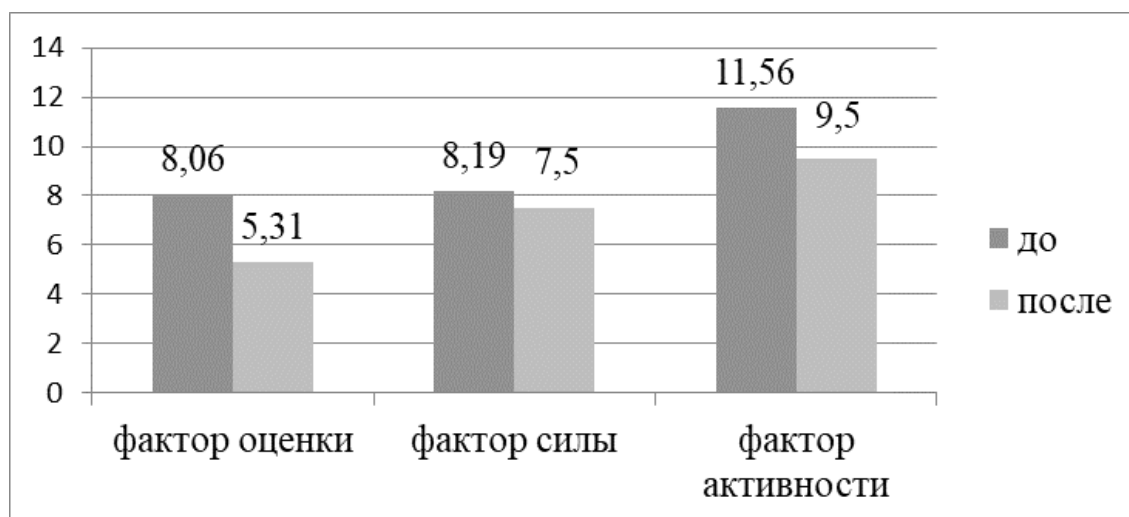


Рисунок 2 - Динамика личностного дифференциала студентов до и после прохождения ими производственной практики (экспериментальная группа 2)

Показатели активности (А) до и после прохождения испытуемыми производственной практики свидетельствуют также о среднем уровне их активности, экстравертированности. То есть у них преобладают такие качества, как активность, общительность, импульсивность. Среднегрупповые значения по данному фактору имеют положительные показатели. В индивидуальных показателях по данному фактору также даны респондентами только положительные ответы. После участия респондентов в проектной деятельности среднегрупповые значения снизились на 2,06 балла.

Ясно, что результаты оценки динамики личностного дифференциала в экспериментальной группе 2 до и после прохождения ими производственной практики выявили средний и низкий уровни по факторам силы, оценки и активности. В динамике до и после прохождения студентами производственной практики в целом зафиксировано снижение среднегрупповых значений по данным факторам. Статистическая оценка с помощью t – критерия Стьюдента динамики показателей профессиональной компетентности до и после участия студентов в производственной практике по факторам методики выявила наличие значимых различий по фактору оценки (О) ($t_{эмп} = 3$; $p \leq 0,01$; $p \leq 0,05$).

Согласно результатам диагностики с помощью методики определения уровня конфликтоустойчивости данный показатель в разных группах различен (рис. 3).

Уровень конфликтоустойчивости испытуемых оказался на уровне средних значений. То есть проектная деятельность оказывает позитивное влияние на показатели уровня конфликтоустойчивости студентов и способствует проявлению понимания в процессе взаимодействия, стремлению избегать конфликтов, что является важным показателем профессиональной компетентности будущих социальных работников (группа 1). В экспериментальной группе 2 зафиксированы низкие показатели по фактору

конфликтоустойчивости респондентов данных групп, свидетельствующие о выраженной конфликтности респондентов. Однако, в процессе производственной практики и учебной деятельности зафиксирована динамика этих значений в позитивную сторону. Статистическая оценка с помощью t – критерия Стьюдента динамики конфликтоустойчивости выявила наличие значимых различий в экспериментальной группе 1 ($t_{эмп} = 4,1$; $p \leq 0,01$; $p \leq 0,05$).

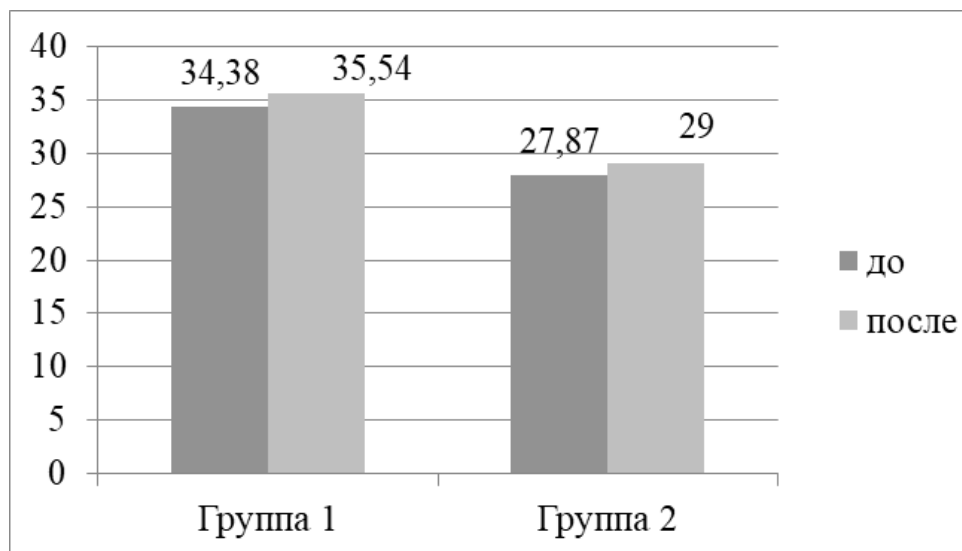


Рисунок 3 - Динамика уровня конфликтоустойчивости в группах

Согласно результатам диагностики с помощью этой методики динамика коммуникативной толерантности в разных группах различна.

Наименьшие первоначальные баллы зафиксированы у респондентов экспериментальной группы 1 (табл. 1). Это может свидетельствовать о высоком уровне коммуникативной толерантности респондентов по сравнению с респондентами другой группы. Менее «толерантные» значения зафиксированы в экспериментальной группе 2 (31,19 балла), однако, согласно интерпретации результатов данной методики, находятся в пределах также высокого уровня толерантности. Очевидно, что профессиональная деятельность будущих специалистов социальной сферы требует более высокого уровня коммуникативной толерантности. В динамике зафиксирован рост коммуникативной толерантности в экспериментальной группе 1 (изменения показателя на 0,17 балла), но снижение толерантных тенденции в экспериментальной группе 2 (на 1,31 балла соответственно).

Таблица 1 - Динамика коммуникативной толерантности в группах (баллы)

Динамика	экспериментальная группа 1	экспериментальная группа 2
До	25,86	31,19
После	25,69	32,50

Кроме того, данная методика предполагает девять поведенческих признаков, суммарная оценка (от 0 до 15 баллов) по каждому из которых позволяет выявить уровень коммуникативной толерантности у респондентов по каждому признаку.

Респонденты экспериментальной группы 1 демонстрируют наибольшую толерантность по признаку «Терпимость к дискомфортным состояниям окружающих» (2,68 балла). В динамике

данный показатель также свидетельствует о росте толерантности (на 0,13 балла) по данному признаку. В этой группе снижение баллов зафиксировано и по другим признакам, что может свидетельствовать о росте коммуникативной толерантности в целом по всем поведенческим признакам (табл. 2).

Таблица 2 - Динамика поведенческих паттернов коммуникативной толерантности в группах

Поведенческие паттерны	Группа 1		Группа 2	
Способность принимать индивидуальности встречающихся нам людей	4,13	4,13	4,21	4,19
Тенденции оценивать людей из собственного «я»	4,26	4,19	4,37	4,32
Категоричность и неизменность в адрес окружающих	3,41	3,30	3,54	3,51
Умение скрывать (или сглаживать) неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей	3,51	3,29	3,60	3,64
Склонность перевоспитывать партнера	3,14	3,03	3,20	3,22
Склонность «подгонять» партнеров под себя, делать их удобными	3,12	3,07	3,20	3,26
Тенденция в противопоставлении собственного поведения другим	3,45	3,40	3,28	3,67
Терпимость к дискомфортным состояниям окружающих	2,68	2,55	3,02	3,18
Адаптационные способности во взаимодействии с людьми	3,22	3,11	3,40	3,21
Средние значения	30,92	30,00	31,92	32,50

Респонденты экспериментальной группы 2 демонстрируют наибольшую толерантность также по признаку «Терпимость к дискомфортным состояниям окружающих» (3,02 балла). Однако, в динамике данный показатель свидетельствует о снижении толерантности по данному признаку (увеличение на 0,16 балла). В данной группе увеличение баллов зафиксировано и по другим признакам («умение скрывать (или сглаживать) неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей» - на 0,04 балла; «склонность перевоспитывать партнера» - на 0,02 балла; «склонность «подгонять» партнеров под себя, делать их удобными» - на 0,06 балла; «тенденция в противопоставлении собственного поведения другим» - на 0,39 балла). По остальным поведенческим признакам зафиксировано снижение количественных показателей, что может свидетельствовать о росте толерантности респондентов экспериментальной группы 2.

Динамика коммуникативной социальной компетентности в разных группах различна. Факторы: общительность (А), логическое мышление (В), эмоциональная устойчивость (С), адекватность (D), чувствительность (К), независимость (М), самоконтроль (Н) (рис. 4).

Существенные изменения в социальной коммуникативной компетентности респондентов экспериментальной группы 1 произошли по фактору А и фактору С. У респондентов преобладающий средний уровень общительности по фактору А (11,15 балла) изменился на 1,00 балл в сторону выраженности данного фактора. Средний уровень эмоциональной устойчивости по фактору С (10,85 балла) изменился на 0,69 балла в сторону выраженности данного фактора.

Существенные изменения в социальной коммуникативной компетентности респондентов экспериментальной группы 2 (рис. 5) произошли по фактору А и фактору Н. У респондентов преобладающий средний уровень общительности по фактору А (11,37 балла) изменился на 1,0

балл в сторону выраженности данного фактора (12,37 балла).

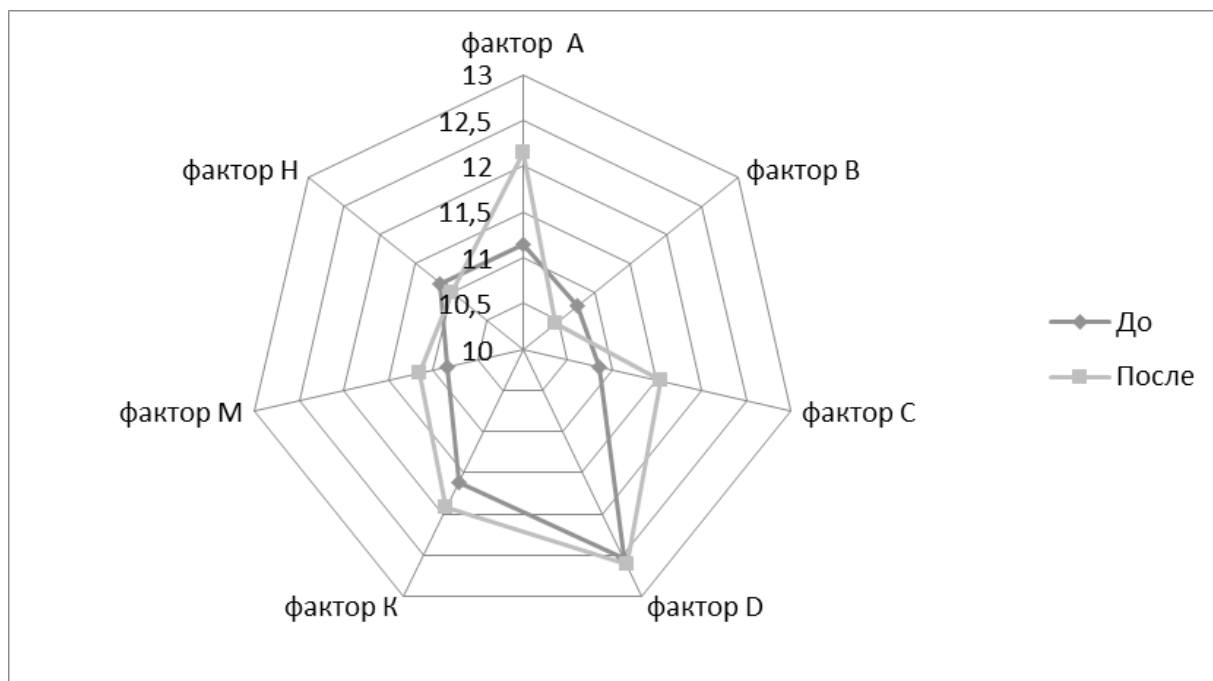
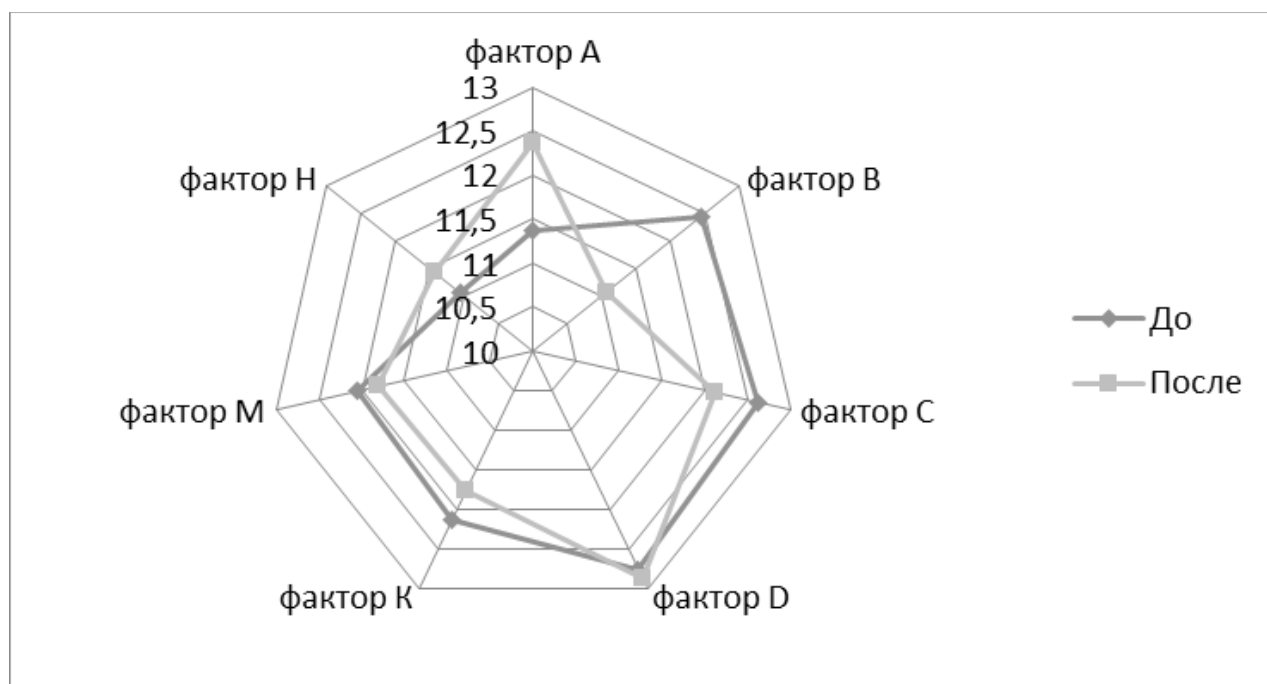


Рисунок 4 - Динамика факторов коммуникативной социальной компетентности (экспериментальная группа 1)



Факторы: общительность (А), логическое мышление (В), эмоциональная устойчивость (С), адекватность (D), чувствительность (К), независимость (М), самоконтроль (Н).

Рисунок 5 - Динамика факторов коммуникативной социальной компетентности (экспериментальная группа 2)

Средний уровень самоконтроля по фактору Н (11,06 балла) изменился на 0,38 балла в сторону выраженности данного фактора (11,44 балла). Между тем, следует отметить, что по факторам В, С, К и М после прохождения респондентами производственной практики получены более низкие значения (на 1,38 балла, на 0,50 балла, на 0,37 балла и на 0,25 балла соответственно).

Заключение

Динамика профессиональной компетентности студентов на разных этапах обучения характеризуется изменением ее структурных компонентов. В связи с этим, необходимо строить программу развития профессиональной компетентности студентов, способствующих дальнейшей эффективной профессиональной деятельности с учетом выраженности ее компонентов. При организации проектной деятельности студентов необходимо особое внимание уделять использованию технологий и форм работы, направленных на развитие когнитивных способностей (исследовательская деятельность, анализ литературы, категориального аппарата). При планировании различных видов практик студентов необходимо использование технологий и форм работы, направленных как на развитие когнитивных способностей, так и направленных на развитие личностных характеристик студентов - коммуникативной толерантности и конфликтоустойчивости. Именно сформированность личностных и профессиональных компетенций, профессиональной культуры, ценностно-смысловой ориентации, адаптивных форм взаимодействия в различных обстоятельствах является гарантом востребованности выпускника на рынке труда и его успешности в выбранной сфере деятельности.

Библиография

1. Винель С.С. Профессионально-нравственные качества специалиста по социальной работе // Новая наука: от идеи к результату. Уфа: ООО «Агентство международных исследований». 2016. №11-3. С.8-10.
2. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Моск. психол.- социальн. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2004. 196 с.
3. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. 216 с.
4. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Профессиональное образование. 2006. №2. С.18-21.
5. Киперман Я.В., Завалишина С.Ю., Кутафина Н.В. Активность кровяных пластинок у молодых людей под действием умеренных регулярных физических нагрузок // Современные проблемы науки и образования. 2014. №6. С.1413.
6. Конституция РФ. Основные положения (Глава 1, ст. 7), 1993.
7. Кузнецова Т.И. Профессиональная социализация будущих специалистов социальной сферы в вузе. 2014. №21. С.646-648. — URL <https://moluch.ru/archive/80/14501/> (дата обращения: 18.03.2018).
8. Платонова Н.М. Роль социальной работы в оптимизации социального взаимодействия государства, общества, личности // Вестник ТОГИРРО. Изд-во Тюменского областного государственного института развития образования. 2016. №2. С.27-31.
9. Савченко А.П., Завалишина С.Ю., Кутафина Н.В. Интраваскулярная активность тромбоцитов у лиц юношеского возраста с высоким нормальным артериальным давлением, регулярно испытывающих физические тренировки // Современные проблемы науки и образования. 2014. №6. С.1392.
10. Савченко А.П., Завалишина С.Ю., Кутафина Н.В. Тромбоцитарная активность при отсутствии физической нагрузки // Современные проблемы науки и образования. 2015. №3. С.577.
11. Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой. М.: Смысл, 2006. 321 с.
12. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 2015. 232 с.
13. Щелина Т.Т. Социально-педагогическое обеспечение личностного и профессионального развития студентов // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2014. №3. С.54-63.

Dynamics of students' professional competencies**Natal'ya I. Agronina**

PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor
Department of Social Work
Kursk State University
305000, Radischeva street, 33, Kursk city, Russian Federation
e-mail: agronina046@yandex.ru

Tat'yana B. Belozerova

PhD in Historical Sciences
Associate Professor
Department of Social Work
Kursk State University
305000, Radischeva street, 33, Kursk city, Russian Federation
e-mail: tanya@kurskline.ru

Il'ya N. Medvedev

Doctor of Medicine, PhD in Pedagogical Sciences
Professor
Department of Social Work
Kursk State University
305000, Radischeva street, 33, Kursk city, Russian Federation
e-mail: ilmedv1@yandex.ru

Natal'ya P. Krasnova

PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Department of Educational Systems Development
Kursk State University
305000, Radischeva street, 33, Kursk city, Russian Federation
e-mail: ilmedv1@yandex.ru

Abstract

The unstable socio-economic situation in Russia and the low standard of living of the population impose new requirements on the quality of training of social sector specialists, which implies the involvement of specialists who are capable of innovative activities. Features of the current situation in the labor market suggest a new approach to the professional training of future specialists in the social sphere, as they are representatives of a special type of professional activity - social work. The dynamics of students' professional competence at different stages of education is characterized by a

change in its structural components. As a result of the research, the need to build a program for the development of students' professional competence, contributing to their further professional activity, was clarified. When organizing students' project activities, special attention should be paid to the use of technologies and forms of work aimed at developing cognitive abilities (research activities, analysis of literature, categorical apparatus). When planning different types of student practices, it is necessary to use technologies and forms of work aimed at developing cognitive abilities and aimed at developing the students' personal characteristics - communicative tolerance, conflict tolerance. Professional training of a future social specialist in modern conditions needs to pursue a purposeful university policy regarding professional socialization. It is the formation of personal and professional competencies, professional culture, value-semantic orientation, adaptive forms of interaction in various circumstances that guarantee the graduate's demand for the labor market and its success in the chosen field of activity.

For citation

Agronina N.I. Belozerova TB Medvedev I.N. Krasnova N.P. Dinamika professional'nykh kompetentsiy studentov [Dynamics of professional competences of students] *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 488-500. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.079

Keywords

Social education, vocational training, professional competence, quality of a specialist, social work.

References

1. Vinel S.S. (2016) .Professional and moral qualities of a social work specialist. New science from idea to result. Ufa Agency of International Studies LLC. №11-3. P.8-10.
2. Derkach A.A. (2004) Acmeological basis for the development of a professional. Moscow. Publishing House of Moscow. psikhol.- social. in-that; Voronezh MODEK, 196 p.
3. Zeer E.F. (2005) Modernization of vocational education competence approach. Moscow Moscow Psychological and Social Institute, 216 p.
4. Winter I.A. (2006) General culture and social and professional competence of a person. Professional education. №2. P.18-21.
5. Kiperman Ya.V., Zavalishina S.Yu., Kutafina N.V. (2014) The activity of platelets in young people under the influence of moderate regular physical activity. Modern problems of science and education. №6. P.1413.
6. The Constitution of the Russian Federation. Basic Provisions (Chapter 1, Art. 7), 1993.
7. Kuznetsova T.I. (2014) Professional socialization of future specialists in the social sphere in the university. №21. P.646-648. - URL <https://moluch.ru/archive/80/14501/>
8. Platonov N.M. (2016) The role of social work in optimizing the social interaction of the state, society, personality. Bulletin TOGIRRO. Publishing house of the Tyumen regional state institute of education development. №2. P.27-31.
9. Savchenko A.P., Zavalishina S.Yu., Kutafina N.V. (2014) Intravascular platelet activity in adolescents with high normal blood pressure, regularly experiencing physical training. Modern problems of science and education. №6. P.1392.
10. Savchenko A.P., Zavalishina S.Yu., Kutafina N.V. (2015) Platelet activity in the absence of physical activity. Modern problems of science and education. №3. P.577.
11. Social competence of the class teacher direction of joint actions / Ed. A.G. Asmolova, G.U. Soldatova. M . Meaning, 2006. 321 p.
12. Kholostova E.I. (2015) The genesis of social work in Russia. M., 232 p.
13. Schelina T.T. (2014) Socio-pedagogical support of personal and professional development of students. Social pedagogy in Russia. Scientific and methodical journal. №3. Pp.54-63.