

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.028

**Становление, формирование и развитие институционального
механизма управления качеством образования.
Профессионально-общественная аккредитация**

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mal.ru

Аннотация

Вступление в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № ФЗ-273, многими положениями которого закрепляется позитивный опыт в области независимой оценки и общественной аккредитации ОО ВО, накопленный образовательным и экспертным сообществами, впервые определен государственно-общественный характер управления системой образования и законодательно закреплена триада в отношении аккредитации образовательных программ: «независимая оценка качества образования»; «общественная аккредитация»; «профессионально-общественная аккредитация». Таким образом, инструменты независимой оценки и аккредитации получили государственное признание наравне с государственной системой управления и мониторингом эффективности деятельности образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования в том числе.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Становление, формирование и развитие институционального механизма управления качеством образования. Профессионально-общественная аккредитация // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 54-61. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.028

Ключевые слова

Образование, образовательные организации, образовательная экспертиза, профессионально-общественная аккредитация (ПОА), компетенции обучающихся, гарантии качества образования.

Введение

Пионерами внедрения модели аккредитации (ПОА) в России стали вузы (ОО ВО), осуществляющие подготовку специалистов в области юриспруденции. Указом Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» было дано поручение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (АЮР) при содействии Правительства РФ разработать и внедрить в практику механизм общественной аккредитации государственных и негосударственных вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров.

Основная часть

Аккредитация проводилась на основе методики и критериев, разработанных экспертами АЮР. С 2009 по 2015 годы такую аккредитацию получили 138 вузов (факультетов) и 6 филиалов, реализующих программы юридического профиля. Помимо АЮР, оценку уровня деятельности образовательных организаций проводили Ассоциация юридического образования (АЮРО) и Ассоциация юридических вузов (ЮРВУЗ).

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» уточняет использовавшуюся ранее терминологию и предлагает дефиницию «профессионально-общественная аккредитация образовательных программ». Предложенный ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» окончательный вариант указанной дефиниции, для однозначности понятийно-категориального понимания, следует считать наиболее удачным. Подобным образом, разделены понятия «общественная аккредитация» и «профессионально-общественная аккредитация».

Разницу между ними определяет ст. 96 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- «общественную аккредитацию» могут проводить общественные организации, российские и зарубежные аккредитационные агентства, на основании собственных критериев;
- «профессионально-общественную аккредитацию» могут проводить работодатели, их объединения и уполномоченные ими организации на основании профессиональных стандартов и требований рынка труда.

Все направления независимой оценки качества образовательных организаций и образовательных программ сегодня достаточно представлены на рынке образовательных услуг, но развитие профессионально-общественной аккредитации (ПОА), тем не менее сдерживается в силу нескольких причин.

Авторами научного труда были проведены наукометрические контрольные замеры статистических данных мониторинга профессионально-общественной аккредитации (ПОА), с сайта Департамента государственной политики в сфере высшего образования при Минобрнауки России по состоянию на 01.11.2017 г. организаций – аккредитаторов, проводящих ПОА, было зарегистрировано в российском реестре мониторинга в количестве 54-ех организаций. А на текущую дату, на сайте АИС «Мониторинг ПОА»¹ (система мониторинга профессионально-общественной аккредитации,

¹ Примечание: Автоматизированная информационная система мониторинга профессионально-общественной аккредитации (АИС) выполняет функции перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, формирование и ведение которого предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2017 № 431. Формирование и ведение перечня осуществляются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, ссылка на сайт АИС мониторинга: <http://accredpoa.ru/accreditors>

открытый доступ: <http://accredproa.ru/accreditors>), в количестве 101-ой организаци, т.е. прирост за исследуемый период составил 47-мь организаций, прогрессия в два раза.

Во многом процедура независимой оценки качества образования пересекается с государственной аккредитацией, в этом случае ПОА доминантно акцентирует внимание на качестве подготовки специалистов, которое в свою очередь анализирует качество образовательных программ и образовательных технологий. В целом необходимо отметить, что профессионально-общественная аккредитация с организационной точки зрения более трудоемка и для образовательной, и для аккредитующей организации. Результат экспертизы (отчет) в большей степени информативен и имеет более широкую целевую аудиторию.

Минобрнауки РФ (в лице Рособнадзора) неоднократно заявляло, что государственные органы власти при принятии решений не могут опираться только на выводы общественных организаций «аккредитаторов». Однако государство создает условия для развития такой экспертной среды, которой можно доверять. В частности, введение единого государственного реестра аккредитующих организаций, имеющих право проводить независимую оценку качества образования. С одной стороны, государство объявляет критерии, соответствие которым гарантирует качество проводимых процедур оценки общественными организациями. С другой – образовательному сообществу официально представлены организации, которые проводят независимую оценку и результат по факту проведения ПОА.

Следующим фактором, сдерживающим развитие профессионально-общественной аккредитации, является слабая вовлеченность в этот процесс профессионального сообщества – работодателей, которые до сих пор проявляют слабую заинтересованность в развитии образования и оценке его качества.

На данном этапе развития независимой оценки качества образования образовательные организации и работодатели трудно находят общий язык, что объясняется разными причинами.

Во-первых, у образовательных организаций основным заказчиком и работодателем является государство, которое выделяет целевые субсидии на подготовку специалистов и контролирует выполнение «госзаказа» (лицензирование и аккредитация образовательных программ, мониторинг эффективности), так же государство и определяет качество подготовки выпускников (ФГОС, компетенции). Во взаимоотношениях государства и образовательной организации в таком формате нет места работодателю, Все заявления о практикоориентированности образовательных программ и включении в их проектирование работодателей носят, как правило декларативный характер.

Во-вторых, работодателя интересует только конечный результат образовательного процесса – сформированность необходимых профессиональных компетенций. При этом такие «священные» для каждого образовательного учреждения факторы, как организация учебного процесса, научно-исследовательская работа обучающихся, индикаторы и показатели развития науки, представителей работодателя не волнуют – вплоть до непонимания значимости наличия общекультурных компетенций у выпускника.

Третьим фактором, сдерживающим развитие независимой оценки качества образования, является слабо развитая мотивация образовательных организаций в прохождении соответствующих процедур, аккредитации на предмет качества предоставляемых образовательных услуг, (ПОА - как пример).

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ является действенным инструментом убедить работодателей в качестве подготовки выпускников, а абитуриентов – в актуальности и востребованности данных направлений обучения.

Независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация становятся важнейшими механизмами формирования и поддержания добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг, развития системы гарантии качества образования как на российском, так и международном уровнях.

Вместе с тем, реализуя Указы Президента РФ, в новом ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» довольно основательно прописаны новые независимые формы оценки качества образования: независимая экспертиза (ст. 94), независимая оценка качества (ст. 95), общественная и профессионально-общественная аккредитация (ст. 96).

Вышепоименованные независимые формы оценки качества образования нашли отражение в Постановлении Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (ред. от 22.02.2018 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования».

Фактически Правительство РФ сформулировало новую задачу развития альтернативных государственным форм оценки качества образования с широким привлечением к этим процедурам работодателей, их объединений, ведущих университетов и международных экспертов.

Профессионально-общественная аккредитация по-прежнему не имеет таких преференций, как государственная. Но, в отличие от государственной, она ничего не отнимает, а дает возможность выстроить векторы совершенствования и развития, конкурентные преимущества, расширение образовательных и научных связей, высокую степень доверия к качеству образования в профессиональной и академической среде.

Создание независимой оценки качества образования должно идти по пути формирования механизма взаимодействия образовательных организаций с работодателями в вопросах подготовки высококвалифицированных кадров в соответствии с требованиями современной экономики: от внедрения профессионально-специализированных компетенций (ПСК) в образовательный процесс и определения квалификационных требований, до разработки профессиональных стандартов и алгоритмов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Общественная и профессионально-общественная аккредитация это независимые формы участия профессиональных сообществ, работодателей, педагогических работников и обучающихся в процедуре оценки качества, обеспечивающие ее объективность и достоверность. Именно такая оценка может гарантировать высокий уровень подготовки выпускников, признание достижений ОО ВО в образовательной и научной деятельности, создание механизмов, ориентированных на обеспечение конкурентоспособности России в международном образовательном пространстве.

Пионерами внедрения модели аккредитации (ПОА) в России стали вузы (ОО ВО), осуществляющие подготовку специалистов в области юриспруденции. Указом Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» было дано поручение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (АЮР) при содействии Правительства РФ разработать и внедрить в практику механизм общественной аккредитации государственных и негосударственных вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров.

Аккредитация проводилась на основе методики и критериев, разработанных экспертами АЮР. С 2009 по 2015 годы такую аккредитацию получили 138 вузов (факультетов) и 6 филиалов, реализующих программы юридического профиля. Помимо АЮР, оценку уровня

деятельности образовательных организаций проводили Ассоциация юридического образования (АЮРО) и Ассоциация юридических вузов (ЮРВУЗ).

Для формирования в Российской Федерации института общественно-профессионального мониторинга качества юридического образования, создания координированной и эффективной системы общественной и профессионально-общественной аккредитации, организации Ассоциация юристов России и Ассоциация юридического образования заключили соглашение о сотрудничестве. Результатом стала разработка модели профессионально-общественной аккредитации (ПОА) образовательных программ в области юриспруденции и алгоритма учёта результатов ПОА при государственной аккредитации, а также положения о профессионально-общественной аккредитации в области юриспруденции.

В 2015 году стартовал пилотный проект по профессионально-общественной аккредитации профильных образовательных программ, в котором участвовали 9 ведущих ОО ВО в области юридического образования.

Модель проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования по укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки «Экономика и управление», «Социология», «Юриспруденция», а также в сфере подготовки кадров по техническим специальностям внедряется в практику в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования» (пункт 4).

Апробация модели профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования по укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки (УГСН) «Экономика и управление», «Социология», «Юриспруденция» в настоящее время завершена.

Модель внедряется в практику проведения профессионально-общественной аккредитации, проводимой Ассоциацией юристов России, Российским союзом промышленников и предпринимателей, Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» и многими другими статусными юридическими лицами.

ПОА образовательных программ, по сути является экспертизой, которая проводится не столько в отношении содержания обучения, сколько в отношении всего образовательного процесса, учитывая реальные условия реализации образовательных программ, организацию обучения и внеучебную деятельность, результаты аттестаций и достижения обучающихся, трудоустройство и карьерный рост выпускников.

Профессионально-общественная аккредитация, является:

- гарантом для будущих выпускников;
- признанием качества подготовки будущих специалистов;
- конкурентоспособностью ОО ВО в образовательной сфере.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание соответствия качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность, требованиям «Профессионального стандарта», требованиям рынка труда к специалистам, персоналу и служащим соответствующего профиля.

На основе результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими

организациями (организациями-аккредитаторами и/или организациями – операторами и/или экспертными группами) в последствии могут формироваться рейтинги аккредитованных профессиональных образовательных программ, а также рейтинги образовательных организаций, по факту прохождения ПОА.

Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы образовательной организации, (выпускникам, освоившим такие образовательные программы), устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией (организация – аккредитатор и/или организация – оператор и/или экспертная группа), которые осуществляют указанную аккредитацию.

Организации, которые проводят профессионально-общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о порядке проведения соответствующей аккредитации.

Сведения об имеющейся у организации (ОО ВО), осуществляющей образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

Профессионально-общественная аккредитация проводится на добровольной основе и не влечет за собой дополнительные финансовые обязательства государства.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, это признание их качества в соответствии с критериями, принятыми профессиональным сообществом.

Важным фактором актуализации критериев профессионально-общественной аккредитации стало введение в действие ФГОС 3+, приведенных в соответствие с требованиями ФЗ «Об образовании в РФ». Новые критерии учитывают возможность реализации в ОО ВО Российской Федерации программ «академического» и «прикладного» бакалавриата.

Библиография

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Указ Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации».
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
4. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации"
5. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 (ред. от 22.02.2018 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».
6. Постановление Правительства РФ от 11.04.2017 N 431 (ред. от 29.11.2018) «О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Правилами формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ»).
7. Зобков А.В. Системно-структурная организация саморегуляции субъектов учебной деятельности // Системная психология и социология. 2017. № 3 (23). С. 12-23.
8. Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Становление и развитие института аккредитации в Российской Федерации Прологомены. // Педагогический журнал. 2018. Том 8. № 4А. С. 226-234.

Formation, formation and development of the institutional mechanism of education quality management. Professional and public accreditation

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Associate Professor,
Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva st., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy av., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

In connection with the entry into force of the Federal Law “On Education in the Russian Federation” dated December 29, 2012 No. FZ-273, many provisions of which consolidate positive experience in the field of independent assessment and public accreditation of OO HE, accumulated by the educational and expert communities, were first defined the state-public nature of the management of the educational system and a legislatively fixed triad with regard to the accreditation of educational programs: “an independent assessment of the quality of education”; “Public accreditation”; “Public accreditation”. Thus, the tools of independent assessment and accreditation received state recognition on a par with the state system of management and monitoring the effectiveness of educational organizations (GS OO including).

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2019) Stanovleniye, formirovaniye i razvitiye institutsional'nogo mekhanizma upravleniya kachestvom obrazovaniya. Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya [Formation, formation and development of the institutional mechanism of education quality management. Professional and public accreditation]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 54-61. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.028

Keywords

Education, educational organizations, educational expertise, professional and public accreditation, the competence of students.

References

1. Federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii».
2. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 26 maya 2009 g. № 599 «O merakh po sovershenstvovaniyu vysshego yuridicheskogo obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii».
3. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 7 maya 2012 g. № 599 «O merakh po realizatsii gosudarstvennoy politiki v oblasti obrazovaniya i nauki».
4. Ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 N 642 "O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii"
5. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 26 dekabrya 2017 g. № 1642 (red. ot 22.02.2018 g.) «Ob utverzhenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitiye obrazovaniya».
6. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 11.04.2017 N 431 (red. ot 29.11.2018) «O poryadke formirovaniya i vedeniya perechnya organizatsiy, provodyashchikh professional'no-obshchestvennyuyu akkreditatsiyu osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm, osnovnykh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nykh professional'nykh programm» (vmeste s «Pravilami formirovaniya i vedeniya perechnya organizatsiy, provodyashchikh professional'no-obshchestvennyuyu akkreditatsiyu osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm, osnovnykh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nykh professional'nykh programm»).
7. Zobkov A.V. Sistemno-strukturnaya organizatsiya samoregulyatsii sub"yektov uchebnoy deyatel'nosti // Sistmenaya psikhologiya i sotsiologiya. 2017. № 3 (23). S. 12-23.
8. Novikov A.V., Slabkaya D.N., Stanovleniye i razvitiye instituta akkreditatsii v Rossiyskoy Federatsii Prolegomeny. // Pedagogicheskiy zhurnal. 2018. Tom 8. № 4A. S. 226-234.