

УДК 37.02**DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.082****Мониторинг как методический инструмент оценки результатов учебной деятельности в общеобразовательном процессе: теоретико-методологические основы****Костецкая Светлана Михайловна**

Учитель истории и права высшей категории, аспирант,
Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева
(филиал) Тюменского государственного университета
626150, Российская Федерация, Тобольск, ул. Знаменского, 56,
e-mail: swetlana878@list.ru

Аннотация

В статье освещены проблемы мониторинга оценки результатов учебной деятельности в общеобразовательных учреждениях, ориентированные на современные ФГОС. Представлены особенности влияния мониторинга на качество учебной деятельности, факторы, влияющие на результаты образовательной деятельности, а также методы психолого-педагогической работы учителя по повышению эффективности качества образования. Рассматриваются проблемы и сложности в проведении мониторинга в образовательной деятельности и правильном использовании данных мониторинга в образовательном процессе школы.

Для цитирования в научных исследованиях

Костецкая С.М. Мониторинг как методический инструмент оценки результатов учебной деятельности в общеобразовательном процессе: теоретико-методологические основы // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 518-523. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.082

Ключевые слова

Мониторинг образовательной деятельности, методы педагогической деятельности, образовательный процесс, результаты образовательной деятельности, качество образования.

Введение

Современные концепции модернизации российского образования, представленные в последних ФГОС ставят задачей повышение качества образования, определяя, что основной задачей является доступность получения качественного образования, а также способность к саморазвитию. В этом контексте задача педагога определяется как необходимость повышения качества образования при эффективном использовании всех возможных ресурсов, в том числе, предполагает изменение оценки и мониторинга качества образования. Неспособность традиционной системы контроля в силу своих организационных и технологических особенностей в новых условиях обеспечить своевременное получение сопоставимой и объективной информации, как количественной, так и качественной, определяет актуальность разработки проблемы мониторинга оценки результатов учебной деятельности в современной общеобразовательной системе.

Общую проблему в образовании представляет собой переход на компетентностный подход, который предполагает увеличение нагрузки на педагогов и обучающихся, а также изменения в методической составляющей деятельности педагога. Происходит резкая переориентация образовательной практики на качество образовательных услуг и необходимость формирования конкурентной образовательной среды. В официальных документах, обсуждаемых широким кругом специалистов, на современном этапе, для достижения качества образования в школе, необходима его ориентация не только на знания, умения и навыки, но и на формирование ключевых компетенций, необходимых для дальнейшего становления обучающегося. В контекст данной проблемы включается и несколько важных аспектов, которые необходимо учитывать при выстраивании образовательного процесса:

- 1) обучающиеся изначально обладают разными интеллектуальными способностями, а значит усвоение материала для них происходит по-разному;
- 2) в однородной по дидактическим принципам группе обучающихся само обучение можно организовать более оптимальным образом, но в классах, в большей степени, представлены неоднородные группы.

Все эти проблемы психолого-педагогического характера существенно отражаются на методической деятельности и практике обучения педагога. На этом основании мониторинг оценки результатов учебной деятельности в общеобразовательном учреждении ориентирован на изначально трудную задачу – дифференциацию мониторинга, представленную на различных уровнях и этапах обучения.

Проблема мониторинга оценки результатов учебной деятельности в школе обусловлена тем, что нет единых механизмов процедуры оценивания качества образовательного процесса и управления им. Но тем не менее, в педагогической практике используется промежуточный, текущий и т.д. контроль результатов образовательной деятельности.

Мониторинг, часто определяемый как контроль усвоения материала, используется для обозначения наружных процедур оценки достижений, нацеленных на некий ожидаемый уровень качества. Мониторинг же как совокупность форм и методов контроля - понятие более широкое и оно предполагает процессы отслеживания уровня знаний обучающихся по предложенным критериям.

При этом критериями оценки результатов образовательного процесса могут считаться:

– мотивационный компонент (отслеживаемый в мониторинге по методикам Л.Я.Ясюковой и Н.Г.Лусканова) [Лусканова, 1970; Ясюкова, 2010];

– познавательные способности обучающегося и оценка сформированности познавательной деятельности (методики Л.Я.Ясюковой, Т.Л.Большота, Т.В.Дембо, С.Я.Рубинштейн) [Фаберман, 1995; Ясюкова, 2009];

– фактические знания по предмету в соответствии с требованиями стандартов и программ (тесты на знание материала);

Важными элементами при оценке результатов учебной деятельности являются общие принципы, которые необходимо соблюдать, чтобы получить адекватный образовательной ситуации результат мониторинга:

– принцип комплексности, учет всех основных элементов и факторов, влияющих на результаты образовательной деятельности;

– принцип системности и разноуровневости; необходимо проводить мониторинг оценки результатов образовательной деятельности целенаправленно, систематически, на всех уровнях образования в школе.

Определяющую роль в мониторинге оценки результатов образовательной деятельности играет возможность исправления педагогических и методических приемов, внесение корректирующих мероприятий образовательного характера, использование динамики оценочных мероприятий в практике деятельности педагога. Мониторинг сам по себе не играет важной роли в образовании обучающихся, важен его результат и возможность выявить проблемные места педагогического процесса, с тем, чтобы в последующем их исправить и повысить качественно результаты учебной деятельности. Это достаточно трудная и кропотливая работа, требующая от педагога максимальной самоотдачи.

Термин «мониторинг» трактуется по-разному, но в целом в зарубежной и отечественной практике имеется общая тенденция в определении этого термина. С одной стороны, в отечественной практике чаще всего используется общий термин «мониторинг в образовании», который определяется как система сбора, обработки, распространения и хранения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, которая нацелена на информационное обеспечение управления. Именно он позволяет нам судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз развития образовательной системы и качества оценки результатов учебной деятельности.

Проанализировав теоретические разработки по мониторингу в отечественном образовании, можно определить следующие его функции:

- систематизирующая;
- прогнозирующая;
- статистическая;
- аналитическая;
- контролирующая;
- информационная.

Таким образом, мониторинг оценки результатов качества образования предполагает в последующем большой комплекс мероприятий, начиная от изменения методических форм работы с обучающимися и заканчивая системой управления образовательного учреждения. Мониторинг образовательной деятельности представляет собой целостный процесс. Организация получения, сбора, обработки данных мониторинга УУД, даже для относительно небольшой школы, невозможна без применения современных информационных технологий, позволяющих в ограниченное время формировать тесты и анкеты для диагностики, предоставлять необходимые справки и отчёты. Поэтому первоочередной задачей при

организации мониторинга оценки результатов учебной деятельности является организация тестовых заданий по предметам; личностным, психолого-педагогическим компонентам; метапредметным образовательным результатам. И в данном случае большую роль играют информационные технологии, которые позволяют разрабатывать программное обеспечение, дающее возможность быстрого получения информации о качестве образования по предмету, а также вести статистический учет данных на разных этапах тестирования, давая динамику мониторинга.

При мониторинге оценки результатов учебной деятельности в рамках конкретной школы в качестве статистической базы рейтингового характера необходимо использовать фактор определения эффективности обучения и сравнительные характеристики обучения (например, совокупность результатов параллели или информация по разным годам качественной успеваемости класса и отдельного ребенка). Для реализации предлагаемой технологии мониторингового исследования оценки результатов учебной деятельности в общеобразовательных организациях можно рекомендовать совместную работу нескольких педагогов, работающих в классах по ФГОС ООО. Эти данные будут давать более точные и сопоставимые результаты, на этой основе можно принимать во внимание методический опыт более успешного педагога, делиться опытом. В данном контексте проблемы этот опыт будет необходим при реализации комплекса мероприятий мониторингового характера и даст возможности следующего характера:

- более эффективное методическое сопровождение не только мониторинговых исследований, но и последующего построения образовательного процесса;
- расширение возможностей использования программно-технического сопровождения и получения адекватной реальной ситуации в образовательном учреждении данных;
- расширение спектра методических и психолого-педагогических средств и методов профессиональной деятельности в отношении обучающихся по результатам интерпретации мониторинга.

Тесты на сегодняшний день играют определяющую роль, на них построено большинство и авторских методик, и материалов для оценки результатов учебной деятельности по предмету. Поэтому обратимся к тестированию более подробно.

Проблемам тестирования в мониторинге оценки результатов учебной деятельности посвящены работы многих исследователей, в частности В.С.Аванесова [Аванесов, 1994], Б.Л.Фабермана [Фаберман, 1995], Л.Я.Ясюкова [Ясюкова, 2010; Ясюкова, 2009] и др.). Тесты представляют собой совокупность определенных заданий, направленных на проверку знаний обучающихся и дающих сопоставимую качественную и количественную оценку результатов учебной деятельности в конкретной предметной области.

В основном используются стандартизированные тестовые методики или специальные авторские. Первые, в свою очередь, эффективны при оценке компоненты знаний по предмету или совокупности предметов (примером могут служить и итоговые проверочные задания, и материалы тестов для ОГЭ и ЕГЭ). Авторские же методики дают большие возможности при изучении тех компонентов, которые были определены нами выше (мотивационная сфера, психолого-педагогические показатели и др.). Тестовые материалы обладают такими показателями, необходимыми в мониторинге оценки результатов учебной деятельности, как полнота охвата необходимых показателей, перспективность и точность статистических показателей на основе данных используемого мониторинга.

Проявлению систематичности, как важного фактора мониторинга, способствует и более

валидному показателю оценки качества образования. При этом валидность определяется как важный определитель любого мониторинга. Тесты по школьному предмету должны определять уровень подготовленности обучающегося, а также степень потенциальных возможностей, поэтому они должны быть комплексными. К тестам предъявляются определенные требования, при которых они более эффективны: определенное количество заданий, соразмерность временного отрезка возможностям обучающихся, а также соответствие уровня сложности. При составлении теста учитывается диалектический принцип взаимосвязи содержания и формы, т.е. содержания задания по предмету с наиболее подходящей формой теста.

Заключение

Таким образом, тесты являются одним из важнейших методологических инструментариев мониторинга оценки результатов учебной деятельности на любом уровне. Они обеспечивают показатели динамики перехода обучающихся с одного уровня на другой, более высокий, определяют перспективы работы с ним в дальнейшем, а также показывают сформированность УУД.

Нам предстоит большая работа по созданию системы единого мониторинга достижения образовательных результатов, исключая дублирование действий на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровнях. В заключение: оценка результатов образования не есть самоцель, она необходима для педагогического прогнозирования и принятия верных управленческих решений относительно развития личности ребёнка в учебно-воспитательном процессе. Только системный и комплексный мониторинг оценки результатов учебной деятельности способен удовлетворить эти требования.

Библиография

1. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. М., 1994.
2. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. М., 1970.
3. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт их применения. М., 1970.
4. Фаберман Б.Л. Методика разработки и применения педагогических тестов. Ташкент, 1995.
5. Яньшин П.В. Клиническая психодиагностика личности. СПб., 2007.
6. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников. СПб., 2010.
7. Ясюкова Л.А. Тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра. СПб., 2009.

Monitoring as a methodological tool for evaluating the results of educational activities in the educational process: theoretical and methodological bases

Svetlana M. Kostetskaya

History and law teacher of the higher category, postgraduate student
D.I. Mendeleev Tobolsk Pedagogical Institute,
branch of University of Tyumen
626150, 56, Znamensky str., Tobolsk, Russian Federation;
e-mail: swetlana878@list.ru

Abstract

The article highlights the problems of monitoring the evaluation of the results of educational activities in educational institutions, focused on the modern FGOS (federal state educational standard). The features of the influence of monitoring on the quality of educational activities; factors, which are affecting the results of educational activities; methods of psychological and pedagogical work of teachers to improve the efficiency of education are presented. The problems and difficulties in monitoring in educational activities and the proper use of monitoring data in the school educational process are reviewed.

For citation

Kostetskaya S.M. (2019) Monitoring kak metodicheskij instrument ocenki rezul'tatov uchebnoj deyatel'nosti v obshcheobrazovatel'nom processe: teoretiko-metodologicheskie osnovy [Monitoring as a methodological tool for evaluating the results of educational activities in the educational process: theoretical and methodological bases]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 518-523. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.082

Keywords

Monitoring of educational activities, methods of pedagogical activities, the educational process, the results of educational activities, the quality of education.

References

1. Avanesov V.S. *Nauchnye problemy testovogo kontrolya znaniy*. [Scientific problems of knowledge test control]. Moscow, 1994.
2. Luskanova N.G. *Metody issledovaniya detej s trudnostyami v obuchenii*. [Research methods of children with learning difficulties]. Moscow, 1970.
3. Rubinshtejn S.Y. *Eksperimental'nye metodiki patopsihologii i opyt ih primeneniya*. [Experimental methods of pathopsychology. Experience of their application]. Moscow, 1970.
4. Faberman B.L. *Metodika razrabotki i primeneniya pedagogicheskikh testov* [Methods of development and application of pedagogical tests]. Tashkent, 1995.
5. Yan'shin P.V. *Klinicheskaya psihodiagnostika lichnosti*. [Clinical psychodiagnosis of personality]. Saint Petersburg, 2007
6. Yasyukova L.A. *Prognoz i profilaktika problem obucheniya, socializaciya i professional'noe samoopredelenie starshklassnikov*. [Forecasting and prevention of learning problems, socialization and professional self-determination of high school students]. Saint Petersburg, 2010.
7. Yasyukova L.A. *Test struktury intellekta R.Amthauera*. [Intelligence structure test of R. Amthauer]. Saint Petersburg, 2009.