

УДК:378.2

DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.088

Формирование профессиональной ответственности студентов СПО на основе валюации в дуальном обучении (пилотный эксперимент)

Шорохова Елена Валерьевна

преподаватель высшей категории

ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум»

627756, Российская Федерация, Тюменская область, г. Ишим

ул. К. Маркса, 15

e-mail: elena01973@mail.ru

Днепров Сергей Антонович

доктор педагогических наук,

профессор

Российский государственный профессионально-педагогический университет

620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;

e-mail: dneprovsergey@gmail.com

Аннотация

В статье излагаются результаты пилотного эксперимента, исследующего валюацию, как способ ценностного оценивания, способного сформировать ценностное отношение к профессиональной ответственности. Проводятся результаты анализа возможности оценки формирования профессиональной ответственности студентов СПО в дуальном обучении на основе ценностного оценивания (составляющего суть валюации) качеств личности, ярких событий, которые произошли на производственной практике и/или могут произойти в будущем. В результате исследования показано, что выбор оценок обучающихся на 84% формулировок утверждений (43 из 51) имеют очень сильный сдвиг в сторону позитивной валюации производственной от нормального распределения. Ответы на оставшиеся восемь утверждений имеют либо небольшой сдвиг, либо демонстрируют нормальное распределение. Анкетирование показала, что в процессе практики в сознании студентов произошла позитивная «валюация» в виде положительной оценки и переоценки ценностей, подобно тому, как в сознании человека по мере взросления происходит процесс самосовершенствования, во время которого он меняет отношение к себе и всему окружающему и изменяет многие свои отрицательные качества на положительные. Пилотный эксперимент показал возможность объективной оценки уровня сформированности профессиональной ответственности студентов СПО в дуальном обучении на основе валюации, ценностного оценивания качеств, событий, которые произошли или могут произойти в будущем.

Для цитирования в научных исследованиях

Шорохова Е.В., Днепров С.А. Формирование профессиональной ответственности студентов СПО на основе валюации в дуальном обучении (пилотный эксперимент) // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 568-576. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.088

Ключевые слова

Валюация, ценностное оценивание, нравственная личность, СПО, ответственность, профессиональная ответственность.

Введение

Формирование нравственной личности будущего специалиста – одна из основных задач профессиональных образовательных учреждений, так как нравственность является аксиологической, смысловой и регулятивной основой любой профессиональной деятельности. Высокого уровня профессиональной подготовки может достигнуть только тот обучающийся, у которого развиты такие нравственные личностные качества, от которых в наибольшей степени зависит успех в конкретной сфере его профессиональной деятельности. Среди таких качеств, на наш взгляд, особо выделяется профессиональная ответственность, которая особенно интенсивно формируется в процессе производственной практики, сопровождающей дуальное обучение.

Основная часть

Каков же механизм формирования профессиональной ответственности? В основе ее формирования находится ценностное оценивание – валюация. Этот термин (valuation) впервые ввел Губерт Й. М. Херманс, профессор психологии университета Радбоур (г. Ниймеген, Нидерланды), автор теории «валюации» и метода самоконфронтации. Переводчики Г. Херманса на русский язык поясняют, что «... не нашли лучшего способа перевести термин valuation – динамическую, процессуальную производную от слова value – ценность, как «ценностное оценивание» [Херманс, 2002]. Г. Херманс утверждал, что валюация основывается на метафорах «мотивированного рассказчика», объединяющего воедино индивидуальные истории, процесс их рассказывания и мотивацию. В этой теории особое внимание обращает на себя понятие «самоконфронтации», в котором отразился метод семантического дифференциала и «саморефлексии», которое тесно связано с понятием «рассказывание».

Для нашего исследования важны идеи И. А. Николаевой, которая трактует понятие «валюация» как «ценение» [Николаева, 2015]. Эта трактовка хорошо согласуется с традициями исследований процесса формирования ценностей. Так, по мнению А.А. Ивина ценность представляет собой отношение между представлением субъекта о том, каким должен быть оцениваемый объект, и самим объектом. [Ивин, 2003, с. 44]. Валюация – это не только оценивание ценностей, но и прежде всего путь к обретению ценностей, представляющих собой неотъемлемый элемент любой деятельности, а значит, и всей человеческой жизни, в каких бы формах она ни протекала.

Всякая деятельность, включая научную, неразрывно связана с постановкой целей, следованием нормам и правилам, систематизацией и иерархизацией рассматриваемых и преобразуемых объектов, «подведением» их под общепринятые образцы, отделением важного и фундаментального от менее существенного и второстепенного и т. д. [Ивин, 2003, с. 45], то есть с валюацией.

В своей работе И. В. Бормотов отмечает, что в механизме функционирования ценностей современной российской молодежи оценка занимает промежуточное положение. С одной

стороны, она является неотъемлемым компонентом группового сознания, зависимым от субъекта, а с другой – оценка сама выступает как ценность, то есть зависит от объективных условий своего существования. Такое ее промежуточное положение позволяет соединять внешнее (с точки зрения социальной необходимости) требование с ценностными ориентациями молодых людей. [Бормотов, 2013].

В концепции, развиваемой И.А. Николаевой, ценностное оценивание – это процессуальный аспект формирования личностных ценностей, одна из основных функций личностных ценностей и способ их существования. Она, как и Г. Херманс, придает ключевую роль ценностной оценки (valuation) элементов внутреннего мира (событий жизни) в создании целостной личности и ее восприятию себя и своей жизни. [3]. Используя метод «ценностной вертикали» И.А. Николаевой, мы составили ряд утверждений по оценке результатов производственной практики в рамках дуального обучения и предложили выразить свое мнение о них обучающимся пилотной группы Мех-11.17.2 специальности 35.02.07 «Механизация сельского хозяйства» ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум».

В опросе приняли участие 25 обучающихся в возрасте от 18 до 22 лет. Все вопросы в виде утверждений в анкете были направлены на определение степени удовлетворенности обучающихся теоретическим обучением и практикой. Основной целью исследования являлось изучение результативности и эффективности метода самоконтракта в рамках валюации, когда все формируемые и сформированные нравственные качества воспринимаются как ценности или антиценности. Так, например, обучающимся было предложено ответить на утверждения, которые содержат противоположные по смыслу значения: «Во время практики я пережил (а) значимое событие» или «На практике не произошло ничего такого, что было бы значимо для меня». На утверждение «Во время практики я пережил (а) значимое событие» были получены следующие данные: «Да» – 6 обучающихся (24% опрошенных обучающихся); Скорее «да», чем «нет» – 8 обучающихся (32%); Скорее «нет» чем «да» – 8 обучающихся (32%); «Нет» – 3 обучающихся (12%). На второе, полностью противоположное по смыслу, утверждение «На практике не произошло ничего такого, что было бы значимо для меня» выбрали вариант от «Да» четверо обучающихся (16% опрошенных). Скорее «да», чем «нет» – 9 обучающихся (36%); Скорее «нет» чем «да» – 9 обучающихся (36%); «Нет» – 3 обучающихся (12%). Такие ответы свидетельствуют о небольшом отклонении от нормального распределения (сдвиге) в сторону валюации обучающимися пользы практики.

Следующие две пары утверждений также находились между собой в состоянии дуальной оппозиции: «В отличие от «теории», когда многое надо заучивать, находясь на практике, я многое запомнил прямо во время работы» было противоположно по смыслу утверждению «На практике не было особых событий, и я ничего не запомнил», как противоположны по смыслу: «Мне было приятно находиться на практике» и «На практике мне было неприятно находиться». Анализ выборов ответов на эти утверждения позволил выявить следующие предпочтения обучающихся: на первое утверждение «В отличие от «теории», когда многое надо заучивать, находясь на практике, я многое запомнил прямо во время работы» ответили «Да» – 15 обучающихся (60%). На второе – «Скорее «да», чем «нет» – 9 обучающихся (36%). Третье утверждение: «Скорее «нет» чем «да» выбрал только один обучающийся (4%). Четвертое утверждение «Нет» вообще не получило ни одного выбора.

На второе утверждение, которое по смыслу и значению противоречило первому: «На практике не было особых событий, и я ничего не запомнил» вариант ответа «Да» выбрали только трое обучающихся (12%). Вариант «Скорее «да», чем «нет» только четверо обучающихся (16%),

вариант «Скорее «нет», чем «да» десять обучающихся (40%), а вариант «Нет» восемь обучающихся (32%).

Утвердительно «Да» на третье утверждение «Мне было приятно находиться на практике» ответили 20 обучающихся (80%). Вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали 4 обучающихся (16%). Вариант «Скорее «нет» чем «да» выбрал только один обучающийся (4%), а вариант «Нет» не выбрал никто. Выбор ответа «Да» на четвертое утверждение «На практике мне было неприятно находиться» были сделаны только одним обучающимся (4%). Вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали пять обучающихся (20%). Вариант «Скорее «нет», чем «да» двое обучающихся (8%), а вариант «Нет» выбрало большинство – семнадцать (68%) обучающихся. Таким образом можно сделать заключение о том, что негативная оценка нахождения на практике не характерна для большинства обучающихся.

Формулировку «Да» на утверждение «Я получил удовлетворение от общения с работниками предприятия, где находился на практике» выбрали одиннадцать обучающихся, вариант «Скорее «да», чем «нет» – также одиннадцать обучающихся, что составило 44 % от общего числа опрошенных, что в общей сложности дало отклонение в восемьдесят восемь процентов опрошенных в сторону валюации пользы практики.

Семнадцать обучающихся, что составило 68%, опрошенных выразили свое отрицательное мнение по отношению к утверждению «На практике, когда я общался с работниками предприятия, мне было неприятно». Вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали двое обучающихся (8%). Вариант «Скорее «нет», чем «да» – четверо обучающихся (16%). Полностью положительное отношение к негативному отношению к нахождению на практике выразили двое обучающихся, что составило 8%.

Утверждения «На практике мне поручили работу, о которой я раньше даже и не знал, но это мне не понравилось» и «Мне поручили работу, о которой я раньше не знал, но она мне понравилась» также находятся между собой в дуальной оппозиции. С первым утверждением «На практике мне поручили работу, о которой я раньше даже и не знал, но это мне не понравилось» согласны полностью только трое обучающихся (12%), которые выбрали вариант: «Да». Еще трое обучающихся (12%) выбрали вариант «Скорее «да», чем «нет»». Вариант «Скорее «нет» чем «да» предпочли пять обучающихся (20%), Вариант «Нет» соответствует мнению четырнадцати обучающихся, что составило 76% от общего числа опрошенных. Таким образом, вновь мы проследили отклонение в сторону валюации позитивного отношения к практике.

Утверждение: «На практике у меня появилась уверенность, что я правильно выбрал профессию» соответствует мнению пятнадцати обучающихся, так как они ответили «Да». Восемь обучающихся выбрали утверждение: «Скорее «да», чем «нет»». В общей сложности это составило 92% отклонений в сторону валюации пользы практики от нормального распределения, что говорит о понимании большинства обучающихся специфики выбранной специальности и их готовности работать по этой специальности.

Утверждение «Мои первоначальные представления о моей будущей работе рассеялись как дым, после того, как я прошел практику» полностью разделили только (16%) от числа опрошенных обучающихся, так как они выбрали «Да». Утверждение «Скорее «да», чем «нет» предпочли двое обучающихся (8%), а «Скорее «нет», чем «да» – 4 обучающийся (16%); «Нет» – 15 обучающихся (60%).

Утверждение «На практике я впервые ощутил себя частью производственного коллектива» более всего соответствует мнению четырнадцати обучающихся (56%), так как они выбрали

ответ «Да». Вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали девять обучающихся (36%). Вариант «Скорее «нет», чем «да» подходит двум обучающимся (8%). Не зафиксированы обучающиеся, которые выбрали ответ «Нет». Таким образом зафиксировано девятистодвадцатьпроцентное отклонение от нормального распределения в сторону валюации пользы практики.

На утверждение «После практики я впервые стал относиться к себе с уважением» полностью соответствует мнению пяти обучающихся, так как они выбрали вариант «Да», а девять обучающихся выбрали утверждение: «Скорее «да», чем «нет»», что составило в общей сложности 56% отклонений в сторону валюации пользы практики от нормального распределения, что говорит о том, что у обучающихся имело место осознанное наблюдение за собой со стороны, которое обозначается Г. Хермансом как «самоконфронтация». Для нас же в выражении мнения обучающимися в данной формулировке важна ключевая роль ценностной оценки (valuation) элементов внутреннего мира (событий жизни) в создании целостной личности и ее восприятию себя и своей жизни. Трое обучающихся выбрали своим ответом «Скорее «нет», чем «да» и восемь обучающихся не считают, что их отношение к себе каким-либо образом изменилось после прохождения практики.

С утверждением «На практике я так сильно привязался к коллективу предприятия, что не хотел с ними расставаться» полностью согласны восемь обучающихся (32%), выбравших ответ «Да». Вариант ответа «Скорее «да», чем «нет» предпочли девять обучающихся (36%), а «Скорее «нет», чем «да» – 6 обучающихся (24%); «Нет» – 2 обучающихся (8%).

С утверждением «На практике я так близко познакомился с людьми, что они стали мне как старшие братья и сестры» полностью согласны трое обучающихся (12%). Почти также склонны считать восемь обучающихся (32%), так как выбрали своим ответом «Скорее «да», чем «нет». Сомневаются в правильности этого утверждения девять обучающихся (36%), так как они выбрали ответ «Скорее «нет», чем «да» и не согласны с таким утверждением пять обучающихся, выбравших ответ «Нет» что составило 20% опрошенных.

Главный итог валюации заключается в том, что после прохождения производственной практики на предприятии большая часть обучающихся полностью утвердились в правильности выбора специальности. Об этом свидетельствовали варианты ответов, которые отражали отношение обучающихся к утверждению «После практики я твердо решил, что буду работать по выбранной специальности». «Да» ответили десять обучающихся (40% опрошенных). Скорее «да», чем «нет» ответили девять обучающихся (36%) и таким образом выразили свое мнение. Вариант «Скорее «нет», чем «да» выбрали пять обучающихся (20%). Вариант «Нет» выбрал только один обучающийся (4%). Таким образом отклонения от нормального распределения в сторону валюации позитивного отношения к практике выразили 76% обучающихся, что говорит о их высокой ценностной оценке выбранной специальности. О том же свидетельствует и оценка утверждения «Мои представления о производстве укрепились на практике», с которым полностью согласны семнадцать обучающихся, выбравшие ответом «Да» (68%) и скорее «да», чем «нет» – 8 обучающихся (32%). Вариантов, представленными ответами «Скорее «нет», чем «да» и «Нет» вообще не было зафиксировано. Анализируя позицию обучающихся по отношению к этим утверждениям, можно сделать вывод, что они ответственно подошли к выбору профессии и их практика на производстве показала, что их профессиональный выбор нельзя назвать случайностью.

Шестнадцать обучающихся (64%) выбрали вариант «Да», характеризуя утверждение: «Мой наставник оказался настоящим профессионалом и я многому у него научился», восемь обучающихся (32%) выбрали вариант «Скорее «да», чем «нет», а вариант скорее «нет», чем «да»

выбрал только один обучающийся. Вариант «нет» никто не выбрал. То, что утверждение «Мой наставник оказался настоящим профессионалом и я многому у него научился» поддержали девяносто шесть процентов обучающихся, говорит о высоком уровне ценностного оценивания (валюации) профессиональных и педагогических качеств наставника и своего позитивного отношения к нему.

Утверждения «На практике меня окружали доброжелательные люди, которые старались мне помочь» и «Обучающимся в нашей группе практика понравилась» поддержали практически 100% опрошенных. Первое утверждение так охарактеризовали ответы обучающихся: ответы «Да» выбрали 16 обучающихся, что составило 64% опрошенных и ответы «Да» и «Скорее «да», чем «нет» – девять обучающихся (36% опрошенных)

Второе утверждение полностью поддержали 11 обучающихся (44%) и 14 обучающихся (56%) выбрали вариант «Скорее «да», чем «нет». Других вариантов, которые могли бы как-то негативно охарактеризовать эти утверждения вообще не зафиксировано. Очевидно, что у обучающихся произошла позитивная валюация роли наставников в организации и проведении производственной практики. Они пристрастно оценивают события практики, повторно переживая яркие жизненные ситуации, которые произошли на практике и в общении с наставниками и работниками организации.

О высокой положительной ценностной оценке обучающимися своей будущей профессии говорит анализ ответов на вопросы для формулировки на которые применен метод самоконфронтации, связанный с валюацией. Отрицательные ответы на следующие утверждения, положительно характеризовали валюацию отношения обучающихся к практике, но при этом в утверждениях содержали негативную констатацию отношения к практике: «Я не мог дождаться окончания практики, потому что был несчастен». Полностью положительной оценки такое утверждение не получило. Оценку скорее «да», чем «нет» выбрали только двое обучающихся, что составило 8% от общего числа опрошенных. Вариант «скорее «нет», чем «да» выбрали пять обучающихся, что составило 20%. Полностью отрицательную оценку утверждению «Я не мог дождаться окончания практики, потому что был несчастен» выбрали восемнадцать обучающихся, что составило 72% от общего числа опрошенных.

С утверждением, которое также содержало негативную констатацию отношения к практике «Мне было так плохо на практике, что я стараюсь об этом забыть» полностью согласен только один обучающийся (4%), а вариант «Скорее «нет» чем «да» выбрали всего двое обучающихся, что составило восемь процентов от числа опрошенных. Свою полностью отрицательную оценку утверждения «Мне было так плохо на практике, что я стараюсь об этом забыть» высказали двадцать два обучающихся, что составило 88 % от общего количества опрошенных.

Полностью справедливым утверждение «На практике меня окружали люди, от которых помощи не дождешься» считал только один обучающийся, что составило всего лишь 4% от числа опрошенных, а вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали только двое обучающихся (8%). Вариант скорее «нет», чем «да» один обучающийся, что составляет 4% от числа опрошенных. Вариант «Нет» выбрали 21 обучающийся. Налицо позитивная валюация отношения к практике, которая была нами измерена при помощи метода самоконфронтации. Это явное проявление позитивного отношения к производственной практике как к способу более глубокого познания своей профессии и получения и закрепления профессиональных умений навыков.

В анкете обучающим были также предложены утверждения, определяющие начальный уровень формирования ответственности обучающихся: «Во время практики у меня появилось чувство ответственности перед коллективом, мне не хотелось их подвести» ответы на него

распределились следующим образом. Вариант «Да» выбрали 15 обучающихся (60%). Вариант «Скорее «да», чем «нет» – 10 обучающихся (40%). Таким образом отклонения от нормального распределения в сторону позитивной валюации практики составили 100%, что говорит о высоком уровне понимания ответственности.

О формировании ответственности свидетельствуют и другие ответы обучающихся на «самоконфрантационные» утверждения. Так, например, «Во время практики мне были безразличны производственные задачи коллектива». Выборов варианта «Да» не было зафиксировано. Вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали пять обучающихся (20%). Вариант «Скорее «нет», чем «да» – четверо обучающихся (16%). Вариант «Нет» выбрали 16 обучающихся (64%), что свидетельствует о сильном отклонении от нормального распределения в сторону позитивной валюации практики и, соответственно, о высоком уровне сформированности профессиональной ответственности, то есть осознание и принятие своей профессиональной деятельности как ценности и стремление проявить себя в этой деятельности. Об этом также свидетельствуют утверждения: «Если бы на предприятии, где я проходил практику, случилась авария, я бы со всеми работниками устранял ее последствия» и «Если бы на предприятии, где я проходил практику, случилась авария, я бы не стал вмешиваться – сами виноваты, сами разбирайтесь».

Оценивая первое утверждение, вариант: «Да» выбрали 12 обучающихся (48%). Вариант «Скорее «да», чем «нет» выбрали девять обучающихся (36%). Не выбрал никто вариант «Скорее «нет», чем «да», а вариант «Нет» выбрали 4 обучающихся (16%). Оценивая второе утверждение вариант «Да» выбрали только трое обучающихся (12%). Вариант «Скорее «да», чем «нет» – семь обучающихся (28%). Вариант «Скорее «нет», чем «да» – мнению трех обучающихся (12%). Вариант «Нет» выбрали двенадцать обучающихся (48%). Таким образом, процент отклонения ответов на поставленные вопросы от нормального распределения в сторону позитивной валюации практики составил соответственно 84% и 60%, что также свидетельствует о достаточно высоком первоначальном уровне сформированности профессиональной ответственности, о сознательном выборе своей профессии и желании после окончания техникума посвятить себя выбранной профессии.

Заключение

Анализ результатов анкетирования показал, что выбор оценок обучающихся на 84% формулировок утверждений (43 из 51) имеют очень сильный сдвиг в сторону позитивной валюации производственной от нормального распределения.

Ответы на оставшиеся восемь утверждений имеют либо небольшой сдвиг, либо демонстрируют нормальное распределение.

Анкетирование показала, что в процессе практики в сознании студентов произошла позитивная «валюация» в виде положительной оценки и переоценки ценностей, подобно тому, как в сознании человека по мере взросления происходит процесс самосовершенствования, во время которого он меняет отношение к себе и всему окружающему и изменяет многие свои отрицательные качества на положительные.

Пилотный эксперимент показал возможность объективной оценки уровня сформированности профессиональной ответственности студентов СПО в дуальном обучении на основе валюации, т.е. ценностного оценивания качеств, событий, которые произошли или могут произойти в будущем.

Библиография

1. Бормотов И. В. Система ценностей современной российской молодежи (социально-философский анализ) / Тула: Изд-во Тульский полиграфист, 2013. - 221 с.
2. Ивин А. А. Ценности и целевое обоснование / Мысль и искусство аргументации. М., 2003. С. 43-57.
3. Николаева И. А. «Валюация» и «Ценностное оценивание»: процессуальные аспекты личностных ценностей. / Вестник Курганского государственного университета. – 2015. – № 15. – С.57-61.
4. Николаева И. А. Новый метод исследования личностных ценностей. Ч. 2. Изучение содержания личностных ценностей // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 38. – С.70 -76.
5. Херманс Г. Личность как мотивированный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации //Постнеклассическая психология.–2006-2007. – 2007. – №. 1. – С. 3.
6. Eckersley R. et al. Values and visions: youth and the failure of modern western culture //Youth Studies Australia. – 1995. – Т. 14. – №. 1. – С. 13.
7. Mackey J. Youth alienation in post-modern society //The High School Journal. – 1978. – Т. 61. – №. 8. – С. 353-367.
8. Lytvyn V. et al. Distance learning method for modern youth promotion and involvement in independent scientific researches //2016 IEEE First International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP). – IEEE, 2016. – С. 269-274.
9. Maida M., Farid M., Mustafa M. Comparative analysis of modern Dagestan student youth value orientations //Научный альманах стран Причерноморья. – 2016. – №. 4 (8).
10. Kozak I. Basic modern theoretical approaches to study the deviant behavior among youth //Journal of Education, Health and Sport. – 2016. – Т. 6. – №. 6. – С. 705-712.

Formation of professional responsibility of students of secondary vocational education based on value in dual education (pilot experiment)

Elena V. Shorokhova

Teacher of the highest category
Ishimsky multidisciplinary college
627756, Russian Federation, Tyumen region, Ishim, st. K. Marx, 15
e-mail: elena01973@mail.ru

Sergei A. Dneprov

Doctor of Education,
Professor
Russian State Vocational Pedagogical University
620012, Russian Federation, Yekaterinburg, ul. Mechanical Engineers, 11;
e-mail: dneprovsergey@gmail.com

Abstract

The article presents the results of a pilot experiment investigating valuation as a way of valuing values that can form a value attitude towards professional responsibility. The results of the analysis of the possibility of assessing the formation of professional responsibility of students in secondary education on the basis of value assessment (which is the essence of value) of personality traits, outstanding events that have occurred in the field of work and / or may occur in the future are conducted. As a result of the study, it was shown that the choice of students' marks in 84% of the statements formulations (43 out of 51) have a very strong shift towards a positive valuation of production from the normal distribution. Answers to the remaining eight statements have either a

slight shift or demonstrate a normal distribution. Questioning showed that in the process of practice in the minds of students there was a positive “valuation” in the form of a positive assessment and revaluation of values, just as the process of self-improvement occurs in the mind of a person during which he changes his attitude to himself and everything around him and changes many of their negative qualities are positive. The pilot experiment showed the possibility of an objective assessment of the level of professional responsibility of students in secondary education in dual training based on valuation, value assessment of qualities, events that have occurred or may occur in the future.

For citation

Shorokhova E.V., Dneprov S.A. (2019) Formirovaniye professional'noy otvetstvennosti studentov SPO na osnove valyuuatsii v dual'nom obuchenii (pilotnyy eksperiment) [Formation of professional responsibility of students of secondary vocational education on the basis of value in dual education (pilot experiment)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 568-576. DOI: 10.34670/AR.2019.44.1.088

Keywords

Valuation, value assessment, moral personality, STR, responsibility, professional responsibility.

References

1. Bormotov I. V. The value system of modern Russian youth (social and philosophical analysis) / Tula: Publishing house Tula polygraphist, 2013. - 221 p.
2. Ivin A. A. Values and purposeful rationale / Thought and the art of argumentation. M., 2003. p. 43-57.
3. Nikolaev, A. A. “Valuation” and “Value Valuation”: procedural aspects of personal values. / Bulletin of the Kurgan State University. - 2015. - № 15. - P.57-61.
4. Nikolaev, A. A. New method for the study of personal values. Part 2. The study of the content of personal values // Siberian psychological journal. - 2010. - № 38. - C.70-76.
5. Hermans G. Personality as a motivated narrator: the theory of valuation and the method of self-confrontation // Post-non-classical psychology. – 2006-2007. - 2007. - №. 1. - p. 3.
6. Eckersley, R. (1995). Values and visions: youth and the failure of modern western culture. *Youth Studies Australia*, 14(1), 13.
7. Mackey, J. (1978). Youth alienation in post-modern society. *The High School Journal*, 61(8), 353-367.
8. Lytvyn, V., Vysotska, V., Chyrun, L., & Chyrun, L. (2016, August). Distance learning method for modern youth promotion and involvement in independent scientific researches. In *2016 IEEE First International Conference on Data Stream Mining & Processing (DSMP)* (pp. 269-274). IEEE.
9. Maida, M., Farid, M., & Mustafa, M. (2016). Comparative analysis of modern Dagestan student youth value orientations. *Научный альманах стран Причерноморья*, (4 (8)).
10. Kozak, I. (2016). Basic modern theoretical approaches to study the deviant behavior among youth. *Journal of Education, Health and Sport*, 6(6), 705-712.