

УДК 37.013**Индивидуальный образовательный маршрут как ресурс повышения уровня осознанности старшеклассников в выборе жизненных стратегий****Золина Мария Алексеевна**

Аспирант,
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: maria.zolina1@gmail.com

Аннотация

Важным аспектом работы со старшеклассниками является профессиональная ориентация. Сформировать образ своей первой профессиональной стратегии достаточно сложно, особенно в условиях непредсказуемости, нестабильности и неопределенности. Современная школа трансформируется и старается отвечать на вызовы времени. Важным аспектом в процессе профессиональной ориентации учащихся является понимание критериев и приоритетов при выборе профессии (в статье выделено восемь критериев по Е.А. Климову). На пути формирования собственного образа будущего, где старшеклассников поджидают страхи перед неизвестным, дезориентация в возможных вариантах и механизмах их реализации, неумение и боязнь заглянуть “внутрь себя”, обучающимся необходимо сопровождение. Важно оно в том ключе, что старшеклассник сможет поделиться собственными переживаниями, провести совместную рефлексию собственного состояния, своих ресурсов, сможет научиться находить возможности собственного развития, а главное, понять, в чем именно он хочет развиваться. Таким человеком, который сможет оказать сопровождение профессионального самоопределения старшеклассника, может стать педагог, а именно тьютор. Ресурсом для работы по профессиональной ориентации старшеклассников, опытом построения своего образа образовательного и профессионального будущего является индивидуальный образовательный маршрут.

Для цитирования в научных исследованиях

Золина М.А. Индивидуальный образовательный маршрут как ресурс повышения уровня осознанности старшеклассников в выборе жизненных стратегий // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 153-159.

Ключевые слова

Индивидуальный образовательный маршрут, осознанность, профессиональная ориентация, тьюторское сопровождение, образ профессионального будущего.

Введение

Важным аспектом работы со старшеклассниками является профессиональная ориентация. Сформировать образ своей первой профессиональной стратегии достаточно сложно, особенно в условиях непредсказуемости, нестабильности и неопределенности [Хангельдиева, 2018]. Современная школа трансформируется и старается отвечать на вызовы времени, в связи с этим современных учителей ориентируют не столько на передачу академических знаний, сколько на передачу надпрофессиональных метанавыков, вводят дополнительные педагогические позиции (например, позицию тьютора) для сопровождения школьников в процессе формирования и реализации индивидуальных маршрутов [Романова, 2016].

Важным аспектом в процессе профессиональной ориентации учащихся является понимание критериев и приоритетов при выборе профессии. Так, например, Е.А. Климов предлагает выделять восемь критериев или типов обстоятельств, которые необходимо учесть при анализе профессионального выбора через различные механизмы влияний:

- Лидеров мнений в семье;
- Ближнего окружения сверстников (друзей, товарищей, одноклассников);
- Взгляды педагогического сообщества (учителей, классного руководителя, тьютора и других);
- Господствующих мировоззренческих установок общественного сознания и желание или нежелание быть принятым социумом;
- Информированность;
- Природных способностей обучающихся и адекватной их оценки;
- Склонности;
- Собственные профессиональные предпочтения и планы обучающегося [Климов, 2004].

С предложенными механизмами можно согласиться и принять их как один из наиболее адекватных вариантов.

Отдельно следует отметить последний пункт, на котором автор останавливается более подробно, дифференцируя его на отдельные позиции, выделяя, в частности, следующие:

-глобальная цель (*ее можно интерпретировать как стратегическую в долгосрочной перспективе – уточнение М.З.*): идеал профессиональной деятельности и жизни в целом; понимание того, чем хотелось бы заниматься, какой вклад хотелось бы внести, в каком окружении трудиться, каких высот достичь;

-цепочка ближайших (*краткосрочных – М.З.*) и более отдаленных конкретных (*среднесрочные – М.З.*) целей: первая специальность, в связи с ней учебное заведение (высшее или среднее специальное), которое может обеспечить обучение данной специальности, и первая работа, а также профессиональные пробы (практики, стажировки); перспективы и направления развития в данной профессиональной области и карьерного роста;

-варианты, пути и средства достижения краткосрочных (ближайших) целей: работа с литературой, консультирование с профессионалами, самообразование, учеба в профессиональных учебных заведениях или на курсах;

-внешние условия: обстоятельства, которые могут препятствовать достижению целей;

-внутренние условия: физические и интеллектуальные возможности к обучению, личностные качества (терпение, концентрация, целеустремленность и другое) [там же].

Основная часть

По сути, автор предлагает осмыслить основные условия и механизмы разработки и реализации жизненной стратегии, в которой профессиональное начало занимает приоритетную позицию. В данной модели стратегии интегрируются долгосрочные, краткосрочные и среднесрочные цели, определяются внутренние и внешние ресурсы и обстоятельства, однако к предложенному варианту можно было бы добавить еще один немаловажный пункт – возможности внешней среды.

Известно, что факторы внешней среды играют в определенных обстоятельствах весьма значительное значение особенно в подростковом возрасте. Достаточно часто случается так, что обучающийся очень способен, целеустремлен, но среда, в которой он живет, обучается и воспитывается не дает ему всех возможностей для достижения поставленной цели, что искажает в итоге профессиональный выбор школьника. Это актуально и в наши дни в условиях малочисленных городов, где в школах не проводится информирование обучающихся о возможностях за пределами школы и даже за пределами города, а также о современных образовательных возможностях, например, таких как онлайн-платформы обучения.

Очень важно совершать осознанный выбор профессионального пути, однако, это, на наш взгляд, сложно реализовать без постоянной практики выбора. Переход системы общего образования на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), в которых зафиксированы планируемые результаты обучения и воспитания, нуждается в эффективных механизмах достижения этих результатов, коим, как считает Ю.Ю. Баранова, является индивидуализация обучения [Баранова, 2012].

В рамках индивидуализации образования предусмотрено проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, которое позволяет научиться постановке целей, задач, формированию образа будущего как жизни, так и образования, прививает культуру выбора и понимание, что за свой выбор необходимо нести ответственность. Также это помогает критически осознать, что при планировании не было учтено, и учитывать свои ошибки в дальнейшем, а также прогнозировать в будущем возможные обстоятельства, которые могут скорректировать планируемые результаты [Байбородова, Бурлакова, www].

На пути формирования собственного образа будущего, где старшеклассников поджидают страхи перед неизвестным, дезориентация в возможных вариантах и механизмах их реализации, неумение и боязнь заглянуть «внутрь себя», обучающимся необходимо сопровождение. Важно оно в том ключе, что старшеклассник сможет поделиться собственными переживаниями, провести совместную рефлексию собственного состояния, своих ресурсов, сможет научиться находить возможности собственного развития, а главное, понять, в чем именно он хочет развиваться.

Таким человеком, который сможет оказать сопровождение профессионального самоопределения старшеклассника, может стать педагог, а именно тьютор [Соколова, www]. Ресурсом для работы по профессиональной ориентации, опытом построения своего образа образовательного и профессионального будущего является индивидуальный образовательный маршрут. Индивидуальные образовательные маршруты проектируются в рамках процесса индивидуализации образования, они призваны строиться с учетом индивидуальных особенностей обучающегося и в соответствии с его образовательным запросом. Первой ступенью является формирование индивидуальной образовательной программы с формулированием целей и задач образования. Второй ступенью – создание индивидуального

учебного плана, который будет способен максимально удовлетворить образовательный запрос обучающегося. Третьей ступенью является проектирование индивидуального образовательного маршрута – планируемый путь прохождения созданной образовательной программы. В рамках данного этапа необходимо подбирать оптимальные формы обучения, приемы, средства, находить ресурсы для максимально эффективного развития [Александрова, 2012].

Если мы говорим о тьюторском сопровождении обучающихся, то важно сказать об этапах работы тьютора, которые коррелируются с этапами создания и реализации индивидуальных образовательных программ, учебных планов, маршрутов. Т.М. Ковалева выделяет следующие этапы тьюторского сопровождения:

-Диагностический: первичная фиксация образовательного запроса, интересов, склонностей, планов и образа желаемого будущего, можно сказать, что это определение начальной точки А, из которой обучающийся будет двигаться. На данном этапе происходит сбор информации о подопечном, которая ляжет в основу следующего этапа;

-Проектировочный: формулировка целей и задач (проектирование индивидуальной образовательной программы) с постановкой желаемых сроков их достижения, подбор необходимых ресурсов (предметов, дисциплин, курсов) в удобных и приемлемых форматах (очная форма обучения, дистанционная, экстернат и т.п.) (формирование индивидуального учебного плана), подбор средств, технологий, способов обучения и развития (проектирование индивидуального образовательного маршрута, по своей сути ответ на вопрос «как, какими способами достигнуть желаемого результата»);

-Реализационный: прохождение своего маршрута с фиксацией полученных результатов образовательной деятельности (например, общая успеваемость, успехи в приоритетном предмете, проект и т.п.), которые оформляются в реально пройденный путь, то есть индивидуальную образовательную траекторию;

-Аналитический: на данном этапе проходит сравнительный анализ планируемых и реальных результатов, выявление возникших трудностей и не предусмотренных обстоятельств, а также их причин. На основе этого анализа корректируется маршрут, а при необходимости программа и учебный план. На данном этапе проходит совместная рефлексия обучающегося с тьютором и выделяются новые пути развития [Ковалева, 2012, 83-87].

Предложенная модель тьюторского сопровождения является практически калькой с этапов разработки и реализации стратегии в менеджменте. Это дает основание сделать вывод о том, что универсальные принципы стратегического менеджмента могут продуктивно работать и применительно к построению и реализации тьюторского сопровождения.

В условиях развития цифровой цивилизации существует не только сопровождение, осуществляемое педагогами, но имеются и вспомогательные информационные технологии, которые также могут помочь в развитии осознанности выбора. Однако, мы считаем, что технологические сервисы не способны заменить педагогического сопровождения, ведь педагог – это творческая профессия, он способен научить не только явно, но и применяя различные «хитрости», которые обучающийся может не осознавать. Такие программные решения способны быть вспомогательными инструментами для совместной работы педагога, осуществляющего сопровождение, и обучающегося, так как могут помочь от поиска актуальной информации относительно рынка труда, современных профессий до отработки конкретных навыков [Лерман-Юдова, 2018].

Важность формирования осознанного подхода к выбору и построению своего образовательного пути, на наш взгляд, бесспорна. Как мы ранее отмечали, для формирования

осознанного отношения к своему образованию и будущему необходимо иметь опыт совершения выбора и принятия ответственности за него. Существуют методики количественного измерения уровня осознанности обучающихся, одной из таких является Пятифакторный опросник осознанности (Five Facet Mindfulness Questionnaire – FFMQ), разработчиками которого является коллектив зарубежных исследователей (Baer R.A. и др.) [Baer et al., 2008]. Он состоит из 39 утверждений с выбором оценки, подходящей и справедливой для человека, который проходит этот опрос. Каждое утверждение оценивается по пятибалльной шкале от «никогда или очень редко верно» до «очень часто или почти всегда верно». Что касается качественной оценки осознанности, то можно оценить путем сравнения уровня на начальном этапе работы (например, при планомерной работе с тьютором по проектированию своего образовательного пути) и на конечном этапе реализации своего образовательного маршрута (по тем срокам, которые планировались), а также можно проводить промежуточные замеры. При таком анализе можно учитывать мнения всех участников образовательного процесса: самого обучающегося, родителей, педагогов, в том числе тьютора, а также сверстников, товарищей по коллективу.

Заключение

Мы считаем, что практика проектирования индивидуального образовательного маршрута как возможность совершать выбор, нести за него ответственность и корректировать маршрут в случае непредусмотренных обстоятельств способствует повышению уровня осознанности выбора жизненной и профессиональной стратегии старшеклассниками. В условиях современной социальной турбулентности этот опыт становится очень важным, так как в жизни им придется менять стратегии значительно чаще, чем их предшественникам.

Библиография

1. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: дис. ... докт. пед. наук. Тюмень, 2006. 375 с.
2. Байбородова Л.В., Бурлакова Т.В. Индивидуализация образовательного процесса. URL: <https://forum.yspu.org/wp-content/uploads/2015/11/Bajborodova-Burlakova.pdf>
3. Баранова Ю.Ю. Индивидуализация обучения: возможности и ресурсы в аспекте введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. № 1(10). С. 123-129.
4. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. 304 с.
5. Ковалева Т.М. и др. Профессия «тьютор». М., Тверь: СФК-офис, 2012. С. 246.
6. Лерман-Юдова Е. Нефть в образовании. Что такое персонализация? И почему ее не нужно путать с дифференциацией и индивидуализацией? // Edexpert. 2018. № 5. С. 12-13.
7. Романова О.В. Индивидуализация образовательного процесса в условиях современной общеобразовательной школы // Траектория науки. 2016. Т. 2. № 12. С. 5.16-5.22.
8. Соколова Е.А. Педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка: взаимосвязь и различия. URL: conference.osu.ru/assets/files/conf_reports/conf8/566.doc
9. Хангельдиева И.Г. Основные вызовы современным образовательным практикам // Наука и практика. 2018. № 1. С. 37-43.
10. Baer R.A. et al. Construct Validity of the Five Facet Mindfulness Questionnaire in Meditating and Nonmeditating Samples // Assessment. 2008. No. 15 (3). P. 329-342.

Individual educational route as a resource for raising the level of awareness of high school students in the choice of life strategies

Mariya A. Zolina

Postgraduate,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: maria.zolina1@gmail.com

Abstract

An important aspect of working with high school students is vocational guidance. It is rather difficult to form the image of your first professional strategy, especially in conditions of unpredictability, instability and uncertainty. Modern school is transforming and trying to meet the challenges of the time. An important aspect in the process of vocational orientation of students is the understanding of criteria and priorities when choosing a profession (the article highlights eight criteria according to E. Klimov). On the way of forming your own image of the future, where high school students face fears of the unknown, disorientation in possible options and mechanisms for their implementation, inability and fear of looking “inward”, students need support. It is important in that vein, that a high school student will be able to share his own experiences, conduct a joint reflection on his own state, his resources, learn to find opportunities for his own development, and most importantly, to understand exactly what he wants to develop. Such a person who can provide support for a professional self-determination of a high school student can be a teacher, namely a tutor. The resource for work on the vocational guidance of high school students, the experience of building their image of the educational and professional future is an individual educational route.

For citation

Zolina M.A. (2019) Individual'nyi obrazovatel'nyi marshrut kak resurs povysheniya urovnya osoznannosti starsheklassnikov v vybore zhiznennykh strategii [Individual educational route as a resource for raising the level of awareness of high school students in the choice of life strategies]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (2A), pp. 153-159.

Keywords

Individual educational route, mindfulness, professional orientation, tutor support, image of the professional future.

References

1. Aleksandrova E.A. (2006) Pedagogicheskoe soprovozhdenie starsheklassnikov v protsesse razrabotki i realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh traektorii. Doct. Dis. [Pedagogical support of senior pupils in the process of developing and implementing individual educational trajectories. Doct. Dis.]. Tyumen.
2. Baer R.A. et al. (2008) Construct Validity of the Five Facet Mindfulness Questionnaire in Meditating and Nonmeditating Samples. *Assessment*, 15 (3), pp. 329-342.
3. Baiborodova L.V., Burlakova T.V. Individualizatsiya obrazovatel'nogo protsessa [Individualization of the educational process]. Available at: <https://forum.yspu.org/wp-content/uploads/2015/11/Bajborodova-Burlakova.pdf> [Accessed 02/02/2019]

4. Baranova Yu.Yu. (2012) Individualizatsiya obucheniya: vozmozhnosti i resursy v aspekte vvedeniya federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov obshchego obrazovaniya [Individualization of training: opportunities and resources in the aspect of the introduction of federal state educational standards of general education]. Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov [Scientific support of the system of staff development], 1(10), pp. 123-129.
5. Khangel'dieva I.G. (2018) Osnovnye vyzovy sovremennym obrazovatel'nym praktikam [The main challenges of modern educational practices]. Nauka i praktika [Science and Practice], 1, pp. 37-43.
6. Klimov E.A. (2004) Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya [Psychology of professional self-determination]. Moscow: Akademiya Publ.
7. Kovaleva T.M. et al. (2012) Professiya «t'yutor» [Tutor profession]. Moscow, Tver: SFK-ofis Publ.
8. Lerman-Yudova E. (2018) Neft' v obrazovanii. Chto takoe personalizatsiya? I pochemu ee ne nuzhno putat' s differentsiatsiei i individualizatsiei? [Oil in education. What is personalization? And why should it not be confused with differentiation and individualization?]. Edexpert, 5, pp. 12-13.
9. Romanova O.V. (2016) Individualizatsiya obrazovatel'nogo protsessa v usloviyakh sovremennoi obshcheobrazovatel'noi shkoly [Individualization of the educational process in a modern secondary school]. Traektoriya nauki [Trajectory of science], 2, 12, pp. 5.16-5.22.
10. Sokolova E.A. Pedagogicheskoe soprovozhdenie i pedagogicheskaya podderzhka: vzaimosvyaz' i razlichiya [Pedagogical support and pedagogical support: interrelation and differences]. Available at: conference.osu.ru/assets/files/conf_reports/conf8/566.doc [Accessed 02/02/2019]