

УДК 378, 37.01, 37.02

## К вопросу развития профессионального образования в России в XXI веке

**Астанина Лариса Викторовна**

Доктор исторических наук, ректор института,  
профессор кафедры общегуманитарных дисциплин,  
Московский институт современного академического образования,  
109263, Российская Федерация, Москва, ул. 7-я Текстильщиков, 14;  
e-mail: Astanina@mail.ru

**Новикова Ирина Валериевна**

Кандидат исторических наук  
доцент кафедры экономики и управления,  
Московский институт современного академического образования,  
109263, Российская Федерация, Москва, ул. 7-я Текстильщиков, 14;  
e-mail: Novikova@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена оценке современного состояния развития высшего профессионального образования в нашей стране. Автором определяются основные методические подходы к интерпретации процессов обновления системы профессионального отечественного образования; выявляются основные проблемы в исследуемой области, а также достоинства российской системы высшего профессионального образования, определяющие резервы и тенденции ее развития в ближайшей перспективе. Рассмотрены общемировые тенденции, влияющие на формирование кризисных явлений в российском профессиональном образовании. При этом особое внимание уделяется глобализации как одному из серьезнейших вызовов для продуктивного развития национальной сферы профессионального образования. Автор делает вывод о необходимости обращения к историческому опыту развития отечественной системы профессионального образования (дореволюционному, советскому), его пристальному переосмыслению с учетом актуальных тенденций, рассматривая именно его, а не общемировые тенденции, как основополагающий базис реформирования национального образовательного пространства в профессиональной сфере.

### Для цитирования в научных исследованиях

Астанина Л.В., Новикова И.В. К вопросу развития профессионального образования в России в XXI веке // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 464-471.

### Ключевые слова

Образование, высшее образование, профессиональное образование, профилизация обучения, высшая школа, вуз.

## Введение

Современный этап в развитии мирового сообщества – начало третьего тысячелетия развития человеческой цивилизации – определяет непрерывный рост требований к системе профессионального образования во всех странах мира. Уровень профессионального образования современных членов общества должен соответствовать происходящим общественно-политическим и экономическим преобразованиям, характерным для становления и развития экономики знаний, информационной парадигмы развития. В то же время данные процессы имеют взаимообусловленный характер, так указанные трансформации и успешность их осуществления напрямую коррелируют с уровнем профессиональной подготовки выпускников учебных заведений, с наличием у них таких важнейших качеств, как мобильность, адаптивность, креативность, инновационность, позволяющих эффективно приспосабливаться к изменяющейся конъюнктуре рынка труда, непрерывно осуществлять свое саморазвитие и самосовершенствование, быстро осваивать новые профессии и отвечать требованиям сегодняшнего социума [Сергеев, 2010, 18]. Таким образом, можно сказать, что профессиональное образование в начале XXI века стало важнейшим фактором развития современного общества.

## Основная часть

Изменения современной экономической и социокультурной ситуации в российском обществе сопровождаются значимыми процессами реформирования в сфере образования в целом и системе профессионального образования, в частности. В настоящее время, по мнению исследователей [Григорьева, 2018; Турчинов, 2018], закономерно вести речь не просто об образовательной системе, а о комплексной образовательной инфраструктуре, осуществляющей формирование пространственных связей между сферой образования на всех уровнях, наукой и культурой. В связи с этим отечественная система профессионального образования находится в процессе активного обновления, «приспосабливаясь» как к современным требованиям рынка труда, так и требованиям, и определяющим тенденциям системы мирового образования.

В начале XXI столетия в полной мере проявляется фундаментальная зависимость цивилизационного развития от тех особенностей и качеств личности, которые закладываются системой профессионального образования. Переход к информационному, знаниевому типу экономики требует большого числа профессионалов, которые смогут не только работать с современными технологиями, инновационными методами, анализировать большие объемы информации, но и самостоятельно генерировать знание в изменяющихся условиях, заставляющих человека оценивать ситуацию и оперативно принимать наиболее адекватные ответственные решения, направленные на развитие личности, общества и всех сфер деятельности современного человека. Все еще наблюдающееся несоответствие того, чему учат в системе профессионального образования, тому, что требует реальная практика, в этой связи может быть охарактеризовано как глобальный кризис образовательной сферы, поскольку по мнению экспертов, система образования в этом случае готовит людей к «уходящей», а не инновационной экономике [там же, 56]. Следует отметить, что данного рода кризис в сфере профессионального образования разворачивается на фоне нескольких общемировых тенденций:

– растущей массовости профессионального образования, включающей в себя расширение образовательного охвата в развивающихся странах, которая в погоне за количественными

параметрами часто создает ущерб качеству;

– усиливающейся коммерциализацией профессионального образования, снижающей его доступность для населения. К началу XXI в. сформировалась целая отрасль мирового хозяйства – международный рынок образовательных услуг (лидерами которого являются США, Великобритания, Германия, Франция) с ежегодным объемом продаж в несколько десятков млрд. долларов США и объемом потребителей в несколько миллионов обучающихся;

– нарастающей информационной трансформацией, оказывающей мощное влияние на сферу профессионального образования, не успевающую в своем развитии в полной мере отвечать данной тенденции [там же, 51];

– одновременно с процессом глобализации профессионального образования происходит постоянная интернационализация общества, основанная на объединении и синтезе основных, базовых положений функционирования социума и национальных образовательных систем.

В последние десятилетия была выстроена вертикаль глобализации, направленная на государственные системы образования (в основном это высшая профессиональная ступень образования – университеты, институты, академии и т.п., где ведется подготовка экономически значимого ресурса – специализированных кадров), заключающаяся в подходе к образованию с позиции «большого предприятия» (Австралия, Англия, Германия, США) [The European Higher Education Area..., 2018]. До сих пор модель «образование как предприятие» направлена на достижение экономической выгоды на рынке международных образовательных услуг, однако вызовы реальности заставляют подходить к проблеме глобализации профессионального образования с качественно иных, социально-ответственных позиций [Жуковский, 2005, 17]. Глобализация, на сегодняшний день, по нашему мнению, является важнейшей тенденцией и в то же время проблемой для развития национальной сферы профессионального образования, поскольку от адекватного внедрения в процесс профессионального образования составляющих элементов глобализации и интернационализации и их адаптации в национальных условиях зависит не только модель будущей системы отечественного профессионального образования и ее состояние, но и будущее страны. Ведь развитие данной системы и ее результативность напрямую связаны с уровнем квалификации трудовых ресурсов. Это определило выбор нами данного контекста для рассмотрения исследуемой в настоящей статье проблемы в силу ее комплексности и значительной многоаспектности.

### **Глобализация как вызов и определяющая тенденция развития профессионального образования России**

Современный этап глобализации профессионального образования характеризуется выдвиганием на первый план доктрины, которая базируется на логике развития экономики либерального типа и формирует новый мировой порядок в образовании. Как уже подчеркивалось в нашей статье, перспективная модель развития профессионального образования во многом базируется в мировом пространстве на правилах свободной торговли, конкуренции, идее предприятия, а ее базисом выступают идеология и стратегии транснациональных корпораций. Между тем, на наш взгляд, отнюдь не данные направления в профессиональном образовании в контексте глобализации должны позиционироваться в качестве определяющих применительно к отечественной системе. На актуальном этапе в процессе глобализации стандартизация, децентрализация, информатизация образования, рынок образования, Болонский процесс, международные стандарты высшего профессионального

образования ведут к необходимости рассматривать открытость профессионального образования на уровне международного, межсистемного взаимодействия и ставят на повестку дня вопрос об открытости национальных систем в этом процессе как их способности гибко реагировать на глобальные образовательные тенденции, помогать решать глобальные проблемы средствами профессионального образования и, таким образом, осуществлять собственное развитие в национальном контексте. Однако дискуссионным на теоретическом уровне остается вопрос о том, насколько отечественная система профессионального образования должна оставаться гибкой и открытой к подобным глобальным тенденциям, на какие ценностные основания при этом она должна опираться (ведь в погоне за тенденциями глобализации может быть утерян национальный потенциал системы образования и ее своеобразие, и эти тенденции уже наблюдаются); существует ли необходимость еще более рельефно демонстрировать практическую открытость национального образования указанным явлениям или же на первый план для ее развития все же должны выйти ориентиры более глубокой содержательной, технологической, методической, профессионально-компетентностной трансформации с опорой на другого рода резервы, а не только мировые тенденции (значимость которых мы, безусловно, не отрицаем, но все же не считаем в сегодняшних условиях абсолютно определяющими).

Ведя речь о системе профессионального образования в нашей стране, нельзя не учитывать его историко-теоретический и методический потенциал, богатейшие традиции, в числе которых, в частности, фундаментальность профессионального образования. С началом вхождения в Болонское пространство наша образовательная тенденция столкнулась с ранее не свойственными ей ступенями и различиями, связанными как со структурой образовательных систем; несоответствием отечественного и зарубежного терминологического аппарата в образовательной сфере; спецификой отличающихся установок менталитета субъектов образовательного процесса; существенной вариативностью видов высших учебных заведений и объединяющих их структур; своеобразием зарубежных систем и инструментов оценки получаемых знаний, умений и навыков (что привело к интеграции в отечественную практику компетентностного подхода, рейтинговых, тестовых систем оценки, переструктурированию сложившейся на протяжении веков системы высшего профессионального образования с выделением таких ступеней – как магистратура, бакалавриат и т.д.). Все данные процессы не прошли незаметными для национальной специфики отечественной системы профессионального образования и ее трансформации в современных условиях, создав резервы для ее качественного обновления, но в то же время формируя и многочисленные проблемы, тормозящие ее развитие, ведь во многом произошла потеря исторически накопленных образовательных и педагогических традиций отечественной высшей школы.

В этой связи следует отметить, что в настоящее время в современной науке можно выделить два противоположных, по сути, методических подхода к интерпретации процессов обновления системы профессионального отечественного образования. В рамках первого из подобных подходов предполагается, что в своем развитии система профессионального образования России должна опираться на исторический опыт, на фундаментальность и традиции. С позиции второго подхода, глобализация российского образования должна проявляться в полном отходе от устаревших российских образовательных традиций в направлении его европеизации. Безусловно, признавая тот факт, что присоединение нашей страны к Болонскому пространству придало значимый импульс и активизировало развитие российской системы профессионального образования, страдающего существенным консерватизмом во многих параметрах (как организационных, так и методико-технологических, содержательных) на новых принципах, открыв дополнительные возможности для участия российских учебных заведений,

всех субъектов образования в европейских проектах, академических обменах, приведя к расширению возможностей экспорта и импорта образовательных услуг, в то же время мы считаем, что у системы профессионального образования нашей страны в ее стратегическом развитии должен проявляться собственный путь развития, находящийся в определенном балансе между двумя из указанных выше методических подходов. Наличие неких «универсальных» ценностей европейского образовательного пространства не должно откровенно доминировать над исконно российскими образовательными ценностями, так как такого рода давление нивелирует национальную идентичность человеческих ресурсов нашей страны, приводя к игнорированию исторического потенциала национальной системы профессионального образования и ее базовых ценностей, ориентированных на менталитет российского народа и ее подрастающего поколение.

Российская система профессионального образования, бесспорно, должна быть восприимчивой к инновационным процессам, происходящим в обществе и экономической сфере, в мировом образовании. Инновационная деятельность российских высших учебных заведений наглядно демонстрирует положительные тенденции в данной области, адаптируя элементы новой концепции развития образования в тесной связи с наукой и культурой как элементов более широкой «индустрии знаний». Однако при этом развитие системы профессионального образования, модели будущего выпускника не может происходить без привязки к истории, сложившимся на протяжении веков традициям и культуре своей страны, ее народа, системы образования, обеспечивающим отличительные черты, суверенность нации. Фундаментализм, профессиональная и практически ориентированная, длительная и детальная подготовка специалистов, свойственная традиции российской школы, опыт гуманизации и гуманитаризации отечественного образования, влияющие на формирование у обучающихся важнейших мировоззренческих установок как в личностном, так и профессиональном плане, не должна подменяться так называемой моделью «быстрого профессионала», имеющего только базовые компетенции с возможностью их развития и самосовершенствования в будущем. Профессиональное образование должно отвечать требованиям непрерывности, но не в подобном контексте, не в ущерб его качественности, практико-ориентированности и содержательности.

Несмотря на серьезные организационные преобразования и множественные проблемы, отечественная система профессионального образования до сих пор демонстрирует множество объективных достоинств:

- способность эффективной подготовки кадров практически по всем направлениям науки, техники и производства;
- по масштабам подготовки специалистов и обеспеченности кадрами она сохраняет одной из ведущих мест в мире;
- ее отличает все еще сохранившийся достаточно высокий уровень фундаментальной подготовки, в особенности по естественнонаучным дисциплинам;
- она традиционно ориентирована на профессиональную деятельность и имеет тесную связь с практикой [Травкина, Корольков, 2010, 54].

Отечественная система высшего профессионального образования должна готовить уверенного специалиста-практика, осознающего необходимость непрерывного образования в течение всей своей жизни, способного осуществлять свое самообразование и саморазвитие в условиях инновационной экономики, лично развитого профессионала, индивидуальные достоинства которого будут проявляться в профессиональной деятельности. Она призвана и исторически способна формировать культуру мышления, творческие способности студента на

основе глубокого понимания национальной и мировой истории, культуры [там же, 55]. В связи с этим не должна происходить потеря такой важнейшей, исторически свойственной для системы отечественного профессионального образования нашей страны составляющей, как мировоззрение, что приводит к подготовке профессионала, нейтрального, индифферентного в личностном плане к важнейшим социальным ценностям.

Сегодня перед нашей страной стоит стратегически важная задача создания системы подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих, способных осуществлять деятельность в потоке непрерывно обновляющихся технологий. Между тем, с позиции обеспечения непрерывности образования, российская система начального и среднего профессионально-технического образования, которую эксперты из-за рубежа называли уникальной ступенью, понесла наибольший урон. С начала XXI в. в условиях быстрого экономического роста число обучающихся в учреждениях начального профессионального образования продолжало падать, и к 2010-м гг. в них уже училось в 7 раз меньше студентов, чем в вузах. Сегодня ситуация выглядит не менее удручающей. В итоге при вводе новых промышленных комплексов нашей стране сегодня приходится экспортировать из-за рубежа не только технологии и оборудование, но и квалифицированных рабочих [Блинов, 2012].

Сегодня большая часть выпускников российской системы профессионального образования работает не по специальности. К сожалению, отсутствуют функционирующие в советский период механизмы прохождения производственной практики, подготовки на предприятиях курсовых и дипломных работ, установления прочных и обязательных прямых связей между учебными заведениями и работодателями. Во многих вузах они восстанавливаются фактически «с нуля». Между тем у нас есть возможность использовать тот положительный исторический опыт, который был в советской системе образования.

Так называемая проблема «утечки мозгов» также демонстрирует не совсем верно выбранный курс развития системы отечественного профессионального образования, нивелирующей и формализующей деятельность российских научных школ, ученые многих из которых поставлены в необходимость количественной погони за публикациями и их штампования в ущерб реальной научной деятельности. Ежегодный ущерб, наносимый России только оттоком научных кадров, оценивается суммой в 50 млрд. долл. Сегодня необходима популяризация научной деятельности среди молодежи не только на уровне вузов и университетов, но и при участии государственной поддержки, поддержки бизнеса (в виде расширения грантовой системы, охватывающей наиболее актуальные для страны направления и проблемы), содействия средств массовой информации, в том числе онлайн-ресурсов, в соответствующей разъяснительной работе и информировании молодежи о существующих возможностях.

## Заключение

Вышесказанное требует пристального переосмысления с учетом актуальных тенденций и обращения к историческому опыту развития отечественной системы профессионального образования, не раз демонстрировавшего цикличность в своей эволюции, но в то же время высокую продуктивность – как в дореволюционный, так и советский период функционирования. Именно историческая база, а не ее разрушение и коренное обновление (в том числе обдуманное и отвечающее времени и национальным требованиям восстановление структуры данной системы, отвергающей чуждые ей параметры – ведь, например, введение той же ступени бакалавриата столкнулось в нашей стране с практической невостребованностью

специалистов), выступает основой реформирования национального образовательного пространства в профессиональной сфере, с учетом процессов информатизации, непрерывности, открытости, что позволит сбалансировать эти тенденции с сохранением отечественных духовных ценностей, культурных и образовательных традиций, заимствовать новые технологии, методики и образовательные тенденции без ущерба национальной идентичности, формировать устойчивые и национально образовательные кластеры как элементы региональных и федеральных инновационных систем. Настоящая статья не претендует на полный охват всех пробелов, связанных с влиянием глобализационных процессов на развитие отечественной системы профессионального образования и выработкой рекомендаций для их преодоления, однако намечает определенные направления и проблемные области, требующие особого внимания и научной-методической и практической разработки с опорой на исторический опыт развития образования в нашей стране.

### Библиография

1. Блинов А. Проблемы российского образования в XXI веке // Рынок труда в Балтии и ЕС: закономерности и парадоксы. Рига, 2012. URL: [http://www.baltic-course.com/rus/kruglij\\_stol/?doc=49552](http://www.baltic-course.com/rus/kruglij_stol/?doc=49552)
2. Григорьева Е.Я. Современные проблемы и направления модернизации отечественной системы образования: Теоретико-методологический аспект. М.: Приоритет-МВ, 2018. 200 с.
3. Жуковский И.В. Глобализация: новый мировой порядок в образовании. М.: РУДН, 2005. 130 с.
4. Сергеев А.Г. Компетентность и компетенции в образовании. Владимир, 2010. 107 с.
5. Травкина Н.Н., Корольков И.А. К вопросу о современных представлениях развития профессионального образования // Научные исследования в образовании. 2010. № 4. С. 53-57.
6. Турчинов А.И. Глобализация и проблемы интеллектуальных ресурсов общества// Глобализация: синергетический подход. М.: Наука, 2018. 230 с.
7. The European Higher Education Area in 2018: Bologna Process Implementation Report. Brussels: EACEA, 2018. 330 p. doi: doi:10.2797/63509

### To the question of development of professional education in Russia in the XXI century

**Larisa V. Astanina**

Doctor of History, Rector of the Institute,  
Professor of the Department of Humanities,  
Moscow Institute of Modern Academic Education,  
109263, 14, 7<sup>th</sup> Tekstil'shchikov st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Astanina@mail.ru

**Irina V. Novikova**

PhD in History,  
Associate Professor of the Department Economics and Management,  
Moscow Institute of Modern Academic Education,  
109263, 14, 7<sup>th</sup> Tekstil'shchikov st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Novikova@mail.ru

## Abstract

The subject of the article concerns the assessment of the current state of development of higher education in Russia. The author reveals the main methodical approaches to interpretation of processes of reformation of the system of professional education in Russia; and also defines the main problems in the explored area. In the article the advantages of the Russian system of higher professional education comes to light as the base of defining reserves and trends of its development in strategic perspective. The author discusses the universal trends influencing development of the crisis phenomena in the Russian professional education and paid attention to globalization as one of the most serious calls for productive development of the national sphere of professional education. The author draws a conclusion about necessity of appealing to historical experience of development of Russian system of professional education (in its pre-revolutionary, Soviet period), concerning this base as the reserve of interpretation its current state, problems and defining the further trends, strategy of modernization. This article does not claim full coverage of all the gaps related to the impact of globalization processes on the development of the domestic system of vocational education and making recommendations for overcoming them, but outlines certain areas and problem areas that require special attention and scientific-methodical and practical development based on historical experience in the development of education in our country.

## For citation

Astanina L.V., Novikova I.V. (2019) K voprosu razvitiya professional'nogo obrazovaniya v Rossii v XXI veke [To the question of development of professional education in Russia in the XXI century]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (2A), pp. 464-471.

## Keywords

Education, the higher education, professional education, profiling learning, the higher school, higher education institution.

## References

1. Blinov A. (2012) Problemy rossiiskogo obrazovaniya v XXI veke [Problems of Russian education in the XXI century]. In: *Rynok truda v Baltii i ES: zakonmernosti i paradoksy* [Labor market in the Baltic States and the EU: patterns and paradoxes]. Riga. Available at: [http://www.baltic-course.com/rus/kruglij\\_stol/?doc=49552](http://www.baltic-course.com/rus/kruglij_stol/?doc=49552) [Accessed 02/02/2019]
2. Grigor'eva E.Ya. (2018) *Sovremennye problemy i napravleniya modernizatsii otechestvennoi sistemy obrazovaniya: Teoretiko-metodologicheskii aspekt* [Modern problems and directions of modernization of the national education system: Theoretical and methodological aspect]. Moscow: Prioritet-MV Publ.
3. Sergeev A.G. (2010) *Kompetentnost' i kompetentsii v obrazovanii* [Competence and competence in education]. Vladimir.
4. (2018) *The European Higher Education Area in 2018: Bologna Process Implementation Report*. Brussels: EACEA.
5. Travkina N.N., Korol'kov I.A. (2010) K voprosu o sovremennykh predstavleniyakh razvitiya professional'nogo obrazovaniya [To the question of the modern views of the development of vocational education]. *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii* [Scientific research in education], 4, pp. 53-57.
6. Turchinov A.I. (2018) Globalizatsiya i problemy intellektual'nykh resursov obshchestva [Globalization and the problems of intellectual resources of society]. *Globalizatsiya: sinergeticheskii podkhod* [Globalization: a synergistic approach]. Moscow: Nauka Publ.
7. Zhukovskii I.V. (2005) *Globalizatsiya: novyi mirovoi poryadok v obrazovanii* [Globalization: a new world order in education]. Moscow: PFUR.