

**УДК 378.018.43****О значении дистанционных образовательных технологий в системе ВСП и DRP-планов высших учебных заведений****Пробин Павел Сергеевич**

Кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и права,  
Российский государственный университет  
физической культуры, спорта, молодежи и туризма,  
105122, Российская Федерация, Москва, Сиреневый б-р, 4;  
e-mail: probinpavel@mail.ru

**Аннотация**

Проблемы развития дистанционных образовательных технологий являются одним из наиболее комплексных, многогранных вопросов на уровне высшей школы. Во многом активное развитие данных технологий обусловлено реализацией комплекса мероприятий на уровне государства по выстраиванию модели цифровой экономики. Тем не менее, в научной и практической литературе, несмотря на имеющийся многолетний опыт использования рассматриваемых сервисов в учебном процессе, в среде научно-педагогических работников наблюдается активная полемика о преимуществах и недостатках использования электронно-сетевое обучения, в особенности для очной формы обучения. Тем не менее в сложившемся дискуссионном поле зачастую игнорируется вопрос об определении значения дистанционного образования с точки зрения проектирования ВСП и DRP планов. Несмотря на существующий спектр проблем, одним из основных преимуществ дистанционных платформ обучения является возможность их использования во внештатных, критических ситуациях, когда работа высшего учебного заведения в обычном режиме не возможна.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Пробин П.С. О значении дистанционных образовательных технологий в системе ВСП и DRP-планов высших учебных заведений // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 48-53.

**Ключевые слова**

Дистанционные платформы обучения, электронное обучение, ВСП – план, DRP – план, внештатная ситуация.

---

## Введение

На современном этапе развития системы высшего образования, в особенности в контексте его активной цифровизации, на первый план выходят вопросы повышения информационной безопасности. При этом речь идет не только о частных вопросах – защите персональных данных, секретных документах, но о необходимости поддержания полноценной работы университета в условиях военных действий, экологической катастрофы, а также с учетом воздействия иных факторов непреодолимой силы. Именно дистанционные образовательные технологии во многом позволяют обеспечивать непрерывный, полноценный образовательный процесс в условиях форс-мажорных ситуаций.

## Основная часть

Разработке проблем инновационной составляющей образовательного процесса, в том числе и дистанционного образования, посвящены труды Е.А. Колганова, Т.В. Лучкиной, С.М. Косенок, А.В. Климачкова, Н.А. Косарчук., Т.С. Вершининой, Ю.А. Черниковой, С.А. Кочерга. Среди зарубежных специалистов, занимающихся разработкой вопросов дистанционного и электронного обучения, можно выделить S. Hancock, Kaviraj Sharma Sukon, Farhat Saba, C.S. York, J.C. Richardson, M. Moore, G. Kearsley, A. Hirumi и др.

Синди Йорк и Дженнифер Ричардсон (C.S. York, J.C. Richardson) в своей работе делают акцент на необходимости повышения эффективности межличностного взаимодействия в ходе прохождения онлайн-курсов. При этом в качестве основной задачи ставится необходимость в формировании у учащихся навыков альтернативного, всестороннего мышления [York, Richardson, 2012].

О важном значении дистанционного образования для жителей, проживающих в удаленных от вузовских центров населенных пунктов, а также для тех, кто в силу различных обстоятельств (материнство, инвалидность, безработица) не может получить образование по традиционной технологии, высказывается Е.А. Колганов в своей диссертации «Дистанционное образование в системе высшего профессионального образования региона» [Колганов, 2010].

В целом анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что основной ракурс существующей на данный момент полемики по дистанционным образовательным технологиям имеет ярко выраженную полярность.

Представители сторонников активного внедрения цифровых технологий в образовательный процесс обуславливают свою точку зрения потребностями экономики, в том числе и рынка труда. При этом немаловажное значение имеет и критерий доступности высшего образования для широкого круга лиц.

Противники данной позиции основываются на аргументах в пользу деструктивного воздействия электронных образовательных технологий на процесс подготовки бакалавров и магистров очной формы обучения, при условии, что имеет место сокращение фонда часов классической аудиторной работы (происходит виртуализация учебного процесса). Кроме того, негативным аспектом также является безальтернативный характер использования дистанционных платформ обучения в процессе работы преподавателя, что находит отражение в аттестации профессорско-преподавательского состава на предмет соответствия педагога занимаемой должности исключительно по критерию владения навыками работы с

соответствующими технологиями.

Одним из существенных недостатков рассматриваемых технологий является и отсутствие однозначного понимания их назначения в системе реформирования высшей школы [Косарчук, 2015].

При этом вопросы организации и поддержки образовательного процесса в условиях риска в ряде случаев остаются либо не полностью разработанными, либо попросту выходят за пределы обозначенного дискуссионного поля. Далее перейдем непосредственно к рассмотрению значения дистанционных образовательных технологий в системах планирования деятельности в случае возникновения внештатных ситуаций на уровне высших учебных заведений.

А.С. Ермаков, А.П. Клименко отмечают: «При создании плана организации непрерывности деятельности предприятия, анализируется возможность обеспечения непрерывности восстановления аппаратно-программного комплекса (Business Continuity Plan/Business Recovery Plan, BCP/BRP), а также проводится анализ механизмов применения резервного копирования/архивирования» [Ермаков, Клименко, 2017].

Необходимость разработки BCP и BRP – планов для высших учебных заведений, в которых значительная роль должна уделяться именно дистанционным образовательным технологиям, видится нам обоснованной. К числу наиболее часто встречающихся внештатных ситуаций, способных приостановить образовательный процесс, относятся: угроза возникновения сезонных эпидемических заболеваний, терроризма, отключение коммуникаций, резкое ухудшение санитарных условий и т.д.

В данном случае происходит прерывание процесса передачи знаний, искажается объективность оценки их усваиваемости контингентом учащихся. То есть формат выстраивания коммуникаций между преподавателем и студентами теряет такое его качество, как целостность. Зачастую педагоги, используя электронную почту или сервисы мессенджеров, социальных сетей предпринимают попытки по поддержанию процесса обучения в аварийном режиме. Однако, с учетом индивидуальных особенностей личности преподавателя, а также различий в навыках владения программными продуктами и техническими средствами дистанционного общения, невозможно выстроить процесс передачи знаний в едином, альтернативном русле. Безусловно в данном случае стоит обратить внимание на дистанционные образовательные технологии [Климачков, 2014]. Особое внимание следует уделять среде с открытым кодом Moodle, которая нашла широкое применение в Российской высшей школе.

В первую очередь в планах по обеспечению непрерывности / восстановлению рабочего процесса на уровне высшего учебного заведения должны быть отражены следующие аспекты:

- серверы, способные поддерживать учебный процесс, и их расположение (в том числе за пределами региона, страны);
- организация доступа учащихся к сети Интернет /Интранет;
- вопросы резервного копирования данных;
- современные аспекты использования «облачных» технологий;
- совершенствование механизма обеспечения безопасности данных и пр.

Также важно отметить, что повышение качества систем обеспечения безопасности работы серверов и их производительности определяет вектор снижения расходов финансовых ресурсов университетов на закупку учебного оборудования, что предполагает масштабную замену стандартных персональных компьютеров на бездисковые рабочие станции.

Кроме того, в соответствующих планах необходимо разработать «пошаговые» инструкции для учащихся об организации их работы с дистанционными платформами обучения в случае наступления форс-мажорной ситуации.

### Заключение

Стоит ли выводить вопросы по созданию ВСР и DRP-планов в формат обособленных, самостоятельных документов или же сделать их разделами соответствующих планов по всему университету – вопрос открытый. Однако неоспоримым является то обстоятельство, что дистанционные образовательные технологии на современном этапе развития смогут поддерживать полноценный образовательный процесс в широком спектре внештатных ситуаций, в условиях которых посещение аудиторных занятий становится невозможным.

Стоит принять во внимание тот факт, что предлагаемые в настоящий момент на рынке типовые решения по формированию планов ВСР и DRP не всегда могут быть успешно интегрированы в работу образовательной организации в силу специфических особенностей ее деятельности. На наш взгляд, данные вопросы в дальнейшем заслуживают комплексного и всестороннего исследования.

### Библиография

1. Алдошина И.А., Игнатов П.В. Мультимедийные технологии в интерактивном дистанционном образовании – глобальный прорыв в сфере образования XXI века // Проблемы подготовки режиссеров мультимедиа. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2015. С. 47-49.
2. Ермаков А.С., Клименко А.П. Методы аудита информационной безопасности // Естественные и технические науки: достижения и перспективы. 2017. С. 8-14.
3. Кальной В.А., Матвеева С.В. Проблема разработки технологии комплексной оценки качества профессиональной подготовки в условиях компетентного подхода // Вестник ФГОУ ВО МГАУ. 2010. №4. С. 109-115.
4. Климачков А.В. Роль информационных технологий в дистанционном образовании, подход к обучению, цели образования и компетенции // Сборник статей по материалам II международной заочной научно-практической конференции, посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014. С. 59-79.
5. Колганов Е.А. Дистанционное образование в системе высшего профессионального образования региона: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Уфа, 2010. 28 с.
6. Корниенко С.А. Электронное обучение как средство реализации образовательной программы // Сборник V Международной научной конференции «Педагогика: традиции и инновации». Челябинск: Два комсомольца, 2014. С. 175-182.
7. Косарчук Н.А. О дистанционном образовании как чудодейственном средстве от всех болезней высшего образования // Совет ректоров. 2015. №1. С. 70-75.
8. Лобанова А.В. Психолого-педагогические особенности обучения взрослых // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты. 2015. С. 82-84.
9. Никуличева Н.В. Организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя для системы дистанционного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2016. 26 с.
10. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Интерактивное обучение // Образование и наука. 2007. № 6 (48). С. 32-41
11. Потатуров В.А. Гуманитарная составляющая высшего образования в информационном обществе // Образование, экономика, право в современном информационном обществе. 2012. С. 419-426.
12. Пшеничная В.В., Борисова Л.Н., Осипова Н.В. Проблема субъектности обучающегося в современных условиях информатизации образования // Перспективы науки. 2015. № 10. С. 34-36.
13. Farhad Saba. Distance Education in the United States: Past, Present, Future // Educational Technology. 2011. P. 11-18.
14. York C.S., Richardson J.C. Interpersonal interaction in online learning: experienced online instructors' perceptions of influencing factors // Journal of Asynchronous Learning Networks. 2012. Vol. 16. Is. 4. P. 83-98.

---

## On the importance of distance learning technologies in the BCP and DRP system plans of higher educational institutions

**Pavel S. Probin**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of Economics and right,  
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism,  
105122, 4, Sirenevyy b., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: probinpavel@mail.ru

### Abstract

Problems of development of distance learning technologies are one of the most complex, multifaceted issues at the higher school level. In many ways, the active development of these technologies is due to the implementation of a set of measures at the state level to build a model of the digital economy. Nevertheless, in the scientific and practical literature, despite the many years of experience in using the mentioned services in the educational process, there is an active debate among the scientific and pedagogical workers about the advantages and disadvantages of using electronic network education, especially for full-time education. Nevertheless, in the current discussion field, the question of determining the meaning of distance education from the point of view of designing BCP and DRP plans is often ignored. Despite the existing range of problems, one of the main advantages of distance learning platforms is the possibility of using them in freelance, emergency situations when the work of a higher educational institution in normal mode is not possible. Remote educational technologies at the present stage of development will be able to support a full-fledged educational process in a wide range of emergency situations, under the conditions of which attendance of classrooms becomes impossible. It is worth considering the fact that the typical solutions currently offered on the market for the formation of BCP and DRP plans cannot always be successfully integrated into the work of an educational organization due to the specific features of its activities.

### For citation

Probin P.S. (2019) O znachenii distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologii v sisteme BCP i DRP-planov vysshikh uchebnykh zavedenii [On the importance of distance learning technologies in the BCP and DRP system plans of higher educational institutions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (2A), pp. 48-53.

### Keywords

Remote platforms of training, e-learning, BCP plan, DRP plan, emergency situation.

### References

1. Aldoshina I.A., Ignatov P.V. (2015) Mul'timediinnye tekhnologii v interaktivnom distantsionnom obrazovanii – global'nyi proryv v sfere obrazovaniya XXI veka [Multimedia technologies in interactive distance education: a global breakthrough in the field of education of the XXI century]. In: *Problemy podgotovki rezhisserov mul'timedia. Materialy VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Problems of multimedia directors training. Proceedings of the VII All-Russian Scientific Practical Conference]. St. Petersburg.

2. Ermakov A.S., Klimenko A.P. (2017) Metody audita informatsionnoi bezopasnosti [Methods of auditing information security]. In: *Estestvennye i tekhnicheskie nauki: dostizheniya i perspektivy* [Natural and technical sciences: achievements and prospects].
3. Farhad Saba (2011) Distance Education in the United States: Past, Present, Future. In: *Educational Technology*.
4. Kal'nei V.A., Matveeva S.V. (2010) Problema razrabotki tekhnologii kompleksnoi otsenki kachestva professional'noi podgotovki v usloviyakh kompetentnostnogo podkhoda [The problem of developing a technology for the integrated assessment of the quality of vocational training in a competence-based approach]. *Vestnik FGOU VO MGAU* [Herald of Moscow State Agri-Engineering University], 4, pp. 109-115.
5. Klimachkov A.V. (2014) Rol' informatsionnykh tekhnologii v distantsionnom obrazovanii, podkhod k obucheniyu, tseli obrazovaniya i kompetentsii [The role of information technology in distance education, the approach to learning, the goals of education and competence]. In: *Sbornik statei po materialam II mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu BGTU im. V.G. Shukhova* [Collection of articles on the materials of the II International Correspondence Scientific and Practical Conference dedicated to the 60th anniversary of BSTU]. Belgorod.
6. Kolganov E.A. (2010) *Distantsionnoe obrazovanie v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya regiona. Doct. Dis.* [Distance education in the system of higher vocational education in the region. Doct. Dis.]. Ufa.
7. Kornienko S.A. (2014) Elektronnoe obuchenie kak sredstvo realizatsii obrazovatel'noi programmy [E-learning as a means of implementing the educational program]. In: *Sbornik V Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Pedagogika: traditsii i innovatsii»* [Collection of the V International Scientific Conference: Pedagogy: traditions and innovations]. Chelyabinsk: Dva komsomol'tsa Publ.
8. Kosarchuk N.A. (2015) O distantsionnom obrazovanii kak chudodeistvennom sredstve ot vsekh boleznei vysshego obrazovaniya [On distance education as a miracle cure for all diseases of higher education]. *Sovet rektorov* [Council of Rectors], 1, pp. 70-75.
9. Lobanova A.V. (2015) Psikhologo-pedagogicheskie osobennosti obucheniya vzroslykh [Psychological and pedagogical features of adult education]. In: *Voprosy obrazovaniya i nauki: teoreticheskii i metodicheskii aspekty* [Issues of education and science: theoretical and methodological aspects].
10. Nikulicheva N.V. (2016) *Organizatsionno-pedagogicheskoe obespechenie podgotovki prepodavatelya dlya sistemy distantsionnogo obucheniya. Doct. Dis.* [Organizational and pedagogical support of teacher training for a distance learning system. Doct. Dis.]. Moscow.
11. Panina T.S., Vavilova L.N. (2007) Interaktivnoe obuchenie [Interactive learning]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 6 (48), pp. 32-41
12. Potaturov V.A. (2012) Gumanitarnaya sostavlyayushchaya vysshego obrazovaniya v informatsionnom obshchestve [The humanitarian component of higher education in the information society]. In: *Obrazovanie, ekonomika, pravo v sovremennom informatsionnom obshchestve* [Education, economics, law in the modern information society].
13. Pshenichnaya V.V., Borisova L.N., Osipova N.V. (2015) Problema sub'ektnosti obuchayushchegosya v sovremennykh usloviyakh informatizatsii obrazovaniya [The problem of the subjectness of the student in the modern conditions of informatization of education]. *Perspektivy nauki* [Prospects for science], 10, pp. 34-36.
14. York S.S., Richardson J.C. (2012) Interpersonal interaction in online learning: experienced online instructors' perceptions of influencing factors. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 16, 4, pp. 83-98.