

УДК 378**Вопросы истории и развития российского магистерского образования****Хайрутдинов Рамиль Равилович**

Кандидат исторических наук, доцент,
директор института международных отношений,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420010, Российская Федерация, Казань, ул. Пушкина, 1;
e-mail: ramilh64@mail.ru

Мухаметзянова Флера Габдульбаровна

Доктор педагогических наук, профессор,
институт международных отношений,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420010, Российская Федерация, Казань, ул. Пушкина, 1;
e-mail: florans955@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются различные аспекты проблемы истории становления и развития (историогенез) российского магистерского образования. Вопросы историогенеза института российской магистратуры представлены в контекстах проблем высшего образования. Основным методом исследования выбран историогенетический анализ развития российского магистерского образования на основе обращения к основным документам и в контексте ретроспективного и сравнительного анализа изучаемых вопросов проблемы. Основным подходом в изучении истории и развития магистерского образования выбран антропологический подход. Вопросы историогенеза российского магистерского образования рассматриваются в сравнении с зарубежным институтом магистратуры. Нами проведен обобщенно-теоретический анализ проблематики и феноменальности магистерского образования в целом, и российского в частности. Обращение автора к вопросам историогенеза магистерского образования вызвано потребностью в выявлении тенденций и особенностей в развитии современного института магистратуры и эффективного решения проблем модернизации высшего российского. Автором выявлены исторические предпосылки создания отечественного магистерского образования в течение более двухсот лет, начиная с конца XVII до начала XX века. Выявлены основные этапы становления российской системы магистерского образования. Историогенез российского института магистратуры показал, что в этот период шла подготовка отечественных кадров, которая заложила основы для успешного развития современного российского института магистратуры.

Для цитирования

Хайрутдинов Р.Р., Мухаметзянова Ф.Г. Вопросы истории и развития российского магистерского образования // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 54-62.

Ключевые слова

Магистр, магистратура, студент, кандидат наук, доктор, Устав, Россия, университет, магистерское образование.

Введение

Сегодня в высшем образовании России актуальны вопросы многоуровневого образования, в котором магистерское образование является феноменом в высшем образовании. В связи с чем, возрастает потребность в описании истории становления феномена магистерского образования в системе многоуровневого образования, на которое указывали В.М. Сизякина и др. [Сизякина, Лопатухина, 2018]. Сегодня магистерское образование как второй уровень высшего образования по подготовке интеллектуальной элиты решает кадровые потребности различных сфер, как экономика, социальная сфера, туризм, международные отношения, образование и пр. [Скуднова, 2017]. Мы считаем, что подготовка будущих магистров может решить проблему «омоложения» профессорско-преподавательского состава современных университетов России. Однако вопросы истории становления и развития магистерского образования в мире, в целом, и в России, в частности, требуют своего изучения. Обращение к изучению вопросов истории становления и развития (далее *историогенез*) (курсив наш) магистерского образования необходимо для выявления тенденций и особенностей в развитии современного института магистратуры Российской Федерации [Скуднова, 2017]. Основным подходом в изучении феномена историогенеза магистерского образования является антропологический подход, в котором доминирует идея о том, что каждый человек обладает потенциальными ресурсами для самопознания, самоактуализации, целенаправленного поведения и развития субъектности [Роджерс, 2001]. Доступ к этим ресурсам возрастает, если высшее образование использует фасилитацию, как психолого-педагогическую поддержку проявления и развития субъектности студента-магистранта [Мухаметзянова, Хайрутдинов, 2017].

Сегодня высшее образование на уровне магистратуры выполняет не только профессионально-образовательные, но и социальные функции, необходимые для успешного развития всей системы высшего образования в России [Чернякова, 2017]. Ф.Г. Мухаметзянова и др. рассматривают магистратуру как методологический феномен в контекстах вызова современного высшего образования [Мухаметзянова, Панченко, Хайрутдинов, 2017]. Однако к современной магистратуре университета еще остается много вопросов, касающихся адекватного и творческого использования исторических аспектов вопроса развития института магистратуры [Никулина, 2014]. Например, в работе Е.Г. Никулиной показаны изменения в подготовке магистров в историческом ракурсе с целью выявления магистерского образования как педагогического феномена современности [Никулина, 2014]. В работе А.А. Торгашевой и А.А. Снежко выявлены некоторые особенности высшего образования России и зарубежных вузах в контекстах развития института магистратуры [Торгашева, Снежко, 2011]. В.И. Байденко и Н.А. Селезнева, подробно рассмотрели различные аспекты развития европейской докторской степени как продолжения идей магистратуры [Байденко, Селезнева, 2001]. Зарубежные исследователи Ж. Дакович и Т. Луккола поднимают вопросы актуальности международных рекомендатель для определения контекста национального высшего образования в оценке учреждений магистерского образования [Dakovic, Loukkola, 2017].

Однако, феномен историогенеза магистерского образования требует изучения в новых

исторических ракурсах и аспектах.

Из истории становления и развития феномена магистерского образования

История становления и развития магистерского образования, в целом в мире, и, частности, в России имеет длительную предысторию (с XII века до конца XVII вв.) и короткую историю (с начала XVIII и до начала XX вв.). В работе Л.И. Лебедевой отражены исторические предпосылки создания отечественной магистратуры, которые были взяты нами за основу исследования феномена развития российской магистратуры [Лебедева, 2006]. Она же представила и вопросы истории становления магистратуры как этапа подготовки научно-исследовательских и научно-педагогических работников в России в течение двухсот лет, начиная с конца 17 и до начала 20 веков [Лебедева, 2008]. В работе Н.М. Жукова и Я.С. Чистовой актуализированы вопросы истории становления и развития российского магистерского образования [Жуков, Чистова, 2013]. В работе О.В. Бушминой и Р.А. Арслановой рассмотрена российская магистратура в контекстах *воспоминания о будущем (курсив автора)* и приведен сравнительный анализ современных магистерских программ с дореволюционными, сделан вывод о целесообразности реализации магистерских программ в соответствии с международными стандартами [Бушмина, Арсланова, 2011]. С.А. Васильев и С.С. Зенин выявили специфику развития института магистратуры в дореволюционной России в различных направлениях подготовки и получения ученых степеней [Васильев, Зенин, 2017]. А.Ю. Андреев изучил вопросы возникновения системы российских ученых степеней с начала XIX века по настоящее время через институт магистратуры [Андреев, 2015]. Зарубежный исследователь М. Кинзингер отмечает роль институциональности «академических степеней» в Средневековом университете как форму академической и государственной квалификация с 13 по 21 века [Kinzinger, 2007]. В работе зарубежного автора С. Воллгаст показана история докторантуры в Германии как генезис степени магистра [Wollgast, 2001].

Для нас представляет интерес работа Е.А. Вишленковой, в которой отражена история магистерского образования в контексте её развития в Казанском университете Александровской эпохи и далее уже в Казанском Императорском университете [Вишленкова, 2003]. Е.А. Вишленковой и др. представлено так же два века университетской культуры в Казани [Вишленкова, Малышева, Сальникова, 2005]. В диссертации А.Н. Якушева представлены вопросы организационно-правовой подготовки научных кадров и присуждения ученых степеней в университетах и академиях России через призму истории вопроса и опыта реализации [Якушев, 1998]. М.В. Новикова и Т.Б. Перфилова провели анализ Университетского устава 1835 г. и его отношение к вопросам магистерского образования [Новикова, Перфилова, 2012]. Н.Ю. Сухова провела анализ документа «Положение о производстве в ученые степени» и его трансформацию в российской духовной школе при подготовке магистров [Сухова, 2010].

Актуальной является и работа В.В. Егорова, который показаны ступени формирования научной карьеры в сравнении с вопросами отечественной современной магистратуры [Егоров, 2013]. В работе Е.А. Деревянченко изучены вопросы подготовки магистров педагогики к межкультурному взаимодействию в историческом ракурсе и этимологии понятия «магистр» [Деревянченко, 2004].

Итак, присвоение степени магистра в университетах Европы и России осуществлялось в течение двухсот лет, начиная с XVIII века и до начала XX вв. [Деревянченко, 2004]. Обратимся к некоторым исторически важным вехам начала российского магистерского образования. Как

известно система высшего образования России начала свой отчет с начала XVIII века на основе создания в Петербурге Академии наук и далее учреждения при ней академического университета [Жуков, Чистова, 2013]. По Указу Петра Первого 28 января 1724 года в Санкт-Петербурге была учреждена Академия наук и всяческих искусств [Жуков, Чистова, 2013]. 19 апреля 1792 г. в России была зарегистрирована Петровская Академия наук и искусств [Жуков, Чистов, 2013]. С созданием Московского университета (1755 г.) на основе «Положения об испытаниях на ученые степени» [Положения об испытаниях на ученые степени..., 1897] ему наделили право присваивать магистерские степени [Жуков, Чистов, 2013]. Как отмечает Е.А. Деревянченко в России дореволюционной, в отличие от западноевропейских университетов, присваивалась только степень магистра [Деревянченко, 2004].

История магистерского образования в России начинается с конца XVII века и продолжалась до начала XX века [Лебедева, 2006]. В работе Л.И. Лебедевой отражено, что в 1791 году согласно Указу Екатерины II «О предоставлении Московскому университету права давать докторскую степень обучающимся в оном врачебных науках» начинается *эпоха магистратуры (курсив наш)* [Лебедева, 2006]. Так, уже в Московском университете постепенно формировался институт магистратуры, который еще не был регламентирован законодательными актами и Положениями [Лебедева, 2006].

Звание *магистр* было введено указом Александра I от 24 января 1803 года [Лебедева, 2006].

После принятия университетского устава с 1804 года согласно германской системе автономного университета, ряд университетов (Московский, Казанский, Петербургский, Харьковский и др.) получили право «экзаменоваться» на получение ученой степени кандидата, магистра и доктора наук на основе ряда документов:

1) Указа «Об устройстве училищ» 1803 года, присваивались степени кандидата, магистра, доктора [Лебедева, 2006].;

2) «Положения о производстве в ученые степени» (1819г.) и присваивались степени студента, кандидата, магистра, доктора [Лебедева, 2006].;

3) «Положения об испытаниях на ученые степени» (1837-го, 1844-го, 1846-го) и присваивались степени кандидата, магистра, доктора [Лебедева, 2006].;

4) Университетского Устава 1884 года и присваивались степени магистра, доктора [Лебедева, 2006].

В целом подготовка магистров в дореволюционной России проходила в соответствии с *разрядами наук и номенклатуре гражданских чинов (14 классов)*. [Жукова, Чистова, 2013].

Для получения степени магистра в университете, начиная с 1884 года было разработано и утверждено «Положение об испытаниях на звание действительного студента и на ученые степени», в соответствии с которым кандидату в магистры надо было выдержать испытание по главным предметам (в основном, *всеобщая история*) и вспомогательным предметам (в том числе, *политическая экономия*) факультета (курсив наш) [Жукова, Чистова, 2013]. Данное положение было действительным как для российских, так и иностранных студентов [Жукова, Чистова, 2013]... Защита на получение степени магистра проходила в присутствии полного собрания факультета на основе указанного выше Положения об испытаниях на ученые степени и Программе экзаменационных требований по политической экономии (*на степень магистра истории*) (курсив наш) [Жукова, Чистова, 2013]... Можно сказать, что организация процесса подготовки и защиты магистерской диссертации была идентична современной подготовке к защите магистерских диссертаций [Жукова, Чистова, 2013]. Основным отличием современной защиты магистерской работы является ее защита в государственной аттестационной комиссии

[Жукова, Чистова, 2013]. В 1909 году министром народного просвещения П.М. Кауфманом был утвержден Устав императорских российских университетов (Москва, Казань, Санкт-Петербург, Харьков, Дербент и др.) согласно которому присуждение ученых степеней становится прерогативой факультета [Жукова, Чистова, 2013]. Следует провести параллели, т.к. в 2019 году в Казанском (Приволжском) федеральном университете (через 200 лет) вновь возвращаются в данной модели на диалектически новом уровне. Вернемся к вопросам историогенеза становления магистерского образования в России начала XX века. Согласно статье 91 проекта Устава 1909 года к защите магистерской диссертации уже могла приниматься не только одна работа, но и несколько исследований [Жукова, Чистова, 2013]. При этом, если результаты в магистерской диссертации были особо важными для отрасли наук, то факультет ходатайствовал о присуждении соискателю степени доктора наук, минуя магистра [Жукова, Чистова, 2013]. Мы считаем, что данный прецедент требует повторения в ряде федеральных университетов РФ. Было бы неплохо и этот вариант использовать в современной магистратуре, но в отношении получения звания доктора наук при защите на получение степени кандидата наук. Однако, в 1884 году ученая степень кандидата наук была отменена и это решение мотивировалось тем, что кандидатская диссертация не отвечала требованиям научного исследования [Жукова, Чистова, 2013]. Считаем, что возвращение к этой модели сегодня было бы очень актуально и востребовано!

Следует отметить, что основное содержание как магистерских, так, и докторских диссертаций печаталось в «Ученых записках» и «Известиях университетов». В Казанском (Приволжском) федеральном университете (КФУ) данная традиция уже поддерживается более 200 лет, когда статьи магистрантов печатаются в журналах КФУ. Например, в 2017 году возобновлен выпуск журнала «Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, одного их авторитетных российских научных альманахов конца XIX и начала XX вв. (1878–1929 гг.), попытка возрождения которого осуществлялась несколько раз (1929–1933 гг и закрыт в связи с репрессиями; 1962 (36 выпуск) и закрыт в связи с публикаций статьи А.А. Алексина и Л.Н. Гумилева [Напольских, 2017].

Как пишет Л.И. Лебедева за период с 1863 по 1874 года степень доктора наук получили 572 человека, магистра 280 [Лебедева, 2006].

Великая Октябрьская социалистическая Революция 1917 года коснулась и института магистратуры тем, что согласно постановлению СНК «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных ученых и высших учебных заведений Российской Республики» от 1 октября 1918 подготовка магистров была отменена [Жукова, Чистова, 2013]. Возобновление подготовки будущих магистров в связи с разработкой «Временного положения о многоуровневой структуре высшего образования в Российской Федерации», начиная с 1992 года [Жукова, Чистова, 2013]. С середины 1999-х гг. в ряде вузов (Нижегородский государственный университет, Московский государственный университет, Российский университет дружбы народов и др.) на уровне эксперимента начали формировать группы бакалавров и магистров [Жукова, Чистова, 2013].

Мы согласны с Л.И. Лебедевой, что российская магистратура имела специфические черты, отличающие от западноевропейской, которые заключались, прежде всего, в более высоких требованиях к лицам-претендентам на эти ученые степени [Лебедева, 2008]. Например, в Англии и Франции степени бакалавра соответствовали кандидатской, а докторант – магистерству в России [Лебедева, 2008]. При этом ученая степень доктора в университетах Германии присуждалась после окончания университета послу публичного диспута [Лебедева,

2008]. Для получения звания профессора российского университета надо было пройти последовательно три ступени: 1) экзамен после окончания университета; 2) магистерский экзамен и магистерский диспут ли защита магистерской диссертации; 3) докторский экзамен и публичная защита докторской диссертации [Лебедева, 2008]. Тогда как в Германии можно было получить степень доктора, не имея степени магистра [Лебедева, 2008].

Заключение

Мы полностью согласны с Л.И. Лебедевой в том контексте, что институт магистратуры в начала XVIII века и до начала XX века полностью выполнил миссию подготовки отечественных кадров для университетов России [Лебедева, 2006]. Историогенез феномена магистерского образования позволил выявить исторические предпосылки развития современного института магистратуры в различных ракурсах проблемы [Лебедева, 2006]. В этом контексте обращение к историогенезу вопроса позволяет сделать вывод о том, что институт магистратуры в России имеет, действительно длительную предысторию и свои *исторические корни* и двухсотлетние традиции, которые при творческом и бережном отношении к ним могут быть адекватно использованы и в современном институте магистратуры университета.

Библиография

1. Андреев А.Ю. Возникновение системы российских ученых степеней в начале XIX в. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2015. № 1 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-sistemy-rossiyskih-uchenyh-stepeneu-v-nachale-xix-v> (дата обращения: 26.03.2019).
2. Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Из истории становления европейской докторской степени // Высшее образование в России. 2010. № 8–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-stanovleniya-evropeyskoy-doktorskoy-stepeni> (дата обращения: 28.03.2019).
3. Бушмина О.В., Арсланова Р.А. Российская магистратура: воспоминания о будущем // Вестник КГЭУ. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-magistratura-vospominaniya-o-buduschem> (дата обращения: 23.03.2019).
4. Васильев С.А., Зенин С.С. Специфика развития института магистратуры в дореволюционной России // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 12 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-razvitiya-institutu-magistratury-v-dorevolucionnoy-rossii> (дата обращения: 23.03.2019).
5. Вишленкова Е.А. Казанский университет Александровской эпохи. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2003. 248 с.
6. Вишленкова Е.А., Малышева С.Ю., Сальникова А.А. Terra Universitatis: Два века университетской культуры в Казани. Казань, 2005. 500 с.
7. Дервянченко Е.А. Подготовка магистров педагогики к межкультурному взаимодействию: дис.... канд. пед. наук: Омск, 2004. 200 с.
8. Жукова Н.М., Чистова Я.С. История становления и развития магистерского образования в России // Вестник ФГОУ ВО МГАУ. 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-magisterskogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 22.03.2019).
9. Егоров В.В. Ступени научной карьеры: история и современность // Известия УрГЭУ. 2013. № 3–4 (47–48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stupeni-nauchnoy-kariery-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 26.03.2019).
10. Лебедева Л.И. Исторические предпосылки создания отечественной магистратуры // Известия ВГПУ. 2006. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-sozdaniya-otechestvennoy-magistratury> (дата обращения: 23.03.2019).
11. Лебедева Л.И. Магистратура в XIX начале XX века как институт подготовки научных и научно-педагогических кадров в России // Экономика образования. 2008. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/magistratura-v-xix-nachale-xx-veka-kak-institut-podgotovki-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-v-rossii> (дата обращения: 22.03.2019).
12. Мухаметзянова Ф.Г., Хайрутдинов Р.Р. О феномене фасилитации в высшем образовании // Казанский педагогический журнал. 2017. № 1 (120). С. 45–51.
13. Мухаметзянова Ф.Г., Панченко О.Л., Хайрутдинов Р.Р. Магистратура как методологический феномен: вызовы современности // Человек и образование. 2017. № 3 (52). С. 9–1.
14. Напольских В.В. От редакции // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском

- университете. 2017. № 1 (37). С. 5–6.
15. Никулина Е. Г. Исследование изменений в подготовке магистров образования в России с 1992 года по настоящее время // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 3 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-izmeneniy-v-podgotovke-magistrov-obrazovaniya-v-rossii-s-1992-goda-po-nastoyashee-vremya> (дата обращения: 15.02.2019).
 16. Новиков М.В., Перфилова Т.Б. Университетский устав 1835 г. // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 3. Т. 1 (Гуманитарные науки). С. 11–20.
 17. Положение об испытаниях на ученые степени и программа экзаменационных требований по политической экономии на степень магистра истории. СПб.: Типо-Литография Б.М. Вольфа, 1897. 26 с.
 18. Роджерс К. Человекоцентрированный / клиентоцентрированный подход в психотерапии // Вопросы психологии. 2001. № 2. С. 48–58.
 19. Сизякина В.М., Лопатухина Т.А. Описание истории становления феномена «непрерывное образование» // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 6А. С. 286–294.
 20. Скуднова Т.Д. Антропологическая парадигма магистерского образования // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskaya-paradigma-magisterskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 22.03.2019).
 21. Сухова Н.Ю. «Положение о производстве в ученые степени» в российской духовной школе // Высшее образование в России. 2010. № 4. С. 135–142.
 22. Якушев А.Н. Организационно-правовой анализ подготовки научных кадров и присуждения ученых степеней в университетах и академиях России (1747–1918): история и опыт реализации: дисс... канд. юрид. наук. СПб., 1998. 178 с.
 23. Торгашева А.А., Снежко А.А. Система высшего образования в России и за рубежом // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-vysshego-obrazovaniya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 15.02.2019).
 24. Чернякова Н.С. О целях и социальных функциях высшего образования // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 6А. С. 222–228.
 25. Dakovic G., Loukkola T. The Relevance of International Evaluators in Capturing the National Higher Education Context in Institutional Evaluations Journal of the European Higher Education Area Issue 2, 2017. URL.: <https://www.ehea-journal.eu/en/handbuch/gliederung/#/Gliederungsebene/408/Issue-3>
 26. Kinzinger M. Licentia. Institutionalität «akademischer Grade» an der mittelalterlichen Universität // Schwinges R.Ch. (Hrsg.). Examen, Titel, Promotion. Akademisches und staatsliches Qualifikationswesen vom 13. bis zum 21. Jahrhundert. Bazel. 2007. Pp. 1–19.
 27. Wollgast S. Zur Geschichte der Promotionswesens in Deutschland. Bergisch Gladbach, 2001. 176 p.

Issues of history and development of master degree education in Russia

Ramil R. Khairutdinov

PhD in History, Assistant Professor,
 Director of Institute of International Relations,
 Kazan (Volga region) Federal University,
 420010, 1, Pushkina st., Kazan, Russian Federation;
 e-mail: ramilh64@mail.ru

Flera G. Mukhametzyanova

Doctor of Pedagogy, Professor,
 Institute of International Relations,
 Kazan (Volga region) Federal University,
 420010, 1, Pushkina st., Kazan, Russian Federation;
 e-mail: floras955@mail.ru

Abstract

The article considers various aspects of the history of formation and development (historiogenesis) of master degree education in Russia. The issues of historiogenesis of the institution of Russian master education are presented in the context of higher education problems. Historiogenetic analysis of development of master degree education in Russia was chosen as the principal method of research on the basis of referring to the fundamental documents as well as in the context of retrospective and comparative analysis of the problems under study. The main approach in investigating history and development of master degree education was anthropological approach. The issues of historiogenesis of Russian master education are viewed in comparison with master degree institution abroad. We conducted generalized theoretical analysis of the problematics and the phenomenon of master degree education on the whole, and Russian in particular. The author's resorting to the issues of historiogenesis of master education is determined by the necessity to find out trends and peculiarities in development of contemporary master degree institution and efficient solution of the problems of modernization of Russian higher education. The author exposes historical preconditions of creating domestic master degree education for more than two hundred years, from late 17th to early 20th century. We indicated the main stages of formation of Russian system of master degree education. Historiogenesis of the Russian institution of master degree education demonstrated that during that period domestic personnel got relevant training which laid foundation for successful development of contemporary master degree institution in Russia.

For citation

Khairutdinov R.R., Mukhametzyanova F.G. (2019) Voprosy istorii i razvitiya rossiyskogo masterskogo obrazovaniya [Issues of history and development of master degree education in Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (2A), pp. 54-62.

Keywords

Master, master's degree, student, candidate of sciences, doctor, Charter, Russia, university, master education.

References

1. Andreev A. Y. (2015) the emergence of the Russian system of academic degrees in the early nineteenth century // *Vestnik pstgu. Series 2: History. History of the ROC. № 1 (62)*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-sistemy-rossiyskih-uchenyh-stepeny-v-nachale-xix-v> (date accessed: 26.03.2019).
2. Baidenko V. I., Selezneva N. Ah. (2010) From the history of the European doctoral degree // *Higher education in Russia. No. 8-9*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-stanovleniya-evropeyskoy-doktorskoy-stepeni> (date accessed: 28.03.2019).
3. Bushmina O. V., Arslanova R. A., (2011) the Russian masters: memories of the future // *Bulletin of Kazan state power engineering University. No. 4*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-magistratura-vospominaniya-o-buduschem> (date accessed: 23.03.2019).
4. Vasiliev S. A., Zenin S. S. (2017) Specifics of the development of the Institute of magistracy in pre-revolutionary Russia // *Actual problems of Russian law. № 12 (85)*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-razvitiya-instituta-magistratury-v-dorevolutsionnoy-rossii> (date accessed: 23.03.2019).
5. Vishlenkova E. A. (2003) *Kazan University of the Alexander era*. Kazan: Kazan University Publ., 248 p.
6. Vishlenkova E. A., Malysheva S. Yu., Salnikova A. A. (2005) *Terra Universitatis: Two century of University culture in Kazan*. Kazan, 500 PP.
7. Derevyanchenko E. A. (2004) *Preparation of masters of pedagogy for intercultural interaction: dis.... kand. PED. of Sciences, Omsk*, 200 PP.
8. Zhukova N. M. Chistov Y. S. (2013) History of the formation and development of master's education in Russia // *Vestnik of FGOU IN MGAU. No. 4*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-masterskogo>

- obrazovaniya-v-rossii (date accessed: 22.03.2019).
9. Egorov V. V. (2013) Stages of a career in science: history and modernity // news USUE. № 3-4 (47-48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stupeni-nauchnoy-kariery-istoriya-i-sovremennost> (date accessed: 26.03.2019).
 10. Lebedeva L. I. (2006) Historical background of creation of the national magistracy. Izvestiya VSPU. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-sozdaniya-otechestvennoy-magistratury> (date accessed: 23.03.2019).
 11. Lebedeva L. I. (2008) Magistracy in the XIX early XX century as an Institute of training of scientific and scientific-pedagogical personnel in Russia // Economics of education. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/magistratura-v-xix-nachale-xx-veka-kak-institut-podgotovki-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskikh-kadrov-v-rossii> (date accessed: 22.03.2019).
 12. Mukhametzyanova F. G., Khairutdinov R. R. (2017) On the phenomenon of facilitation in higher education // Kazan pedagogical journal. № 1 (120). P. 45-51.
 13. Mukhametzyanova G. F., Panchenko O. L., Khairutdinov R. R. (2017) the Master's degree as a methodological phenomenon: the challenges of modernity // Man and education. № 3 (52).P. 9-1.
 14. Napol'skikh V. V. (2017) From the editorial office // proceedings of the Society of archeology, history and Ethnography at Kazan University. № 1 (37). P. 5-6.
 15. Nikulina E. G. (2014) Study of changes in the preparation of masters of education in Russia from 1992 to the present // Internet journal of Science. № 3 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-izmeneniy-v-podgotovke-magistrov-obrazovaniya-v-rossii-s-1992-goda-po-nastoyashee-vremya> (date accessed: 15.02.2019).
 16. Novikov M. V., (2012) Perfilova T. B. the University Charter of 1835 // Yaroslavl pedagogical Bulletin. No. 3. Vol. 1 (Humanities). P. 11-20.
 17. (1897) Regulations on academic degree tests and the program of examination requirements for political economy for a master's degree in history. SPb.: Typo-Lithography By B. M. Wolf, 26 PP.
 18. Rogers K. (2001) person-Centered / client-centered approach in psychotherapy // Questions of psychology. No. 2. P. 48-58.
 19. Sizyakina V. M., Lopatukhina T. A. (2018) Description of the history of formation of the phenomenon "continuous education" // Pedagogical journal. Vol. 8. No. 6A. P. 286-294.
 20. Skudnova T. D. (2017) anthropological paradigm of master's education // Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskaya-paradigma-magisterskogo-obrazovaniya> (date accessed: 22.03.2019).
 21. Sukhova N. Yu. (2010) "Regulations on production in scientific degrees" in the Russian theological school // Higher education in Russia. No. 4. P. 135-142.
 22. Yakushev A. N. (1998) Organizational and legal analysis of training of scientific personnel and awarding academic degrees at universities and academies of Russia (1747-1918): history and experience of implementation: Diss... kand. the faculty of law. sciences'. SPb., 178 p.
 23. Torgasheva A. A., Snezhko A. A. (2011) System of higher education in Russia and abroad // Actual problems of aviation and cosmonautics. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-vysshego-obrazovaniya-v-rossii-i-zarubezhom> (date accessed: 15.02.2019).
 24. Chernyakova N. S. (2017) On the goals and social functions of higher education // Pedagogical journal. Vol. 7. No. 6A. P. 222-228.
 25. Dakovic G., Loukkola T. (2017) The Relevance of International Evaluators in Capturing the National Higher Education Context in Institutional Evaluations Journal of the European Higher Education Area Issue 2, URL.: <https://www.ehea-journal.eu/en/handbuch/gliederung/#/Gliederungsebene/408/Issue-3> (date accessed: 15.02.2019).
 26. Kinzinger M. Licentia. (2007) Institutionalität «akademischer Grade» an der mittelalterlichen Universität // Schwinges R.Ch. (Hrsg.). Examen, Titel, Promotion. Akademisches und staatsliches Qualifikationswesen vom 13. bis zum 21. Jahrhunderte Bazel. Pp. 1-19.
 27. Wollgast S. (2001) Zur Geschichte der Promotionswesens in Deutschland. Bergisch Gladbach, 176 p.