

УДК 37**О сформированности концептосферы воспитательной деятельности выпускников педагогической магистратуры****Баткаева Яна Алексеевна**

преподаватель

Академический колледж Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса

690014 Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41

e-mail: yana_batkaeva312@mail.ru

Невзорov Михаил Николаевич

доктор педагогических наук

профессор

Департамент психологии и образования Школы
искусств и гуманитарных наук

Дальневосточный федеральный университет

690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8

e-mail: triokoz@yandex.ru

Зачиняева Елена Федоровна

кандидат педагогических наук

доцент

Департамент психологии и образования Школы
искусств и гуманитарных наук

Дальневосточный федеральный университет

690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8

e-mail: elena10fz@gmail.com

Аннотация

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования концептосферы воспитательной деятельности выпускников магистерской программы «Воспитательные практики». В работе показано, что педагогические понятия формируют компетенции не тогда, когда они становятся понятиями теории, а когда они становятся способом, посредством которого педагоги осмысливают свою повседневную профессиональную жизнь, свои цели и побуждения, когда на их основе начинают строить отношения. Если понятие экзистенциально значимо, становится ключевым концептом, оно начинает перестраивать образ мыслей педагогов, побуждает их к необычным, неожиданным находкам в пространстве воспитательной деятельности. Полученные в работе результаты свидетельствуют о том, что процесс обучения частично направлен на формирование концептосферы воспитательной деятельности, и подтверждает значимость

для теории и практики профессионального образования в разработке теоретических основ организации обучения в магистратуре, способствующего формированию концептосферы.

Для цитирования в научных исследованиях

Баткаева Я.А., Невзоров М.Н., Зачиняева Е.Ф. О сформированности концептосферы воспитательной деятельности выпускников педагогической магистратуры // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 604-612.

Ключевые слова

Концептосфера, магистратура, педагогическое образование, воспитательная деятельность, профессиональные компетенции.

Введение

Еще в XX веке И. Я. Лернер отмечал, что содержание достижений науки и новаторского опыта не становится содержанием педагогического сознания учителей и всей педагогической общественности, видя причину в отсутствии единой педагогической концепции, которая объединила бы в себе все лучшие наработки, была практически ориентированной и поддающейся внедрению. В настоящее время ученые отмечают, что динамичный, в значительной степени инновационный характер современного педагогического труда заставляет педагога руководствоваться в своей деятельности не готовыми рецептами, а глубоким пониманием, осмыслением ситуаций, фактов, научной информации, способностью видеть их многозначную развивающую сущность.

Основная часть

Наличие в сознании педагога такой ментальной структуры как концептосфера (согласно терминологии Д.С. Лихачева) позволяет удерживать ключевые смыслы педагогической деятельности не только на уровне теоретического знания, но и на уровне эмоционально-чувственного отношения, сформированного вследствие приобретения практического опыта. Иными словами, только пройдя три этапа теория-практика-рефлексия, информация в сознании человека кристаллизуется и превращается в концепты, оперируя которыми, педагог выстраивает свою профессиональную деятельность.

Цель проводимого нами исследования – разработка совокупности дидактических условий, применение которых в учебном процессе позволит сформировать у педагогов, обучающихся в магистратуре, концептосферу воспитательной деятельности.

На данный момент решена часть задач исследования:

Уточнено понятие концептосфера, под которой понимают ментальное образование в сознании человека, представляющее собой структуру взаимосвязанных концептов, которая формируется на основе экзистенциальных стремлений и является основанием для преобразования деятельности. Концепты, в свою очередь, это объективно существующие в сознании человека когнитивно-аффективные образования динамического характера, которыми оперирует человек в процессах мышления и которые отражают опыт, раскрываются в результатах профессиональной деятельности.

Обозначена структура и содержание теории воспитания как объективированного источника формирования концептосферы воспитательной деятельности.

Разработана теоретическая модель формирования концептосферы воспитательной деятельности педагогов, обучающихся в магистратуре.

Мы приступили к эмпирической части исследования – изучению состояния концептосферы воспитательной деятельности у выпускников педагогической магистратуры. Задались вопросом, способствует ли процесс обучения в магистратуре (профиль: Воспитательные практики) формированию концептосферы воспитательной деятельности.

Понимание сущности концептосферы и концепта как смыслового эквивалента освоенного научного понятия позволили разработать диагностический инструментарий исследования состояния концептосферы. Были определены следующие критерии и показатели:

Критерий «Наличие ядра концептосферы». Ядром концептосферы выступает экзистенциально значимый феномен, который становится ключевым концептом в формировании концептосферы. Показатели: наличие ключевого концепта; наличие экзистенциального содержания ключевого концепта; соотнесение ключевого концепта с базовым феноменом магистерской диссертации.

Критерий «Наличие целостности концептосферы». Целостность концептосферы определяется структурно-содержательным представлением о воспитательной деятельности. Показатели: систематизация понятий, обслуживающих ключевой концепт; качественный состав семантического поля «воспитательная деятельность» (наличие структурных элементов воспитательной деятельности); обнаружение дефицита знаний.

Критерий «Наличие целостного «живого» содержания концептов». Данный критерий позволяет увидеть динамику формирования и обогащения концептосферы через практическое применение знаний и проектирование профессиональной деятельности магистрантов. Показатели: наличие элементов обогащения когнитивного компонента концептов; наличие опыта применения на практике; стремление к практике педагогической.

Для исследования концептосферы воспитательной деятельности были разработаны опросник и комплексное задание. Также в ходе диагностических мероприятий был осуществлен анализ учебных работ магистрантов, которые они выполняли в течение всего периода обучения при изучении профильных дисциплин.

В исследовании приняли участие студенты 2 курса магистерской программы «Воспитательные практики» Дальневосточного федерального университета в количестве 15 человек. Возраст респондентов от 23 до 53, педагогический стаж 2 – 33 года, все респонденты являются представителями различных педагогических профессий (учителя, завучи, воспитатели, преподаватели), имеют различное базовое образование (педагогическое, техническое, медицинское, военное).

Опишем полученные результаты.

Критерий «Наличие ядра концептосферы». Анализ результатов исследования первого критерия показал, что у большинства магистрантов за период обучения в магистратуре образовалось ядро концептосферы, т.е. выделился ключевой концепт, он имеет экзистенциальное содержание и у части студентов отражен в замысле магистерской диссертации. Ключевыми концептами были выделены такие феномены, как *взаимодействие, антропопрактика, смыслообразование, возвращение человеческих качеств, сознание, воспитательная деятельность*. О наличии экзистенциальной значимости выделенных ключевых концептов можно судить по таким высказываниям, как «данный концепт отвечает на мою личную потребность самовыражения, проявления своей личной активности» (концепт «инициатива»); «для выстраивания различного рода отношений, как в профессиональной

деятельности, так и в жизни в целом, я опираюсь на взаимодействие...» (концепт «взаимодействие»), «я считаю, что человека можно научить быть счастливым, показать, что такое полная жизнь, и как ее выстраивать, опираясь на внутренние интересы...» (концепт «воспитательная деятельность») и т.д. В таких ответах респонденты говорили в первую очередь о себе, о том, что является важным для них не только в профессии, отмечали, как выбранное понятие отвечает на их жизненные принципы и установки. Хотим подчеркнуть, что магистранты, чьи диссертации не совпадают с выделенным значимым для них концептом, выразили по этому поводу сожаление. Расхождение темы исследования и ключевого концепта в деятельности можно объяснить тем, что не всем обучающимся удалось в 1 семестре при погружении в информационно-смысловое поле магистратуры выявить экзистенциально значимый феномен, который стал бы ключевым концептом, и выстроить исследование вокруг него.

Критерий «Наличие целостности концептосферы». Анализ ответов респондентов по показателю «Систематизация понятий» показал, что у 9 магистрантов из 15 понятия, обслуживающие ключевой концепт представляют собой систему, связаны с ключевым по смыслу и работают на его усиление. В своих ответах студенты дают пояснения к выбранным понятиям, могут объяснить логику установленной взаимосвязи. В ответах 6 студентов отобранные феномены не систематизированы, не обозначены взаимосвязи между ними. Выбранные понятия имеют косвенное отношение к ключевому концепту. Так, например, магистрант, чьим ключевым концептом является инициатива, перечисляет близкие по смыслу слова (творчество, развитие личности, самоопределение, личностный смысл, самопознание, жизнотворчество), не выстраивает взаимосвязь в схеме, не пытается структурировать. Результаты по данному показателю можно объяснить недостаточным пониманием сущности самого концепта и, самое главное, как реализовать ключевой концепт в практической деятельности.

Качественный состав семантического поля «воспитательная деятельность» (наличие структурных элементов воспитательной деятельности) позволил увидеть, насколько сформировано у магистрантов представление о структуре воспитательной деятельности. При систематизации понятий, обслуживающих ключевой концепт только 3 человека выстроили схему понятий в логике структуры воспитательной деятельности, обозначив цель, содержание, средства ее достижения. У 12 человек элементы структуры воспитательной деятельности представлены не полностью. Респонденты указывают значимые для них феномены, но целостных представлений о реализации в профессиональной деятельности нет. Следовательно, можно сделать вывод, что не происходит концептуализация знаний.

Важным показателем для определения целостности концептосферы считаем, самостоятельное обнаружение обучающимся дефицита собственных знаний. Анализ опросников, эссе и учебных работ магистрантов выявил, что в конце обучения 14 из 15 магистрантов фиксируют дефицит знаний, озвучивают потребность в заполнении обнаруженных пробелов, что, по нашему мнению, свидетельствует о формировании представлений о структурных компонентах педагогического знания в области воспитательной деятельности и появлении стремления обогатить каждый компонент осмысленным содержанием. Надо отметить, что двухлетний срок обучения в магистратуре не позволяет подробно изучать каждую структурную единицу знания, что предполагает высокую долю самостоятельного изучения целостного знания. Полагаем, что обнаружение дефицита знания и стремление к владению целостным педагогическим знанием способствует непрерывному

образованию.

Анализ результатов по всем показателям второго критерия позволяет сделать вывод о том, что в период обучения в магистратуре магистранты познакомились с педагогическим знанием, но отсутствие представлений о системности и структуре знания не позволили ему концептуализироваться и выстроиться в сознании в систему воспитательной деятельности от цели до достижения результата.

Критерий «Наличие целостного «живого» содержания концептов». Данный параметр концептосферы оценивался на основе анализа продуктов деятельности магистрантов (учебных работ и комплексного задания, предлагаемого магистрантам при прохождении итоговой аттестации). Большинство респондентов показали результаты наличия обогащения когнитивного содержания концепта, что логично, после завершения обучения в магистратуре. К элементам обогащения когнитивного компонента концептов также мы относим вхождение педагогической терминологии в дискурс магистрантов, использование терминологии при описании педагогических ситуаций, интерпретирование феноменов педагогической науки, близкое по смысловому значению. Вместе с тем, отмечены студенты, у которых обновление дискурса не произошло, педагогические феномены интерпретируются без использования научной терминологии и не соответствуют смысловому значению.

Показатель «Наличие опыта применения на практике» находится на более скромных позициях. Только 8 из 15 респондентов смогли описать реальные случаи применения полученных знаний на практике. Интересно, отметить, что это те магистранты, которые сумели выявить ключевой концепт и соотнести его с темой магистерской диссертации. Что привело к тому, что ключевой феномен находился все время в поле их актуального сознания, осмысливался не только теоретически, но и эмпирически. Магистранты постоянно стремились применить его в своей повседневной профессиональной деятельности во взаимодействии с учениками. Далее полученный опыт вновь осмысливался с теоретических позиций как при выполнении практических заданий по учебным дисциплинам, так и при оформлении текста магистерской диссертации.

Важным для наличия концептосферы воспитательной деятельности считаем такой показатель, как «готовность к практике педагогической». Практика педагогическая понимается как «авторское бытие педагога в образовании во времени (социальном и физическом)» [Невzorov, 2019]. Готовность в данном случае мы рассматриваем как совокупность знаний и опыта, необходимых для осуществления определенного вида деятельности. Таким образом, данный показатель фиксирует наличие у магистранта готовности к осуществлению воспитательной деятельности в логике проектирования. Проектирование нами понимается как умение выделить проблему, переформулировать ее в задачу собственной деятельности, спланировать шаги по решению этой задачи, осуществить необходимые шаги, оценить с точки зрения поставленной цели и увидеть перспективно возможные изменения в будущем [Громыко, 1997]. Профессиональная картина мира не существует как энциклопедия научного педагогического знания или «готовых рецептов решения педагогических ситуаций». Это целостный образ деятельности от замысла, его концепта до реализации, который постоянно подвергается глубокому осмыслению в связи с обновлением опыта, появления новой научной информации. Анализ работ магистрантов показал, что при решении педагогической ситуации не все педагоги умеют вычленить проблему, поставить педагогическую цель, спроектировать шаги, оценить ситуацию целостно и комплексно с позиций системных изменений своей деятельности и деятельности всей образовательной организации. Положительный результат по

данному показателю зафиксирован только у 6 человек, что можно объяснить недостаточным вниманием преподавателей к проблеме формирования проектного мышления магистрантов.

На основе полученных результатов сделаем вывод, что на данный момент в процессе преподавания в магистратуре отмечается упор на освоение теоретического знания, при этом концептуализация проектной реализации полученного знания происходит недостаточно. В результате этого у большинства выпускников пополняется словарь современными педагогическими терминами, но готовность к практике педагогической наступает в тех случаях, когда магистрант увлечен исследованием ключевого концепта, и реализует практическое применение нарабатываемой теории в профессиональной деятельности. Это происходит, если на начальном этапе обучения магистранту удалось выявить ключевой концепт и выстроить исследовательскую, учебную и профессиональную деятельность вокруг него.

Анализ теории, включенное наблюдение в процесс обучения в магистратуре, результаты эмпирического исследования концептосферы воспитательной деятельности у педагогов, обучающихся в магистратуре, позволили определить уровни сформированности концептосферы:

- начальный уровень – отмечено ядро, вокруг которого начнет формироваться концептосфера: у магистранта выявлен ключевой концепт и соотнесен с темой магистерской диссертации;
- уровень систематизации теоретического знания – вокруг ключевого концепта выстроена структурированная совокупность понятий, которая позволяет усиливать содержание концепта и выстраивать путь его воплощения в практическую деятельность.
- уровень концептуализации знаний – ключевой концепт обогащен таким содержанием, которое позволяет выстраивать профессиональную деятельность в логике практики педагогической. Теоретическое знание концептуализировалось в процессе практической деятельности. На данном уровне место ключевого концепта могут занимать концепты с периферии. Таким образом носитель концептосферы выстраивает свою деятельность в соответствии с педагогическим знанием и актуальными потребностями воспитанников, опираясь на структуру воспитательной деятельности, проектируя педагогические ситуации и реализуя возникающие идеи.

В соответствии с представленными уровнями мы можем обобщить полученные результаты.

6 человек из 15, принявших участие в диагностике, находятся на начальном уровне сформированности концептосферы. Появилось ядро, но теоретическое знание не систематизировалось. В сознании представлены некоторые фрагменты знания, есть некоторый опыт применения в практической деятельности, но целостность экзистенциальных установок, теории и практики отсутствует.

У 4 магистрантов концептосфера воспитательной деятельности находится на уровне систематизации теоретического знания. В двух случаях, по нашему мнению, это связано с тем, что ключевой концепт не отвечает экзистенциальному запросу и является значимым только в рамках профессиональной деятельности. В двух других – ключевой концепт имеет высокую экзистенциальную значимость, но не соотнесен с темой магистерского исследования, что затрудняет систематизацию знаний вокруг значимого концепта.

На уровне концептуализации знаний концептосфера находится также у 4 респондентов. При этом стоит отметить, что у одного из них ключевой концепт не соотносится с темой магистерского исследования, однако экзистенциальная значимость данного концепта позволяет магистранту выстраивать систему знаний вокруг этого концепта и проектировать профессиональную деятельность для достижения результатов по обозначенному концепту.

У 1 человека концептосфера не начала формироваться. Это связано с отсутствием ключевого концепта, в следствие чего, знания не структурируются и не становятся детерминантой преобразования профессиональной деятельности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в процессе обучения теоретические и практические знания приобретают более структурированную форму – концептосферу – при наличии ядра. Этот процесс запускается на этапе возникновения в сознании магистранта сформулированного запроса на исследование определенного феномена, который ложится в основу диссертации. Данный запрос и есть идея, которая становится ориентиром как в научно-исследовательской деятельности, так и в педагогической, что в дальнейшем позволяет педагогу выстраивать свою профессиональную деятельность в рамках личностно-значимой, авторской концепции. В результате формирования идеи, как ключевого концепта, все последующие знания притягиваются к определенному понятию, выстраиваясь в логически обоснованную систему, схему, которая позволяет удерживать в сознании целостное представление о современном педагогическом знании, обогащать уже существующие концепты, встраивать новые и выстраивать профессиональную деятельность, опираясь на научную теорию и личностно-значимые установки, реализуя практики педагогические.

Заключение

Основной вывод, который можно сделать на основе проведенного эмпирического исследования: педагогические понятия формируют компетенции не тогда, когда они становятся понятиями теории, а когда они становятся способом, посредством которого педагоги осмысливают свою повседневную профессиональную жизнь, свои цели и побуждения, когда на их основе начинают строить отношения. Если понятие экзистенциально значимо, становится ключевым концептом, оно начинает перестраивать образ мыслей педагогов, побуждает их к необычным, неожиданным находкам в пространстве воспитательной деятельности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что процесс обучения частично направлен на формирование концептосферы воспитательной деятельности, и подтверждает значимость для теории и практики профессионального образования в разработке теоретических основ организации обучения в магистратуре, способствующего формированию концептосферы.

Библиография

1. Лернер И.Я. Теория современного процесса обучения, ее значение для практики // Советская педагогика. 1989. N 11. С. 10-17.
2. Дмитриева, Е. Н. Смысловая парадигма как основа совершенствования профессиональной подготовки педагогов в вузе: автореф. дис. ... д-ра пед.наук: 13.00.01. Н. Новгород, 2004. 41 с.
3. Невзоров, М. Н. Практика педагогическая: радостная и продуктивная жизнь взрослых и детей в образовании [Электронный ресурс]: монография / М.Н. Невзоров. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2019.
4. Громько, Ю. В. Проектное сознание: Руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления. М.: Институт учебника Paideia, 1997. 560 с.
5. Edwards-Groves C., Kemmis S. Pedagogy, Education and Praxis: understanding new forms of intersubjectivity through action research and practice theory // Educational Action Research. – 2016. – Т. 24. – №. 1. – С. 77-96.
6. Grootenboer P., Edwards-Groves C., Choy S. Practice theory perspectives on pedagogy and education // Praxis, Diversity and Contestation. – 2017.
7. Lotz-Sisitka H. et al. Transformative, transgressive social learning: Rethinking higher education pedagogy in times of systemic global dysfunction // Current Opinion in Environmental Sustainability. – 2015. – Т. 16. – С. 73-80.
8. McLaren P. Life in schools: An introduction to critical pedagogy in the foundations of education. – Routledge, 2015.
9. Salama A. M. Spatial design education: New directions for pedagogy in architecture and beyond. – Routledge, 2016.

Formation of the conceptual sphere of educational activities of graduates of pedagogical magistracy

Yana A. Batkaeva

Lecturer
Academic College of Vladivostok State University of Economics and Service
690014 Russia Vladivostok, ul. Gogol, 41
e-mail: yana_batkaeva312@mail.ru

Mikhail N. Nevzorov

Doctor of Education science
Professor
Department of Psychology and Education, School of Arts and Humanities
Far Eastern Federal University
690091, Russia Primorsky Krai, Vladivostok, ul. Sukhanova, 8
e-mail: triokoz@yandex.ru

Elena F. Zachinyaeva

PhD in Pedagogical Sciences
Associate Professor,
Department of Psychology and Education, School of Arts and Humanities
Far Eastern Federal University
690091, Russia Primorsky Krai, Vladivostok, ul. Sukhanova, 8
e-mail: elena10fz@gmail.com

Abstract

This article presents the results of an empirical study of the concept sphere of the educational activities of graduates of the Master's program "Educational Practices". The paper shows that pedagogical concepts form competencies not when they become concepts of the theory, but when they become the way through which teachers comprehend their daily professional life, their goals and motivations, when they begin to build relationships based on them. If the concept is existentially significant, it becomes a key concept, it begins to rebuild the way of thinking of teachers, encourages them to unusual, unexpected discoveries in the space of educational activities. The results obtained in this work indicate that the learning process is partly aimed at the formation of the concept sphere of educational activities, and confirms the significance for the theory and practice of vocational education in developing the theoretical foundations for organizing training in the magistracy that contributes to the formation of the concept sphere.

For citation

Batkaeva Ya.A., Nevzorov M.N., Zachinyaeva E.F. (2019) O sformirovannosti kontseptosfery vospitatel'noy deyatel'nosti vpusknikov pedagogicheskoy magistratury [Formation of the conceptual sphere of educational activities of graduates of pedagogical magistracy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (2A), pp. 604-612.

Keywords

Concept sphere, magistracy, pedagogical education, educational activity, professional competence.

References

1. Dmitrieva, E.N. The semantic paradigm as the basis for the improvement of the professional training of teachers in high school: author. dis. ... Dr. Pedagogical Sciences: 13.00.01. N. Novgorod, 2004. 41 p.
2. Edwards-Groves, C., & Kemmis, S. (2016). Pedagogy, Education and Praxis: understanding new forms of intersubjectivity through action research and practice theory. *Educational Action Research*, 24(1), 77-96.
3. Gromyko, Yu. V. Project Consciousness: A Guide to Programming and Design in Education for Strategic Management Systems. M.: Institute of textbook Raidea, 1997. 560 p.
4. Grootenboer, P., Edwards-Groves, C., & Choy, S. (2017). Practice theory perspectives on pedagogy and education. *Praxis, Diversity and Contestation*.
5. Lerner I.Ya. The theory of the modern learning process, its importance for practice // Soviet pedagogy. 1989. N 11. S. 10-17.
6. Lotz-Sisitka, H., Wals, A. E., Kronlid, D., & McGarry, D. (2015). Transformative, transgressive social learning: Rethinking higher education pedagogy in times of systemic global dysfunction. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 16, 73-80.
7. McLaren, P. (2015). *Life in schools: An introduction to critical pedagogy in the foundations of education*. Routledge.cvxzr5
8. Nevzorov, M. N. Practice pedagogical: the joyful and productive life of adults and children in education [Electronic resource]: monograph / M.N. Nevzorov. Vladivostok: Publishing House Dal'nevost. federal University, 2019.
9. Salama, A. M. (2016). Spatial design education: New directions for pedagogy in architecture and beyond. Routledge.