

УДК 159.9**Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной активности курсантов в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России в ходе самостоятельной подготовки****Коршунова Анна Алексеевна**

Адъюнкт,
Академия ФСИИ России,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;
e-mail: anna_korshunova1992@mail.ru

Аннотация

В статье описываются результаты опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной активности обучающихся в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России в ходе самостоятельной подготовки. Автор констатирует низкую познавательную активность обучающихся в ходе самостоятельной подготовки и представляет разработанные педагогические условия, способствующие формированию познавательной активности. Диагностика уровня сформированности познавательной активности обучающихся в ходе самостоятельной подготовки осуществляется при помощи выделенных критериев: мотивационно-ценностного, деятельностно-практического, эмоционально-волевого и когнитивного, до и после реализации выделенных педагогических условий в экспериментальной и контрольной группах. В процессе сравнения результатов формирующего эксперимента в экспериментальной группе был отмечен значительный рост познавательной активности обучающихся в ходе самостоятельной подготовки в отличие от контрольной группы, что доказывает эффективность предложенных педагогических условий.

Для цитирования в научных исследованиях

Коршунова А.А. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной активности курсантов в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России в ходе самостоятельной подготовки // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 2А. С. 72-83.

Ключевые слова

Познавательная активность, обучающиеся, курсанты, самостоятельная подготовка, ФСИИ России.

Введение

Требования, которое современное общество предъявляет к будущим сотрудникам уголовно-исполнительной системы, ставят перед образовательными организациями высшего образования ФСИИ России задачу воспитать высококвалифицированного, активного сотрудника, готового своевременно реагировать на все изменения, происходящие в мире, и самостоятельно совершенствовать знания, полученные в вузе.

Целенаправленное формирование познавательной активности курсантов выступает одним из путей повышения уровня подготовки будущих специалистов. В рамках нашей работы мы будем рассматривать познавательную активность как качество учебной деятельности обучающегося, характеризующееся его отношением к содержанию и процессу самостоятельной учебной деятельности, обеспечивающее готовность к самостоятельному приобретению новой информации, выделению научных проблем и поиску путей их решения, его стремлением овладеть различными способами познания и мобилизацией нравственно-волевых усилий, направленных на достижение цели обучения.

Важнейшим фактором формирования познавательной активности обучающихся служит самостоятельная познавательная деятельность. В образовательных организациях высшего образования ФСИИ России самостоятельная познавательная деятельность зачастую сводится к самостоятельной подготовке из-за специфических черт организации процесса обучения (совмещение учебной деятельности со служебной).

Самостоятельная подготовка курсантов в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России является обязательной, специально организованной деятельностью, на которую ежедневно в распорядке дня выделяется 2,5 часа. Стоит отметить, что это практически единственное время, которое курсанты тратят на подготовку к занятиям и творческий научный поиск, так как в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России учебная деятельность совмещается со служебной (несение службы в суточных нарядах, строевая подготовка, служебно-боевая подготовка и др.) [Коршунова, 2017, 112]. Однако нами был выявлен ряд причин, которые могут негативно влиять на развитие познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки: высокая загруженность, связанная с совмещением учебной и служебной деятельности (суточные наряды); ограничение самостоятельной работы курсантов по времени и сведение ее к самостоятельной подготовке, на которую ежедневно выделяется 2,5 часа в распорядке дня; невозможность увеличения часов, отведенных на самостоятельную работу курсантов, так как деятельность курсантов подчинена распорядку дня, где все часы бодрствования расписаны; отсутствие навыков качественной организации процесса самообразования; отсутствие мотивации к самообразованию.

В связи с этим появилась необходимость выявления педагогических условий, при которых формирование познавательной активности обучающихся в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России в ходе самостоятельной подготовки будет в полной мере отвечать возросшим требованиям к подготовке современного специалиста.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что процесс формирования познавательной активности обучающихся в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России будет более эффективен, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- 1) применение в процессе самостоятельной подготовки обучающихся принципов тайм-менеджмента;
- 2) работа учебных групп во время самостоятельной подготовки в формате интерактивной игры под руководством преподавателя по итогам освоения раздела

- изучаемой дисциплины;
- 3) педагогическое индивидуальное сопровождение курсантов во время самостоятельной подготовки.

Критерии и показатели сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки

В экспериментальном исследовании приняли участие 100 курсантов первого курса психологического факультета Академии ФСИН России и Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (ВИПЕ ФСИН России). Сформированность познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки оценивалась в соответствии с разработанными нами критериями и показателями, представленными в табл. 1.

Таблица 1 - Критерии и показатели сформированности познавательной активности обучающихся в образовательных организациях высшего образования ФСИН России в ходе самостоятельной подготовки

Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный	Стремление курсантов к самостоятельному овладению знаниями и способы получения знания, преобладание внутренней мотивации над внешней
Деятельностно-практический	Умения и навыки организации самостоятельной образовательной деятельности, постановка целей и планирование самостоятельной образовательной деятельности; способы и приемы организации самостоятельной образовательной деятельности; самостоятельная работа с источниками информации, самостоятельный отбор содержания, оформление и представление результатов самостоятельной деятельности; осуществление самоконтроля и самооценки результатов самостоятельной образовательной деятельности [Таранчук, 2008, 115]
Эмоционально-волевой	Отношение обучающегося к процессу обучения, активность и самостоятельность в преодолении трудностей, сосредоточенность и внимание к познавательной информации, самоконтроль, волевые качества
Когнитивный	Сформированность компетентности обучающихся

Опираясь на критерии и показатели, нами были выделены уровни сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки: низкий, ситуативно-эмоциональный, активно-исполнительный, активно-творческий (самостоятельный).

Низкий уровень характеризуется отсутствием положительных мотивов обучения, основное стремление курсантов – избежать негативных последствий, связанных с работой во время самостоятельной подготовки и обучением в целом. Цели обучения размыты либо отсутствуют полностью. Курсанты не умеют и не хотят работать самостоятельно, обучение проходит в режиме давления. У курсантов отсутствует потребность работать в команде, напротив, они избегают общения. Обучающимся присуща познавательная инертность. В случае затруднений, связанных с обучением во время самостоятельной подготовки, уходят от разбора тех или иных задач, так как не развиты волевые качества. Способность к самоконтролю и самоанализу отсутствует. Знания, умения, навыки на уровне представлений. Компетенции не сформированы.

Ситуативно-эмоциональный уровень характеризуется неустойчивыми узкоспециальными мотивами обучения, в большинстве случаев связанными с результатом. Любопытство проявляется ситуативно, цели намечены, но возникают трудности при их достижении. Самостоятельность в обучении отсутствует. Способны решать задачи исключительно по

заданному алгоритму, проводя работу репродуктивного типа. У курсантов, относящихся к этому уровню, проявляется слабая потребность в общении, контакты ограничены. В дискуссиях и обсуждениях принимают эпизодическое участие. В самостоятельной подготовке прослеживаются импульсивность, легкомыслие, слабоволие. Обучающиеся имеют сложности с самоорганизацией. Отмечены факты эпизодического самоконтроля. Знания, умения, навыки на уровне понятий. Степень осознанности уровня знаний, умений и навыков невыраженная. Компетенции сформированы на базовом уровне.

Активно-исполнительный уровень характеризуют устойчивые, развитые познавательные мотивы. Обучающийся самостоятельно и осознанно определяет цели и задачи своей работы. Интерес к изучению относительно устойчив. Курсантам активно-исполнительного уровня присущи самостоятельность мышления, нацеленность на результат. Они активно учувствуют в дискуссиях по поводу обучения, потребность в общении и обсуждении высокая. У курсантов стабильно-положительное отношение к процессу обучения в целом и к самостоятельной работе в частности. К работе подходят творчески. Обладают такими качествами, как целеустремленность, настойчивость, систематический самоконтроль, способны самостоятельно преодолевать познавательные барьеры. Знания, умения, навыки обучающийся способен усваивать, анализировать, применять, синтезировать.

Наивысший уровень познавательной активности – активно-творческий (самостоятельный) – характеризуется устойчивыми развитыми познавательными мотивами, постоянным самообразованием, самопознанием и профессиональным самоопределением. Устойчивый интерес находится на познавательной и творческой стадии. Обучающийся способен самостоятельно получать информацию из любых источников, определять актуальные проблемы, ставить себе цели и задачи, определять пути их достижения, корректировать поставленные цели в процессе познания. Курсант делает самостоятельные выводы и обобщения, аргументируя собственные суждения. В групповых обсуждениях во время самостоятельной подготовки выступает лидером, показывая высокий речевой интеллект. Работы данных курсантов отличают творческий подход. Характерны систематическая самооценка и самоконтроль познавательной деятельности. Высокая степень усвоения знаний, умений и навыков с оперированием теориями.

Диагностические методики

Также был определен комплекс методик на выявление сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки, который представлен в табл. 2.

Таблица 2 - Выявление сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки

Критерии	Методы диагностики
Выявление уровня сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по мотивационно-ценностному критерию	Методика диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой; методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А.А. Реан, В.А. Якунин); опросный лист (авторская разработка); беседа; оценка экспертов
Выявление уровня сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по деятельностно-практическому критерию	Опросный лист (авторская разработка); наблюдение; анализ продуктов деятельности студентов; оценка экспертов

Критерии	Методы диагностики
Выявление уровня сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по эмоционально-волевому критерию	Методика В.И. Моросановой и Е.М. Коноз «Стилевая саморегуляция поведения»; наблюдение; оценка экспертов
Выявление уровня сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по когнитивному критерию	Наблюдение; анализ успеваемости; оценка экспертов

В рамках исследования для повышения объективности результатов, наряду с широко функционирующими диагностическими методами, также был разработан авторский опросный лист и применены методы наблюдения и беседы с обучающимися.

Опытно-экспериментальная работа

На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика исходного уровня познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки. Было выявлено, что 31% курсантов имеют низкий уровень сформированности познавательной активности, у 64% курсантов наблюдался ситуативно-эмоциональный уровень познавательной активности в ходе самостоятельной подготовки. Желаемый активно-исполнительный уровень наблюдался лишь у 5% курсантов, а наивысшего активно-творческого уровня не достиг никто из обучающихся.

На основании результатов констатирующего этапа эксперимента была определена работа формирующего периода. В ходе формирующего этапа эксперимента с курсантами велась экспериментальная работа по реализации педагогических условий.

Инструментом реализации первого педагогического условия – применения в процессе самостоятельной подготовки обучающихся принципов тайм-менеджмента – стали разработка и внедрение в процесс самостоятельной подготовки обучающихся программы «Основы тайм-менеджмента для курсантов». Изучение данной программы позволило сформировать у курсантов навыки планирования и рациональной организации личного времени как в ходе самостоятельной подготовки, так и в течение всего дня, что привело к росту успеваемости среди обучающихся экспериментальной группы, которые прослушали курс по тайм-менеджменту. Курсанты начали планировать свою работу не только с точки воспроизведения информации, они оставляли время и на творческий поиск. Необходимо подчеркнуть, что, помимо навыков организации учебного времени, курсанты научились организовывать и свой досуг. В отличие от участников контрольной группы, они смогли найти время для чтения художественной литературы, занятий спортом и других интересов, не касающихся учебной и служебной деятельности.

В рамках реализации второго педагогического условия – работы учебных групп во время самостоятельной подготовки в формате интерактивной игры под руководством преподавателя по итогам освоения раздела изучаемой дисциплины – была организована работа учебных групп во время самостоятельной подготовки в формате «Брейн-ринг» [Коршунова, Организация..., 2019, 1051].

Реализация игровых методик в ходе самостоятельной подготовки по итогам освоения разделов изучаемых дисциплин показала, что у курсантов формируется устойчивая мотивация к познавательной деятельности, активная позиция в применении теоретических знаний на практике и в самообразовании, индивидуальное и групповое мышление, умение анализировать и прогнозировать [Кириллова, 2017, 52].

Третьим педагогическим условием, способствующим формированию познавательной активности курсантов во время самостоятельной подготовки, мы выделили педагогическое индивидуальное сопровождение курсантов во время самостоятельной подготовки. Инструментом реализации данного педагогического условия стало тьюторское сопровождение отстающих курсантов [Кириллова, Кириллова, 2009; Коршунова, Тьюторское сопровождение..., 2019, 55].

У обучающихся по окончании курса индивидуального сопровождения наблюдались устойчивое повышение уровня познавательной активности, замотивированность на успех, сформировался положительный эмоциональный фон процесса обучения, повысилась успеваемость.

В ходе завершающего этапа экспериментального исследования проводился анализ результатов на основании ряда показателей, выделенных ранее: уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки; уровень сформированности деятельностно-практического критерия познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки; уровень сформированности эмоционально-волевого критерия познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки; уровень сформированности когнитивного критерия познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки.

Для облегчения обработки получаемых данных по отдельным критериям познавательной активности мы предприняли их приведение к общему числовому показателю. Так, активно-творческому (самостоятельному) уровню было присвоено 4 балла, активно-исполнительному – 3 балла, ситуативно-эмоциональному – 2 балла и низкому – 1 балл. Мы не стали рассматривать нулевой уровень с количеством баллов 0, так как мы не сталкивались на практике с таким уровнем. Хотя бы один из компонентов познавательной активности у курсантов во время самостоятельной подготовки оказывался сформированным на уровне, поддающемся измерению [Ермушова, 2014, 119].

В конце экспериментальной работы на обобщающем этапе эксперимента наблюдались заметные изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в процессе самостоятельной подготовки в экспериментальной группе. Это проявилось в устойчивом развитии познавательной мотивации курсантов в ходе самостоятельной подготовки, стабильно-положительном отношении к процессу обучения, активном творческом сотрудничестве курсантов в ходе самостоятельной подготовки, а также в общем повышении уровня успеваемости курсантов. При этом изменения в контрольной группе были не столь значительными.

В табл. 3 представлены изменения показателей мотивационно-ценностного критерия сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки.

Таблица 3 - Изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по мотивационно-ценностному критерию

Группы	Уровни			
	Низкий	Ситуативно-эмоциональный	Активно-исполнительный	Активно-творческий (самостоятельный)
	%	%	%	%
ЭГ (после)	0	12	76	12
ЭГ (до)	28	68	4	0
КГ (после)	12	48	32	8
КГ (до)	26	72	2	0

Из таблицы видно, что в ЭГ произошли значительные изменения в уровне

сформированности познавательной активности в ходе самостоятельной подготовки по мотивационно-ценностному критерию. Если в ЭГ активно-исполнительного уровня смогли достигнуть 76% курсантов, то в КГ эта цифра составила 32%. При этом в КГ доминирующим остался ситуативно-эмоциональный уровень познавательной активности – 72%, тогда как в ЭГ данный уровень познавательной активности остался лишь у 12% курсантов.

Можно резюмировать, что у курсантов ЭГ произошли изменения в типах и уровнях познания в отличие от курсантов КГ. У курсантов ЭГ на первый план выходят получение знаний, овладение новой информацией в процессе обучения, стремление к самообразованию. У курсантов ЭГ стали доминировать внутренние мотивы познания.

В табл. 4 отражены изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по деятельностно-практическому критерию.

Таблица 4 - Изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по деятельностно-практическому критерию

Группы	Уровни			
	Низкий	Ситуативно-эмоциональный	Активно-исполнительный	Активно-творческий (самостоятельный)
	%	%	%	%
ЭГ (после)	0	12	68	20
ЭГ (до)	30	62	8	0
КГ (после)	14	46	34	6
КГ (до)	34	60	6	0

Так, активно-исполнительного и активно-творческого уровня сформированности познавательной активности курсантов по деятельностно-практическому критерию в ЭГ смогли достичь 88% курсантов, тогда как в КГ – только 40% курсантов. У 14% курсантов КГ остался низкий уровень сформированности познавательной активности по деятельностно-практическому критерию. В ЭГ данный уровень ни у одного курсанта не наблюдался. В КГ доминирующим у 46% курсантов явился ситуативно-эмоциональный уровень сформированности познавательной активности в ходе самостоятельной подготовки по деятельностно-практическому критерию.

В табл. 5 представлены изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по эмоционально-волевому критерию.

Таблица 5 - Изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по эмоционально-волевому критерию

Группы	Уровни			
	Низкий	Ситуативно-эмоциональный	Активно-исполнительный	Активно-творческий (самостоятельный)
	%	%	%	%
ЭГ (после)	0	8	54	38
ЭГ (до)	38	58	6	0
КГ (после)	8	58	26	8
КГ (до)	38	60	4	0

В ЭГ были отмечены заметно возросшие волевые качества курсантов при преодолении

трудностей, связанных с обучением. В случае решения тех или иных образовательных задач курсанты больше не уходили от деятельности, не старались «списать» ответ у товарищей, а, проявляя целеустремленность и настойчивость, самостоятельно при помощи учебников и электронных ресурсов находили верное решение, преодолевая познавательные барьеры.

Активно-исполнительный и активно-творческий уровень сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по эмоционально-волевому критерию наблюдался у 54 и 38% курсантов ЭГ соответственно. В КГ лишь 26% курсантов смогли достичь активно-исполнительно уровня, а 8% – активно-творческого.

В табл. 6 отражено изменение в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки курсантов по когнитивному критерию.

Таблица 6 - Изменения в уровне сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки по когнитивному критерию

Группы	Уровни			
	Низкий	Ситуативно-эмоциональный	Активно-исполнительный	Активно-творческий (самостоятельный)
	%	%	%	%
ЭГ (после)	0	14	68	18
ЭГ (до)	30	64	6	0
КГ (после)	4	52	34	10
КГ (до)	26	68	6	0

Из табл. 6 видно, что уровень сформированности познавательной активности курсантов по когнитивному критерию значительно возрос в ЭГ. Низкий уровень в ЭГ не наблюдался ни у одного у курсантов, при этом в КГ данный уровень был присущ 4% курсантов. Ситуативно-эмоциональный уровень наблюдался у 14% курсантов ЭГ и 52% курсантов КГ. У 86% курсантов ЭГ наблюдался активно-исполнительный и активно-творческий уровни сформированности познавательной активности по когнитивному критерию. В КГ желаемого уровня смогли достичь 44% курсантов.

Полученные результаты по отдельным критериям познавательной активности были обработаны с тем, чтобы определить среднее значение общего уровня сформированности познавательной активности курсантов во время самостоятельной подготовки. Была использована формула:

$$\bar{S} = S_1 / k,$$

где S – уровень сформированности познавательной активности;

S¹ – сумма средних баллов по всем критериям;

k – количество критериев.

Затем определялось процентное соотношение курсантов, имевших низкий, ситуативно-эмоциональный, активно-исполнительный и активно-творческий (самостоятельны) уровни сформированности познавательной активности в ходе самостоятельной подготовки (табл. 7).

Таблица 7 - Итоговый уровень сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки

Группы	Уровни							
	Низкий		Ситуативно-эмоциональный		Активно-исполнительный		Активно-творческий (самостоятельный)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
ЭГ	0	0	5	10	34	68	11	22
КГ	5	10	26	52	15	30	4	8

Результаты эксперимента показали, что произошли качественные и количественные изменения в уровнях сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки в экспериментальной и контрольных группах.

Показатели итогового среза сравнивались с исходными данными, в результате чего представилось возможным увидеть динамику развития уровня сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки.

Таблица 8 - Уровень сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки до и после эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	До эксперимента (%)	После эксперимента (%)	Показатель прироста (%)	До эксперимента (%)	После эксперимента (%)	Показатель прироста (%)
Низкий	31	0	-31	31	10	-21
Ситуативно-эмоциональный	63	10	-53	65	52	-13
Активно-исполнительный	6	68	+62	4	30	+26
Активно-творческий (самостоятельный)	0	22	+22	0	8	+8

Наглядно уровень сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки представлен на рис. 1.

Применив непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок U-критерий Манна – Уитни, было доказано, что произошедшие положительные изменения в уровне познавательной активности курсантов ЭГ относительно курсантов КГ значительны и реализация педагогических условий принесла положительный результат.

Заключение

Полученные результаты дают основание утверждать, что реализация выявленных педагогических условий позволяет значительно повысить эффективность формирования познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки. Курсанты экспериментальной группы продемонстрировали значительное повышение уровня сформированности познавательной активности, что подтвердило выдвинутую гипотезу.

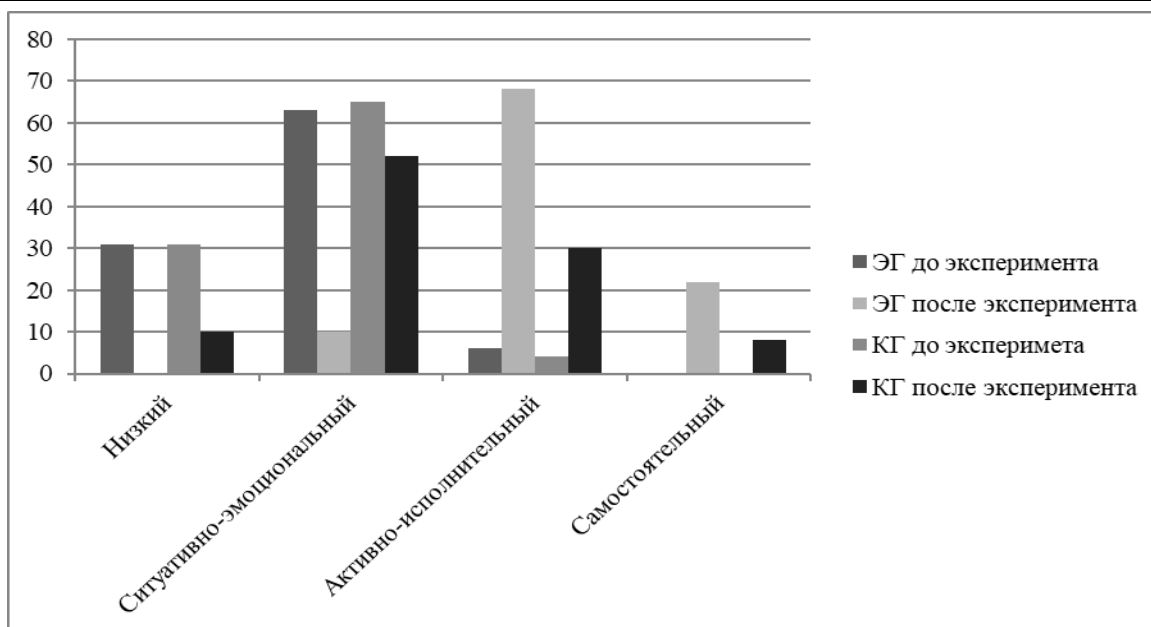


Рисунок 1 - Динамика изменения сформированности познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки

Можно сделать вывод о том, что предложенные педагогические условия формирования познавательной активности курсантов в ходе самостоятельной подготовки эффективны и могут быть использованы в практической работе образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

Библиография

1. Елагина В.С., Хайрулин Ш.Ш., Хайрулина Н.Н., Рогожин В.М. Самостоятельная работа курсантов как ведущая форма учебной деятельности в военном вузе // *Современные проблемы науки и образования*. 2016. № 3.
2. Ермушова Я.В. Формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров по направлению подготовки «Юриспруденция» на основе модульного обучения: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2014. 154 с.
3. Кириллова Т.В. Инновационные методы обучения в образовательных организациях дополнительного образования ФСИН России. Ульяновск, 2017. 93 с.
4. Кириллова Т.В., Кириллова О.В. Волевые факторы в нравственном воспитании // *Интерактивная педагогика: сущность, содержание, технология*. М. – Чебоксары, 2009. С. 101-104.
5. Коршунова А.А. Организация работы учебных групп во время самостоятельной подготовки в форме брейн-ринга // *Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом»*. Рязань, 2019. С. 1050-1052.
6. Коршунова А.А. Роль самостоятельной подготовки в системе ведомственного образования // *Вестник Костромского государственного университета*. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 4. С. 111-114.
7. Коршунова А.А. Тьюторское сопровождение самостоятельной подготовки курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России // *Теоретические и практические вопросы пенитенциарной педагогики и психологии*. Чебоксары, 2019. С. 53-57.
8. Таранчук Е.А. Организационно-педагогические условия формирования образовательной самостоятельности студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2008. 212 с.
9. Терев А.А. Некоторые аспекты модели тьюторского сопровождения профессионального роста и методического самообразования педагогов со стороны методистов образовательного учреждения СПО // *Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: разработка стандартов тьюторской деятельности»*. М., 2011. С. 224-235.

10. Тюгаева Н.А. Педагогическое сопровождение самостоятельной работы курсантов образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний. Практические рекомендации. Рязань, 2018. 20 с.

The results of experimental work on the development of cognitive activity in cadets in educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation in the course of independent training

Anna A. Korshunova

Postgraduate,
Academy of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
390000, 1 Sennaya st., Ryazan, Russian Federation;
e-mail: anna_korshunova1992@mail.ru

Abstract

The article aims to present the results of experimental work on the development of cognitive activity in cadets in educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation in the course of independent training. The author of the article points out the low cognitive activity of cadets in the course of independent training and presents the developed pedagogical conditions that contribute to the development of cognitive activity in cadets in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation. The article makes an attempt to carry out the diagnostics of the level of development of cognitive activity in students during independent training, using several selected criteria: motivational-value, activity-practical, emotional-volitional and cognitive, before and after the implementation of the selected pedagogical conditions in the experimental group and the control one. Having carried out an analysis of the results in these groups, the author draws a number of conclusions concerning the effectiveness of the proposed pedagogical conditions. In the process of comparing the results of the formative experiment the experimental group demonstrates a significant increase in the cognitive activity of students during independent training, unlike the control group, which proves the effectiveness of the pedagogical conditions proposed by the author.

For citation

Korshunova A.A. (2019) Rezul'taty opytно-eksperimental'noi raboty po formirovaniyu poznavatel'noi aktivnosti kursantov v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya FSIN Rossii v khode samostoyatel'noi podgotovki [The results of experimental work on the development of cognitive activity in cadets in educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation in the course of independent training]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (2A), pp. 72-83.

Keywords

Cognitive activity, students, cadets, independent training, Federal Penitentiary Service of the Russian Federation.

References

1. Elagina V.S., Khairulin Sh.Sh., Khairulina N.N., Rogozhin V.M. (2016) Samostoyatel'naya rabota kursantov kak vedushchaya forma uchebnoi deyatelnosti v voennom vuze [Independent work of cadets as the leading form of educational activity in military higher education institutions]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 3.
2. Ermushova Ya.V. (2014) *Formirovanie pedagogicheskoi kompetentnosti u budushchikh bakalavrov po napravleniyu podgotovki «Jurisprudentsiya» na osnove modul'nogo obucheniya. Doct. Diss.* [The development of pedagogical competence in future bachelors in the area of study "Jurisprudence" on the basis of modular training. Doct. Diss.]. Cheboksary.
3. Kirillova T.V. (2017) *Innovatsionnye metody obucheniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya FSIN Rossii* [Innovative methods of training in educational institutions of additional education of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation]. Ulyanovsk.
4. Kirillova T.V., Kirillova O.V. (2009) Volevye faktory v npravstvennom vospitanii [Volitional factors in moral upbringing]. In: *Interaktivnaya pedagogika: sushchnost', soderzhanie, tekhnologiya* [Interactive pedagogy: the essence, content, technology]. Moscow – Cheboksary, pp. 101-104.
5. Korshunova A.A. (2019) Organizatsiya raboty uchebnykh grupp vo vremya samostoyatel'noi podgotovki v forme breinringa [Organising work of groups during independent training in the form of brain ring]. *Sbornik tezisev vystuplenii i dokladov uchastnikov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Teoreticheskie i prakticheskie problemy razvitiya ugolovno-ispolnitel'noi sistemy v Rossiiskoi Federatsii i za rubezhom"* [Proc. Int. Conf. "Theoretical and practical problems of the development of the penal system in the Russian Federation and abroad"]. Ryazan, pp. 1050-1052.
6. Korshunova A.A. (2017) Rol' samostoyatel'noi podgotovki v sisteme vedomstvennogo obrazovaniya [The role of independent training in the system of departmental education]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 4, pp. 111-114.
7. Korshunova A.A. (2019) T'yutorskoe soprovozhdenie samostoyatel'noi podgotovki kursantov obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya FSIN Rossii [Tutor support for independent training of cadets of educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation]. In: *Teoreticheskie i prakticheskie voprosy penitentsiarnoi pedagogiki i psikhologii* [Theoretical and practical issues of penitentiary pedagogy and psychology]. Cheboksary, pp. 53-57.
8. Taranchuk E.A. (2008) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya formirovaniya obrazovatel'noi samostoyatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza. Doct. Diss.* [Organisational and pedagogical conditions for the development of educational independence in students of pedagogical higher education institutions. Doct. Diss.]. Krasnoyarsk.
9. Terov A.A. (2011) Nekotorye aspekty modeli t'yutorskogo soprovozhdeniya professional'nogo rosta i metodicheskogo samoobrazovaniya pedagogov so storony metodistov obrazovatel'nogo uchrezhdeniya SPO [Some aspects of the model of tutor support for professional growth and methodical self-education of teachers by methodologists of educational institutions of secondary professional education]. *Materialy Tret'ei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "T'yutorstvo v otkrytom obrazovatel'nom prostranstve: razrabotka standartov t'yutorskoi deyatelnosti"* [Proc. 3rd Int. Conf. "Tutoring in the open educational space: the development of standards for tutor activity"]. Moscow, pp. 224-235.
10. Tyugaeva N.A. (2018) *Pedagogicheskoe soprovozhdenie samostoyatel'noi raboty kursantov obrazovatel'nykh organizatsii Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii. Prakticheskie rekomendatsii* [Pedagogical support for independent work of cadets of educational organisations of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation. Practical recommendations]. Ryazan.